

การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความฉลาดรู้การเงินด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

The Development of Problem-Solving Ability and Financial Literacy Using Scenario Based Learning with Grow Model in S15101 Social Studies Subject for Prathomsuksa 5 Students

พิมพ์ชนก มุกดาประกร¹ และอังคณา ตุงคะสมิต¹

Pimchanok Mukdaprakorn¹ and Angkana Tungkasamit¹

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 โดยนักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาระดับดีขึ้น และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2) พัฒนาความฉลาดรู้การเงิน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 โดยนักเรียนมีความฉลาดรู้การเงินระดับดีขึ้น และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านนาอุดม ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้วิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ คือ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model 2) เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบบันทึกผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ แบบสัมภาษณ์นักเรียน แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทำนองจริง และแบบวัดความฉลาดรู้การเงินทำนองจริง 3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา และแบบวัดความฉลาดรู้การเงิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาระดับดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.00 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00
2. นักเรียนมีความฉลาดรู้การเงินระดับดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.82 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

คำสำคัญ: ความสามารถในการแก้ปัญหา ความฉลาดรู้การเงิน ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) เทคนิค GROW Model

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, Faculty of Education, Khon Kaen University

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: พิมพ์ชนก มุกดาประกร, Pimchanok.muk@kkumail.com

วันที่รับบทความ (Received) 4 เมษายน 2569 วันที่แก้ไขบทความ (Revised) 13 มิถุนายน 2569 วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 14 มิถุนายน 2569

ABSTRACT

This research aimed to: 1) develop problem-solving abilities of Prathomsuksa 5 students using Scenario-Based Learning (SBL) combined with GROW Model technique in Social Studies Subject S15101, with the students achieving a good level or above in problem-solving abilities, and at least 70% of students meeting the established criteria, 2) develop financial literacy of Prathomsuksa 5 students using Scenario-Based Learning (SBL) combined with GROW Model techniques in Social Studies Subject S15101, with students achieving good level or above in financial literacy, and at least 70% of students meeting the criteria. The target group, selected through purposive sampling, consisted of eight students from Prathomsuksa 5 at Ban Na Udom School, in the first semester of the 2025 academic year. The study employed Action Research methodology. The research instruments included: 1) Instruments used in the experimental intervention: a learning activity plans using SBL combined with GROW Model technique, 2) Instruments for reflecting on learning environment: a learning-activity record form; an observation checklist for instructional behavior during learning activities, a student interview form; an end-of-cycle problem-solving ability assessment; an end-of-cycle financial-literacy assessment; and 3) Instruments for evaluating learning effectiveness: a problem-solving ability test and a financial-literacy test. Data was analyzed using mean, percentage, and standard deviation.

The research findings revealed that:

1. The students displayed a good level of problem-solving ability, with the class mean of 11.00 (S.D.= 2.72). Six students (75.00%) achieved the established criterion, which exceeded the predetermined passing threshold, with at least 70 percent of the students passing the criterion.
2. The students demonstrated a good level of financial literacy, with the class mean score of 11.37 (S.D. = 2.82). Seven students (87.50%) met the required standard, exceeding the predetermined passing rate of 70%.

Keywords: Problem-Solving Abilities, Financial Literacy, Scenario-Based Learning (SBL), GROW Model

บทคัดย่อ

โลกในปัจจุบันได้เข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์การเปลี่ยนแปลงของโลกก้าวผ่านจากศตวรรษที่ 20 เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ได้ส่งผลกระทบทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การเมือง และการศึกษาของทุกประเทศ ในการพัฒนาของประเทศที่กำลังพัฒนาส่วนใหญ่ ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาเป็นลำดับแรก เนื่องจากระบบการศึกษานั้นเปรียบเสมือนเครื่องมือในการขัดเกลาความรู้ความสามารถของมนุษย์ เป็นทรัพยากรที่สำคัญในการสร้างสรรค์อนาคตของชาติให้เติบโตขึ้นมาอย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงเป็นการขัดเกลาทางสังคม ทั้งทางด้านจิตใจ ความคิดและบุคลิกภาพ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า การศึกษา คือ เครื่องมือสำคัญ

ในการพัฒนาคนและสังคม กล่าวคือ การศึกษาจะพัฒนาคนให้มีคุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ เพื่อให้คนเป็นปัจจัยในการพัฒนาสังคมต่อไป

ในประเทศไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้ มีสมรรถนะที่จำเป็นหลากหลายด้าน หนึ่งในนั้น คือ ความสามารถในการแก้ปัญหา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 6-7) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการศึกษา และมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อมนุษย์ทุกคนที่จะทำให้บุคคลตัดสินใจเลือกดำเนินชีวิตได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงจิต คำลิม และคณะ (2564, หน้า 1-13) กล่าวว่า การแก้ปัญหาเป็นส่วนสำคัญของการศึกษา เพราะสภาพสังคมในปัจจุบัน ล้วนเกี่ยวข้องกับปัญหาดังนั้น การแก้ปัญหาจึงมีความสำคัญยิ่ง ต่อเด็กในอนาคต

ช่วยลดความกลัวในการเผชิญปัญหา และสามารถนำสิ่งที่ตนเรียนรู้ไปใช้ในการคิดแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ และการแก้ปัญหาเป็นส่วนสำคัญของการจัดการศึกษาและการส่งเสริมให้แก่เด็ก โดยการจัดประสบการณ์และกิจกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาการของเด็ก เพื่อจะทำให้เด็กสามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อันเป็นทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตต่อไปในอนาคต

ในยุคปัจจุบัน ระดับความสามารถทางการเงิน (Financial capability) เป็นสิ่งที่หลายประเทศเริ่มให้ความสำคัญ ดังนั้นจึงมีความพยายามที่จะพัฒนาระดับความสามารถทางการเงินในระดับที่ต่ำให้สูงขึ้น ผ่านการให้การศึกษาและสร้างกลยุทธ์เกี่ยวกับความสามารถทางการเงิน สอดคล้องกับในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ประเทศที่พัฒนาแล้ว รวมทั้งประเทศ เศรษฐกิจเกิดใหม่ต่างมีความกังวลเกี่ยวกับระดับความฉลาดรู้การเงิน (Financial Literacy) ของพลเมืองของตนมากขึ้น ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากปัญหาด้านเศรษฐกิจที่มีความท้าทายมากขึ้น ดังนั้นความฉลาดรู้การเงินจึงได้รับการยอมรับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้เศรษฐกิจของประเทศพัฒนาได้อย่างมั่นคง (OECD, 2013, Online) ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยมีความเห็นสอดคล้อง เช่นเดียวกับ OECD ว่าความฉลาดรู้การเงินเป็นปัจจัยในการส่งเสริมให้เศรษฐกิจมีเสถียรภาพ อีกทั้งเมื่อประชาชนต้องเผชิญกับปัญหาทางเศรษฐกิจ อาทิ ความเปราะบางทางการเงินของภาคครัวเรือน การเข้าสู่สังคมสูงวัย และปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการเงิน จะทำให้สามารถก้าวผ่านปัญหาเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2567, ออนไลน์) ดังนั้น จึงเป็นที่มาของการกำหนดให้ความฉลาดรู้การเงินเป็นวาระแห่งชาติ รวมทั้งยังต้องส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินของประชาชนในวงกว้าง ส่งเสริมการออมที่ไม่ใช้ตัวเงิน สนับสนุนการจัดทำบัญชีครัวเรือน และส่งเสริมการออมผ่านกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ให้มีองค์กรการเงินชุมชน และเสนอให้กำหนดความฉลาดรู้การเงินเป็นหลักสูตรวิชาบังคับในระบบการศึกษา

ปัจจุบันมีหลายเหตุการณ์ที่สะท้อนให้เห็นว่าเด็กและเยาวชนไทยจำนวนมากยังขาดความสามารถในการแก้ปัญหาสาเหตุหนึ่งของปัญหาดังกล่าวนั้นมาจากการที่นักเรียนใช้เทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ไม่เกิดประโยชน์ต่อตนเอง Christopher (2012, pp. 482–486) กล่าวว่า นักเรียนมักมีพฤติกรรม

ในการใช้สังคมออนไลน์ คือ การติดเฟซบุ๊ก (Facebook) จนไม่ยอมสนใจการเรียน หากจะวิเคราะห์สาเหตุในเชิงลึกปัญหาดังกล่าวนั้นเป็นผลมาจากการที่นักเรียนขาดความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเองซึ่งเป็นผลมาจากการที่สถาบันการศึกษาไม่มีความเข้าใจต่อวิธีการ การพัฒนาการแก้ปัญหาให้นักเรียน และไม่พยายามที่จะฝึกให้นักเรียนได้เกิดการใช้กระบวนการแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ ธิษานนท์ ชุมแวงวาปี และลัดดา คิลาน้อย (2558, หน้า 7–14) กล่าวว่า สภาพการเรียนรู้การสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในปัจจุบันนั้นเป็นการเรียนการสอนแบบบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า เป็นการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เกิดความเบื่อหน่าย เบื่อเรียนซึ่งเป็นผลให้นักเรียนขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การแสดงความคิดเห็น และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้น ครูจึงควรมุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดแก้ปัญหา การวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลสร้างสรรค์ ซึ่งจะต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนและกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกคิดหาเหตุผลอยู่บ่อย ๆ จะทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดได้ดีในอนาคต

นอกจากการขาดความสามารถในการแก้ปัญหาแล้ว อีกหนึ่งปัญหาที่สำคัญในปัจจุบันนี้ คือ ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการเงิน ความยากจน การว่างงาน และการเป็นหนี้ของประชาชน ซึ่งเกิดจากประชาชนขาดความฉลาดรู้การเงินที่ดี ด้วยเหตุนี้องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ จึงเริ่มดำเนินการผลักดันความฉลาดรู้การเงินให้เป็นทักษะชีวิตที่ต้องส่งเสริมแก่ประชาชนเนื่องจากหากประชาชนมีความฉลาดรู้การเงินที่ดีและสามารถสร้างความมั่นคงทางการเงินส่วนบุคคลได้แล้วนั้นย่อมส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นด้วย ราชบัณฑิตยสถาน (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2562, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของความฉลาดรู้การเงิน กล่าวคือ ความรู้ ทักษะและเจตคติที่ทำให้บุคคลสามารถตัดสินใจด้านทรัพยากรการเงินได้อย่างรอบรู้จากข้อมูลรอบด้านมีประสิทธิภาพ เกิดความมั่นคงและความอยู่ดีมีสุขของบุคคลและสังคม โดยที่ความฉลาดรู้การเงิน ประกอบด้วย ความฉลาดรู้การเงินส่วนบุคคล และความฉลาดรู้การเงินสถาบันการเงิน ความฉลาดรู้การเงินส่วนบุคคล คือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ด้านการออม การลงทุน การประกันการใช้จ่ายด้านอสังหาริมทรัพย์ การศึกษา

การจัดทำงบประมาณ การวางแผนภาษีและการเกษียณ รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับมูลค่าของเงินในอนาคต ความฉลาดรู้ การเงินสถาบันการเงิน คือ ความรู้และทักษะด้านเศรษฐกิจโลก การมีงานทำ การว่างงานและการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการศึกษาให้บุคคลมีความฉลาดรู้การเงินจะต้องทำให้บุคคลเข้าใจการทำหน้าที่ของเงินสามารถกำหนดเป้าหมาย หรือเป้าประสงค์ทางการเงินและทำให้บรรลุผล รวมทั้งมีความสามารถในการบริหารจัดการ ความท้าทายทางการเงินที่เกิดจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก จากการสำรวจ (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2567, ออนไลน์) พบว่า ประเทศไทย เป็นอีกประเทศหนึ่งซึ่งเผชิญกับปัญหานี้สินภาคครัวเรือน จำนวนมากอันเกิดจากประชาชนไทยขาดความฉลาดรู้การเงิน และ พ.ศ. 2566 พบว่า คนไทยมีความฉลาดรู้การเงินในระดับต่ำ ทั้งด้านความรู้ทางการเงิน ทักษะทางการเงิน เจตคติทางการเงิน และพฤติกรรมทางการเงินมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ของ OECD โดยเฉพาะในระดับเยาวชน ธนาคารแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการด้านเศรษฐกิจ จึงได้สำรวจและพบปัญหา พฤติกรรมทางการเงินของเยาวชนไทย ได้แก่ พฤติกรรม การบริโภคเกินตัว การบริโภคตามกระแส การขาดการไตร่ตรอง ก่อนการซื้อ การขาดการวางแผนและบริหารจัดการเงิน การขาดการออมเงิน และการขาดวินัยทางการเงินที่ดี ด้วยเหตุนี้ ความฉลาดรู้การเงิน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรปลูกฝังให้เกิดขึ้น แก่เยาวชนไทยโดยเฉพาะในนักเรียนระดับประถมศึกษา ที่ซึ่งมีบทบาทในการใช้จ่ายเงินและบริหารเงินด้วยตนเองแล้ว เช่น การที่ผู้ปกครองให้เงินเพื่อใช้จ่ายเมื่อนักเรียนต้องไปโรงเรียน เป็นต้น การส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินจึงควรเริ่มต้นให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นสถานที่อันปลอดภัยที่สุดที่เปิดให้ผู้เรียน ได้ทดลองตัดสินใจทางการเงินก่อนที่จะต้องไปเผชิญหน้ากับ เหตุการณ์การเงินอันซับซ้อนมากยิ่งขึ้นในสังคม โดยแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินที่ดีนั้น ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติในการเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีไปสู่การตัดสินใจทางการเงิน อย่างมีประสิทธิภาพ ท่ามกลางสถานการณ์ทางการเงิน ที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริง เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดจากการตัดสินใจ ที่นักเรียนอาจต้องเผชิญในอนาคต

จากการศึกษาคุณภาพการเรียนการสอนและปัญหา ที่เกิดขึ้นหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา สังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน บ้านนาอุดม ในแต่ละชั่วโมงและจากการสัมภาษณ์นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผู้เรียนยังขาดความสามารถ ในการคิดแก้ปัญหา ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู ที่ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนโดยยึดเนื้อหาและท่องจำมากกว่า กระบวนการคิด ส่งผลให้ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และอีกหนึ่งปัญหาที่พบ คือ นักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในการบริหารจัดการการเงินอย่างง่าย หรือเรียกว่าความฉลาดรู้ การเงิน จากการสังเกตและการ PLC ร่วมกับคณะครูในโรงเรียน พบว่า นักเรียนประถมในโรงเรียนมีพฤติกรรมการใช้เงินเกินตัว

จากปัญหาที่พบ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่จะสามารถแก้ปัญหาการขาด ความสามารถในการแก้ปัญหาและความฉลาดรู้การเงินนี้ได้ ซึ่งเห็นว่ารูปแบบที่เหมาะสมที่สุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบบฉกัทัศน์เป็นฐาน ซึ่งเป็นรูปแบบที่น่าสนใจ และเหมาะสม โดยแนวคิดการเรียนรู้แบบฉกัทัศน์เป็นฐาน (Scenario-based Learning) มุ่งเน้นการออกแบบฉกัทัศน์ที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะอันหลากหลายในการตัดสินใจ นำมาสู่การเรียนรู้จากการค้นพบด้วยตนเอง (Errington, 2011, pp. 84-91) รวมถึง เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับการฝึกฝน การใช้ทักษะคิดภาพเสมือนจริง เพื่อให้นักเรียนเข้าใจบริบท ของปัญหาและสามารถแก้ปัญหาจากสภาพจริง โดยการประยุกต์ ความรู้ที่เรียนมาและประสบการณ์เดิม และความสามารถ ในการแก้ปัญหา เพื่อแก้ปัญหาในโลกความเป็นจริง (Dudhagundi, 2016, Online) สอดคล้องกับ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2561, ออนไลน์) ได้เสนอว่า การคิดเชิงฉกัทัศน์ (Scenario thinking) มีประโยชน์ ต่อการทำความเข้าใจสภาพปัจจุบันได้ดีขึ้น ลดการแก้ปัญหา เฉพาะหน้า เป็นการเพิ่มความสามารถในการดำรงชีวิตอยู่ ภายใต้อันตรายและความไม่แน่นอน เพื่อเป็นการเตรียมพร้อม และรับมือกับภาพอนาคตที่คาดการณ์ไว้ แนวคิดนี้มีพื้นฐาน จากทฤษฎีการเรียนรู้ตามบริบทที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ ผ่านการตัดสินใจและความผิดพลาดจากการตัดสินใจในฉกัทัศน์ ที่ครูกำหนดขึ้น โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นรับประสบการณ์

ชั้นแสดงบทบาทสมมติ ชั้นเผชิญภาวะวิกฤต และชั้นสะท้อนผล ซึ่งสอดคล้องกับหลักการส่งเสริมความฉลาดรู้การเงิน ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ทักษะทางการเงินโดยประยุกต์ใช้ทั้งความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ความรู้ทางการเงิน สมรรถนะทางการเงิน เจตคติทางการเงิน และพฤติกรรมทางการเงินที่ดี ผ่านฉากทัศน์ที่ผู้วิจัยออกแบบ

นอกจากนั้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย พบว่า เทคนิค GROW Model เป็นเทคนิคการสอนที่ผู้สอนใช้สำหรับการแก้ปัญหา การตั้งเป้าหมาย และการปรับปรุงประสิทธิภาพ ก่อตั้งขึ้นโดย Sir John Whitmore ผู้ร่วมก่อตั้งร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ในช่วงปลายทศวรรษ 1980 สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล จิตรโสภิต และนาคยา ปิลันธนาพันธ์ (2565, หน้า 99-110) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบโค้ชด้วย GROW Model เพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในการออกแบบงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่า โค้ชดำเนินการโค้ชตาม GROW Model ทุกขั้นตอน โดยทุกคนสามารถออกแบบงานวิจัยสำเร็จตามเป้าหมายโค้ชมีความเห็นว่าโค้ชที่มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดีขึ้นในระดับมากที่สุด และความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จอย่างไม่ย่อท้อ มีพัฒนาการอยู่ในระดับมาก และจากการศึกษาเพิ่มเติม พบว่า มาลัย อ่อนละเอียด และคณะ (2566, หน้า 1131-1142) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของ GROW Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การตั้งเป้าหมาย (Goal) เป็นการตั้งคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนัก และกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดได้ โดยผู้เรียนต้องการดำเนินการให้บรรลุผลสภาพเป็นจริงในปัจจุบัน (Reality) เป็นการตั้งคำถามที่ทำให้ผู้เรียนได้ทบทวนประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับ ทั้งในด้านข้อเท็จจริงวิธีคิดมุมมองต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความแตกต่าง หรือช่องว่างระหว่างเป้าหมายกับความเป็นจริงในปัจจุบัน การแสวงหาและคิดค้นทางเลือกต่าง ๆ (Option)

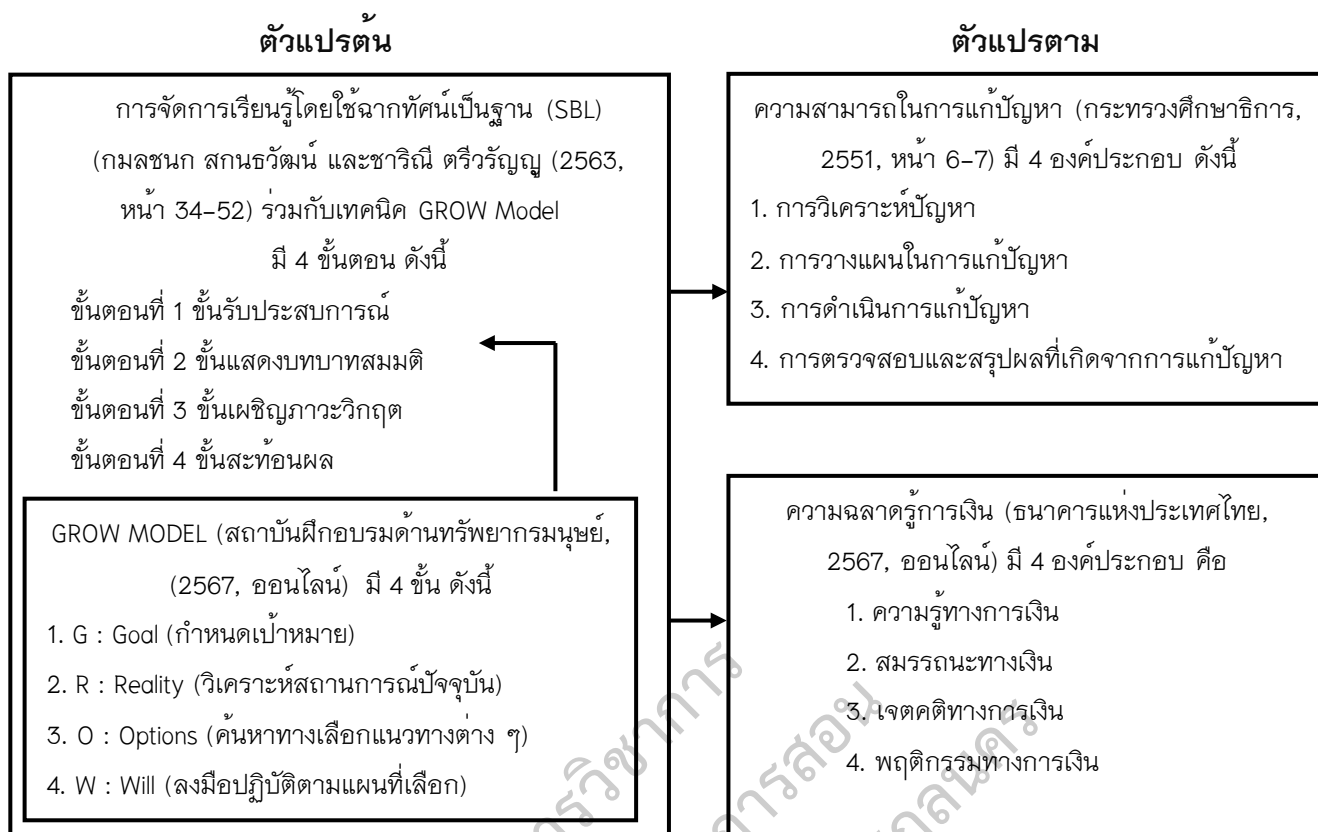
เป็นการตั้งคำถามที่ทำให้ผู้เรียนใช้ความคิดในการแสวงหาและคิดค้นทางเลือกต่าง ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้รวมทั้งการสร้างความมั่นใจว่าทางเลือกเหล่านั้นมีความเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการลงมือทำตามที่เลือก (Will) เป็นการตั้งคำถาม ที่ทำให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกทางเลือกใดให้กับตนเอง พร้อมกับรายละเอียดของการออกไปลงมือทำ นำไปสู่การลงมือทำจริง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ พัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความฉลาดรู้การเงิน ด้วยการสอนโดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชา สังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเป็นการจัดกิจกรรมหลากหลายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความฉลาดรู้การเงิน ผ่านการแก้ปัญหาเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอน คาดหวังว่า การวิจัยนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถคิดและตัดสินใจแก้ปัญหาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 โดยนักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาระดับดีขึ้น และ มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้การเงิน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 โดยนักเรียนมีความฉลาดรู้การเงินระดับดีขึ้น และ มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและความฉลาดรู้ทางการเงิน ด้วยการสอนโดยใช้จากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยนำขั้นตอนและหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart (1988, pp. 19–21) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติ

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านนาอุดมที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามลักษณะการใช้งานออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้จากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model จำนวน 9 แผน เวลา 18 ชั่วโมง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) แบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบบันทึกเหตุการณ์ มีลักษณะปลายเปิด ที่ผู้สอนใช้บันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อันเกิดจากการสังเกตเพื่อที่จะนำข้อมูลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครั้งต่อไป 2) แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบบันทึก มีลักษณะปลายเปิด เพื่อให้ผู้วิจัยบันทึกเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมในการเรียนการสอน ผู้ช่วยวิจัยสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการบันทึกเกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็นพฤติกรรมการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน 3) แบบสัมภาษณ์นักเรียน เป็นแบบสัมภาษณ์นักเรียนด้านความรู้สึกเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวม สื่อการเรียนรู้ ชิ้นงาน กิจกรรมที่นักเรียนชอบมากที่สุด และชอบน้อยที่สุด และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ควรปรับปรุง

โดยสัมภาษณ์ หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนการสอน

4) แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาท้ายวงจร แบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ นำไปใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวงจร วงจรละ 1 สถานการณ์ รวม 4 ข้อ 5) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินท้ายวงจร แบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ นำไปใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวงจร วงจรละ 1 สถานการณ์ รวม 4 ข้อ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 2) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 3) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 4) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 5) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากทางโรงเรียนบ้านนาอุดม ในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้

2. ผู้วิจัยชี้แจงทำความเข้าใจกับนักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานร่วมกับเทคนิค GROW Model เพื่อให้นักเรียนเข้าใจบทบาทของนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง

3. ผู้วิจัยได้ทำการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานร่วมกับเทคนิค GROW Model โดยที่นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาและความฉลาดรู้การเงิน ตามคำแนะนำและการสอนของครูผู้สอน โดยระหว่างการสอนใช้เครื่องมือในการทดลองปฏิบัติการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค GROW Model จำนวน 9 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 18 ชั่วโมง แบ่งเป็น 3 วงจร วงจรละ 3 แผน เมื่อสิ้นสุดแต่ละวงจร จะใช้เครื่องมือในการสะท้อนผลปฏิบัติการ ได้แก่ แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรม และแบบสัมภาษณ์นักเรียน เมื่อสิ้นสุดทุกวงจร จะใช้เครื่องมือ

ประเมินประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา และแบบวัดความฉลาดรู้การเงิน

4. ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบอันดับ 3 วัดความสามารถในการคิดแก้ปัญหาท้ายวงจร และวัดความฉลาดรู้การเงินท้ายวงจร ทั้งหมดจำนวน 3 สถานการณ์ รวม 24 ข้อ นำไปใช้ หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละวงจร และเมื่อสิ้นสุดทั้ง 3 วงจรให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดแก้ปัญหา 4 สถานการณ์ จำนวน 16 ข้อ และวัดความฉลาดรู้การเงิน 4 สถานการณ์ จำนวน 16 ข้อ

5. เมื่อเสร็จสิ้นการสอน ผู้วิจัยทำการทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาและทดสอบความฉลาดรู้การเงินของนักเรียน โดยการรวมคะแนน และนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลทั้งหมดมารวบรวมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย แล้วนำผลการวิจัยที่ได้มาเรียบเรียง ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถแบ่งเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

โดยการนำคะแนนจากแบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาและแบบวัดความฉลาดรู้การเงิน มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ มาเทียบตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

โดยได้จากแบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรมในการจัดการเรียนรู้ แบบสัมภาษณ์นักเรียน ซึ่งจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ถึงข้อบกพร่อง ปัญหาอุปสรรคที่พบอันจะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น และนำเสนอในลักษณะของความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาท้ายวงจร โดยเป็นแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 2) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 3) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 4) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ 5) แบบวัดความฉลาดรู้การเงินแบบทดสอบอันดับ 3 สถานการณ์ 3 ข้อ ซึ่งได้มีการวัดและประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละวงจร วงจรละ 1 สถานการณ์ จำนวน 4 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา โดยเป็นแบบทดสอบอัตนัย เชิงสถานการณ์ ชนิดเขียนตอบ

จำนวน 4 สถานการณ์ รวม 16 ข้อ ซึ่งได้มีการวัดและประเมินผล หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกแผน โดยผลปรากฏดังตาราง 1 และ 2

ตาราง 1 ผลการพัฒนาศักยภาพในการแก้ปัญหาท้ายวงจรที่ 1-3

วงจร ที่	จำนวน นักเรียน (คน)	นักเรียนผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 70)		คะแนนสอบ			คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด			
1	8	3	37.50	4	4	1	2.37	0.92	พอใช้
2	8	5	62.50	4	4	2	2.87	0.83	พอใช้
3	8	6	75.00	4	4	2	3.12	0.83	ดี

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน ในวงจรที่ 1-3 จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 3, 5 และ 6 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 37.50, 62.50 และ 75.00 ตามลำดับ ซึ่งวงจรที่ 1 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์น้อยกว่า วงจรอื่น ๆ และคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียนในวงจรที่ 1-3 ได้แก่ 2.37, 2.87 และ 3.12 คิดเป็นระดับพอใช้และดี ตามลำดับ

โดยคะแนนเฉลี่ยในวงจรที่ 3 มีค่ามากที่สุด ซึ่งผลการปฏิบัติการวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏว่า วงจรที่ 1 และ 2 นักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และวงจรที่ 3 นักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นักเรียนร้อยละ 70 มีความสามารถในการแก้ปัญหาในระดับดีขึ้น

ตาราง 2 ผลการพัฒนาศักยภาพในการแก้ปัญหา

จำนวน นักเรียน (คน)	นักเรียนผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 70)		คะแนนสอบ			คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด			
8	6	75.00	16	14	6	11.00	2.72	ดี

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา ระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.00 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการพัฒนาศักยภาพการรู้การเงิน ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดความฉลาดรู้

การเงินท้ายวงจร โดยเป็นแบบทดสอบอัตนัย เชิงสถานการณ์ ชนิดเขียนตอบจำนวน 3 สถานการณ์ รวม 12 ข้อ ซึ่งได้มีการวัดและประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละวงจร วงจรละ 1 สถานการณ์ จำนวน 4 ข้อ และแบบทดสอบวัดความฉลาดรู้การเงิน โดยเป็นแบบทดสอบอัตนัยเชิงสถานการณ์ ชนิดเขียนตอบ จำนวน 4 สถานการณ์ รวม 16 ข้อ ซึ่งได้มีการวัดและประเมินผลหลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกแผน โดยผลปรากฏดังตาราง 3 และ 4

ตาราง 3 ผลการพัฒนาศักยภาพการรู้การเงินท้ายวงจรที่ 1-3

วงจร ที่	จำนวน นักเรียน (คน)	นักเรียนผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 70)		คะแนนสอบ			คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด			
1	8	3	37.50	4	4	1	2.37	0.91	พอใช้
2	8	4	50.00	4	3	1	2.37	0.74	พอใช้
3	8	7	87.50	4	4	2	3.25	0.70	ดี

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน ในวงจรที่ 1-3 จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 3, 4 และ 7 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 37.50, 50.00 และ 87.50 ตามลำดับ ซึ่งวงจรที่ 1 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์น้อยกว่า วงจรอื่น ๆ และคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียนในวงจรที่ 1-3 ได้แก่ ตาราง 4 ผลการพัฒนาความฉลาดรู้การเงิน

จำนวน นักเรียน (คน)	นักเรียนผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 70)		คะแนนสอบ			คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด			
8	7	87.50	16	16	7	11.37	2.82	ดี

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนมีความฉลาดรู้การเงินระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.82 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

อภิปรายผล

1. การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model

ผลการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.00 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยด้านที่นักเรียนมีผลการทดสอบสูงสุด คือ การดำเนินการแก้ปัญหา โดยมีผลคะแนนเฉลี่ย 3.50 คิดเป็นร้อยละ 87.50 และด้านที่นักเรียนมีผลการทดสอบต่ำสุด คือ การตรวจสอบและสรุปผลที่เกิดจากการแก้ปัญหาโดยมีผลคะแนนเฉลี่ย 1.62 คิดเป็นร้อยละ 40.50 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้คะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียนอยู่ที่ 11 คะแนน อยู่ในระดับดี สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการแก้ปัญหาที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินการแก้ปัญหา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.50 คิดเป็นร้อยละ 87.50 ทั้งนี้

2.37, 2.37 และ 3.25 คิดเป็นระดับพอใช้และดี ตามลำดับ โดยคะแนนเฉลี่ยในวงจรที่ 3 มีค่ามากที่สุด ซึ่งผลการปฏิบัติการวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏว่า วงจรที่ 1 และ 2 นักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และวงจรที่ 3 นักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นักเรียนร้อยละ 70 มีความฉลาดรู้การเงินระดับดีขึ้น

อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานที่เน้นสถานการณ์ใกล้ตัวและปัญหาที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ วางแผนและลงมือปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การใช้เทคนิค GROW Model โดยเฉพาะขั้นตอนการกำหนดเป้าหมาย (Goal) และการเลือกแนวทางในการแก้ปัญหา (Options) ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความชัดเจนในการดำเนินการแก้ปัญหา ส่งผลให้นักเรียนสามารถลงมือแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ด้านการตรวจสอบและสรุปผลที่เกิดจากการแก้ปัญหามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1.62 คิดเป็นร้อยละ 40.50 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่นอย่างชัดเจน ผลดังกล่าวอาจเกิดจากข้อจำกัดด้านพัฒนาการทางความคิดของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ยังต้องการการฝึกฝนทักษะการคิดสะท้อนผล การประเมินความถูกต้องของวิธีการ และการสรุปบทเรียนจากผลการแก้ปัญหายังเป็นระบบ อีกทั้ง นักเรียนอาจยังไม่คุ้นเคยกับการอธิบายเหตุผลหรือสรุปผลเชิงวิเคราะห์ด้วยตนเองอย่างชัดเจน นอกจากนี้เมื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เริ่มมีการแสดงออกที่สะท้อนถึงความเข้าใจและมีความสามารถในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น และผู้เรียนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การร่วมมือในการแก้ปัญหานั้น มีการกระตุ้นให้นักเรียนกล้าคิดกล้าลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มและในชั้นเรียน นักเรียนจึงมีประสบการณ์กล้าที่จะเสนอความคิดความเข้าใจของตน โดยกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามารถในการแก้ปัญหาและนักเรียนได้เรียนพัฒนาทักษะทางสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความกระตือรือร้น

และมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น สอดคล้องกับ วรากร ศิริสิทธิ์ และคณะ (2563, หน้า 84-98) ที่ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน เป็นการมองภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขนาดจากสาเหตุที่นักเรียนเลือก โดยเป็นภาพที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งนักเรียนจะเห็นผลกระทบที่ร้อยเรียงกันอันนำไปสู่การแสวงหาและการเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่เหมาะสม เมื่อพิจารณาเทียบกับกระบวนการแก้ปัญหา พบว่าเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมการแก้ปัญหาย่างชัดเจน ซึ่งนักเรียนสามารถระบุปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุและผลกระทบที่มีลักษณะเป็นภาพผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ โดยใช้กระบวนการกลุ่ม พิจารณาร่วมกันถึงแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่กลุ่มนักเรียนคิดว่าเหมาะสม และยังได้ร่วมกันตรวจสอบผลจากการดำเนินการตามวิธีการที่ได้นำเสนอ เป็นกระบวนการแก้ปัญหาย่างเป็นลำดับขั้นตอน ละเอียดถี่ถ้วน ส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าใจปัญหาได้อย่างรอบด้าน และแก้ปัญหาย่างถูกต้องและเหมาะสม นอกจากนี้การนำเทคนิค GROW Model มาผนวกเข้ากับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน พบว่า ช่วยให้ผู้เรียนมีกรอบความคิดที่ชัดเจนในการแก้ปัญหา ส่งผลให้การคิดและการตัดสินใจเป็นไปอย่างมีลำดับขั้น ช่วยให้ผู้เรียนหรือทีมสามารถตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยะบุตร ถิณดา (2565, หน้า 95-109) ที่ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะด้านความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน วิชาภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลป์ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.61) 2) สมรรถนะด้านความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.58) สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ในทุกแผนการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการร่วมคิดร่วมกระทำกับฉากทัศน์เป็นกลุ่ม ในระยะแรกผู้เรียนยังไม่คุ้นชินกับการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ร่วมกันเป็นกลุ่มมากนัก ยังคงมีมุมมองว่าวิธีคิดตนเป็นสิ่งที่ดี พอระยะหลังลีลาในการเรียนรู้ของผู้เรียน

เปลี่ยนแปลงไป สามารถสร้างองค์ความรู้ร่วมกันผ่านการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ได้ในระยะเวลาอันรวดเร็ว ฉากทัศน์ที่ผู้สอนจัดกระทำขึ้นและนำเสนอให้ผู้เรียนถูกมองว่าเป็นสิ่งที่ท้าทาย น่าสนใจอย่างเห็นได้ชัดเจน นักเรียน สามารถนำเสนอผลงานการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ได้อย่างน่าสนใจ นำเสนอวิธีการนำองค์ความรู้ไปปรับใช้กับชีวิตจริงได้อย่างน่าสนใจและหลากหลาย ทั้งนี้ที่มาจากฉากทัศน์ที่นำเสนอเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ประกอบกับการที่ผู้สอนได้ปรับบทบาทตนเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สร้างและสรุปองค์ความรู้ที่สำคัญได้อย่างเหมาะสมร่วมกันผ่านกระบวนการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ภายใต้ฉากทัศน์ที่เป็นปรากฏการณ์เชิงสังคม พฤติกรรมเหล่านี้เด่นชัดขึ้นเรื่อย ๆ ในแผนการสอนหลัง ๆ ส่งผลให้ความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ของนักเรียนสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Rahman (2023, pp. 112-121) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาวิชาชีพในสถาบันผ่าน GROW Model ผลการศึกษาพบว่า ครูสามารถพัฒนาทักษะของตนเองได้ แบบจำลอง GROW ช่วยให้ผู้เรียนมุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพของตนเองได้ สรุปได้ว่า GROW Model เป็นเทคนิคการโค้ชที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งในด้านการพัฒนาธุรกิจ การวิจัย และการเรียนการสอน โดยช่วยให้ผู้รับการโค้ชสามารถกำหนดเป้าหมาย วางแผน ปรับกลยุทธ์ และลงมือปฏิบัติได้อย่างมีระบบ ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรม ความสามารถ และทัศนคติอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังส่งเสริมความพึงพอใจในการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองในระดับสูง

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานร่วมกับเทคนิค GROW Model ช่วยพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน โดยใช้สถานการณ์ใกล้เคียงกับบริบทการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจปัญหาและเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง และกระบวนการ GROW Model ส่งเสริมการแก้ปัญหาย่างเป็นขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย วิเคราะห์สภาพปัญหา พิจารณาทางเลือก จนถึงการตัดสินใจลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผลและสามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง

2. การพัฒนาความฉลาดรู้การเงิน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model

ผลการพัฒนาความฉลาดรู้การเงิน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) ร่วมกับเทคนิค GROW Model ในรายวิชาสังคมศึกษา ส15101 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความฉลาดรู้การเงินระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน คือ 11.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.82 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยด้านที่นักเรียนมีผลการทดสอบสูงสุด คือ พฤติกรรมทางการเงิน โดยมีผลคะแนนเฉลี่ย 3.37 คิดเป็นร้อยละ 84.25 และด้านที่นักเรียนมีผลการทดสอบต่ำสุด คือ สมรรถนะทางการเงิน และเจตคติทางการเงิน โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.37 คิดเป็นร้อยละ 59.25 ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.37 คะแนน อยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดการเรื่องการเงินได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานที่นำสถานการณ์ทางการเงินที่ใกล้ตัวผู้เรียนมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ เช่น การใช้จ่าย การออม และการตัดสินใจทางการเงิน ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับสถานการณ์จริง และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมทางการเงินมีผลการประเมินสูงสุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.37 คิดเป็นร้อยละ 84.25 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถแสดงพฤติกรรมทางการเงินที่เหมาะสมได้อย่างชัดเจน เช่น การวางแผน การใช้จ่าย การเลือกใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล และการตระหนักถึงผลที่เกิดจากการตัดสินใจทางการเงิน ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการใช้เทคนิค GROW Model ที่ช่วยให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายทางการเงิน วิเคราะห์สภาพความเป็นจริง และเลือกแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม ส่งผลให้พฤติกรรมทางการเงินของผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก อย่างไรก็ตาม ด้านสมรรถนะทางการเงินและด้านเจตคติทางการเงินมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน คือ 2.37 คิดเป็นร้อยละ 59.25 ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนยังต้องการการพัฒนาในด้านความสามารถเชิงลึกในการวิเคราะห์และประเมินทางเลือกทางการเงิน รวมถึงการปลูกฝังทัศนคติที่เหมาะสมต่อการจัดการเงินในระยะยาว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านวัยและประสบการณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งยังขาดโอกาสในการเผชิญสถานการณ์ทางการเงินที่ซับซ้อน และต้องอาศัยการฝึกฝน

อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ กมลชนก สกนธวัฒน์ และชาธิณี ตริวรวิญญู (2563, หน้า 34-52) ที่ได้กล่าวว่า ทุกขั้นตอนของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน (SBL) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้และทักษะทางการเงิน เจตคติทางการเงิน และพฤติกรรมทางการเงินมาสู่การลงมือปฏิบัติผ่านฉากทัศน์ที่ประกอบด้วยเหตุการณ์ ตัวละคร ตัวเลือก การตัดสินใจที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงที่หลากหลาย โดยการตัดสินใจทางการเงินของนักเรียนตลอดกระบวนการนั้นจะไม่มี การตัดสินใจว่าถูกหรือผิด จึงส่งผลให้นักเรียนกล้าที่จะลองผิดลองถูกจากการได้ฝึกการตัดสินใจทางการเงินอย่างซ้ำ ๆ และรู้สึกสนุกในการเรียนรู้ผ่านเหตุการณ์และตัวเลือกทางการเงินที่ท้าทาย การออกแบบสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับชีวิตและบริบททางการเงินของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย สามารถเชื่อมโยงความรู้และทักษะทางการเงินไปสู่การวางแผน และจัดการเงินในชีวิต จึงทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเจตคติทางการเงินและพฤติกรรมทางการเงินในชีวิตประจำวันด้วย

นอกจากนี้การนำเทคนิค GROW Model มาผนวกเข้ากับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน พบว่า ช่วยให้ผู้เรียนมีกรอบความคิดที่ชัดเจนในการแก้ปัญหา ส่งผลให้การคิด และการตัดสินใจเรื่องความฉลาดรู้การเงินเป็นไปอย่างมีลำดับขั้น ช่วยให้บุคคลหรือทีมสามารถตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สถาบันฝึกอบรมด้านทรัพยากรมนุษย์ (2567, ออนไลน์) ที่ให้แนวคิด GROW Model คือ เทคนิคการโค้ช โดยมีเป้าหมายเพื่อช่วยให้บุคคลหรือทีมสามารถตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเครื่องมือที่ใช้งานง่ายและสามารถปรับใช้กับทุกเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นเป้าหมายส่วนตัวหรือเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ กมลชนก สกนธวัฒน์ และชาธิณี ตริวรวิญญู (2563, หน้า 34-52) ที่ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางเศรษฐศาสตร์ โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบฉากทัศน์เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบฉากทัศน์ เป็นฐานเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วย กิจกรรมจำนวน 1 กิจกรรม มีหลักการสำคัญที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่าน

การนำทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติผ่านการใช้ทักษะทางการเงินที่หลากหลายในการตัดสินใจทางการเงินภายใต้ฉากทัศน์ในห้องเรียนที่ถูกออกแบบให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงโดยไม่ถูกตัดสินว่าถูกหรือผิด แต่นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการตัดสินใจทางการเงินที่ผิดพลาด ในแต่ละกิจกรรมมีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นรับประสบการณ์ (2) ขั้นแสดงบทบาทสมมติ (3) ขั้นเผชิญภาวะวิกฤต และ (4) ขั้นสะท้อนผล 2) นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดรู้การเงิน หลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานร่วมกับเทคนิค GROW Model ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความฉลาดรู้การเงินของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้สถานการณ์ทางการเงินที่ใกล้เคียงกับบริบทการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจแนวคิดทางการเงินได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ กระบวนการของ GROW Model ช่วยส่งเสริมสมรรถนะในการตัดสินใจทางการเงิน ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การวิเคราะห์สภาพความเป็นจริง การพิจารณาทางเลือก ไปจนถึงการตัดสินใจลงมือปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีเหตุผล ควบคู่กับการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการใช้จ่าย การออม และความรับผิดชอบทางการเงินอันเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการจัดการเรียนรู้ควรมีการวางแผนด้านความยืดหยุ่นของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม และความเหมาะสมของภาระงาน เพื่อให้การจัดกิจกรรมสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

เอกสารอ้างอิง

- กมลชนก สกนธวัฒน์ และชาธิณี ตรีวรัญญ. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบฉากทัศน์เป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้การเงินของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 12(2), 34–52.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรม โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานอย่างต่อเนื่อง หรือนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาอื่น ๆ เพื่อให้ นักเรียนได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ

3. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีทั้งกิจกรรมกลุ่ม คู่ และเดี่ยว สลับกันไปในแต่ละคาบ เพื่อให้สามารถวัด และพัฒนาผลการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

4. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสร้างฉากทัศน์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนเห็นความสำคัญของการนำตนเองเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค GROW Model ไปทดลองศึกษา กับตัวแปรที่เน้นทักษะอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการคิดแบบมีวิจารณญาณ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความฉลาดรู้การเงินและความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีต่อความฉลาดรู้การเงิน เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยสนับสนุนและนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้การเงิน

3. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจในการจัดการโดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานร่วมกับเทคนิค GROW Model เพื่อให้เข้าใจบริบท และความต้องการของนักเรียนมากยิ่งขึ้น

- จงจิตต์ เค้าลิ้ม และคณะ. (2564). การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัยด้วยการจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์แบบร่วมมือจากนิทาน. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 11(1), 1-13.
- ทิตานนท์ ชุมแสงวาปี และลัดดา ศิลาณ้อย. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาด้วยวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับด้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายวิชาสังคมศึกษา ส 21103. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 38(4), 7-14.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2567). *รายได้และภาษี เนื้อหาความรู้ทางการเงิน เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้*. เข้าถึงได้จาก <https://www.bot.or.th/th/satang-story/satang-school/BOT-teaching-tools.html> 22 กันยายน 2567.
- ปิยะบุตร ถิ่นถา. (2565). การพัฒนาสมรรถนะด้านความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์โดย ใช้ฉากทัศน์เป็นฐาน วิชาภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*, 24(1), 95-109.
- ไพฑูริย์ สีนลรัตน์. (2561). *ศาสตร์การคิด : รวมบทความเรื่องการคิดและการสอนคิด*. เข้าถึงได้จาก <https://www.car.chula.ac.th/display7.php?bib=b2054698> 22 กันยายน 2567.
- มงคล จิตรโสภิน และนันทยา ปิณฑานนท์. (2565). การพัฒนาระบบโค้ชด้วย GROW Model เพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์มหาวิทยาลัยในการออกแบบงานวิจัย. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 42(5), 99-110.
- มาลัย อ่อนละเอียด และคณะ. (2566). การพัฒนาครูด้วยระบบโค้ช โดย GROW Model DEVELOPING TEACHERS WITH A COACHING SYSTEM BY GROW MODEL. *วารสาร มจร อุบลราชธานี*, 8(2), 1131-1142.
- วรกร ศิริสิทธิ์ และคณะ. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ฉากทัศน์เป็นฐานที่มีต่อความสามารถการแก้ปัญหา และการรู้เท่าทันสื่อ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่*, 21(3), 84-98.
- สถาบันฝึกอบรมด้านทรัพยากรมนุษย์. (2567). *การตั้งเป้าหมายด้วย GROW Model*. เข้าถึงได้จาก www.hr-odthai.com 22 กันยายน 2567.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2562). *ความฉลาดรู้การเงิน*. เข้าถึงได้จาก <http://legacy.orst.go.th/wp-content> 22 กันยายน 2567.
- Christopher, C. J. (2012). Narcissism on Facebook: Self-promotional and anti-social behavior. *Personality and individual differences*, 52(4), 482-486.
- Dudhagundi, D. (2016). *Scenario-based Learning: What Is It & Why Do You Need It?*. Retrieved from <https://blog.commlabindia.com/elearning-design/scenario-based-learning-what-and-why>
- Errington. (2011). Mission Possible: Using Near-World Scenarios to Prepare Graduates For The Professions. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 23(1), 84-91. Retrieved from <https://share.google/SfGcqrNAJukKZy6l2>
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Victoria: Deakin University Press.
- OECD. (2013). *PISA 2012 Assessment and Analytical Framework : Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy*. Retrieved from https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2013/02/pisa-2012-assessment-and-analytical-framework_g1g27388/9789264190511-en.pdf OECD
- Rahman, M. A. (2023). Professional development in an institution through the GROW model. *Assyfa Learning Journal*, 1(2), 112-121.