

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Development of the Thai Analytical Reading Skills Training Package Using the KWL Plus Technique with Graphic Organizers for Prathomsuksa 5 Students

อรปรียา พระสว่าง¹ พัทธนันท์ ชมภูณัฐ² ธนานันต์ กุลไพบุตร³

Ornpreeya Phrasawang¹, Phattanun Chomphunut² and Thananun Kunpaibutr³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสองดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด 2) คู่มือประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.32)

คำสำคัญ: ชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เทคนิค KWL Plus แผนผังกราฟิก

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, Master of Education Degree in Research of Curriculum and Instruction, Sakon Nakhon Rajabhat University

²อาจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, Lecturer Dr. of the Faculty of Education Sakon Nakhon Rajabhat University

³รองศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, Sakon Nakhon Rajabhat University

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: อรปรียา พระสว่าง, mint23422342@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 9 กุมภาพันธ์ 2568 วันที่แก้ไขบทความ (Revised) 1 เมษายน 2568 วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 2 เมษายน 2568

ABSTRACT

This research aimed to 1) develop and evaluate the efficiency of the Thai analytical reading skills training package based on the 80/80 criteria; 2) compare students' Thai analytical reading abilities before and after learning through the developed training package; and 3) examine students' satisfaction with learning through the training package. The sample, obtained through cluster random sampling, included a class of 23 Prathomsuksa 5 students at Chumchon Songdao School under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2, during the second semester of the 2024 academic year. The research instruments comprised: 1) eight training packages designed to enhance Thai analytical reading skills, 2) a teacher's manual for the training packages, 3) a test on Thai analytical reading abilities comprising 30 multiple-choice items with four options, and 4) a 20-item student satisfaction questionnaire using a 5-point rating scale. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and Dependent Samples t-test.

The findings were as follows:

1. The Thai analytical reading skills training packages based on the KWL Plus technique with graphic organizers achieved an efficiency of 85.87/80.43, which exceeded the established criteria of 80/80.
2. The students' Thai analytical reading abilities after the intervention were higher than those before at the .01 level of significance.
3. The students reported the highest level of satisfaction with the learning experience through the developed training packages ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.32).

Keywords: Training Packages, Thai Analytical Reading, KWL Plus Technique, Graphic Organizers

ภูมิหลัง

ปัจจุบันสังคมมีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว การพัฒนาเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วทำให้เทคโนโลยีมีบทบาทต่อชีวิตมนุษย์จนเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิต

การที่โลกเราก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาการอ่านจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การอ่านมีความสำคัญและมีบทบาทในชีวิต ความเป็นอยู่ของเรา มากกว่ายุคสมัยที่ผ่านมาหลายเท่า ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าโลกปัจจุบันเป็นโลกแห่งการอ่าน และการทำทนาย ภูมิปัญญาคงไม่เกินความจริง เราอ่านเพื่อที่จะได้ติดตามความก้าวหน้า เหตุการณ์หรือความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันที่ โดยเฉพาะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดสติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน การฝึกแสดงความคิดเห็น จะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็นผู้มีความรู้กว้างขวางและ

เป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง ดังนั้น การถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่าง ๆ นำมาเปรียบเทียบและนำไปพัฒนาความสามารถของตนเอง (มยุรฉัตร ฉัตรพุดธิชัย, 2559, หน้า 98)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2546, หน้า 10) ได้ระบุว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งที่เกิดขึ้นเข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ (2550, หน้า 40) และพรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ (2553, หน้า 54) กล่าวถึง ความจำเป็นของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นสำหรับยุคปัจจุบัน เพราะผู้อ่านต้องเลือกบริโภคสื่อต่าง ๆ รวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสังคม ทำให้นักเรียนมีหลักการแยกแยะประเมินเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล

ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกตพิจารณาความแตกต่าง และความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจ หรือสรุปสิ่งใดลงไป เป็นทักษะที่ใช้มากในวงการศึกษาและอาชีพต่าง ๆ ในปัจจุบัน

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้ถูกต้องและเป็นระบบระเบียบ การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในยุคเทคโนโลยีปัจจุบันที่ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้ในการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อแยกแยะข้อมูลข่าวสาร ที่ได้รับว่า มีความน่าเชื่อถือหรือมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้วิจารณ์ญาณในการอ่านเพื่อประเมินค่า ดีความ วิเคราะห์ความและสรุปความ ถึงแม้ว่าหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยจะให้ความสำคัญแก่การสอนเพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียน สามารถนำความรู้จากการอ่านมาพัฒนาตนเอง และนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน แต่ปัจจุบันการสอนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งเป็น ปัญหาสำคัญระดับประเทศมาโดยตลอด จากสถาบันทดสอบ การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ผลการประเมิน พบว่า การศึกษาไทยนั้นเข้าขั้นวิกฤตแทบทุกระดับชั้น เด็กไทย โดยเฉลี่ยยังมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแยกแยะข้อมูลต่ำมาก

ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนชุมชนสองดาว ได้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียน มีทักษะการอ่านเช่นเดียวกัน แต่พบว่า ปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงมี 2 ปัจจัย คือ เกี่ยวกับตัวผู้เรียนและด้านการจัดการเรียน การสอนของครูผู้สอน โดยข้อแรก คือ เกิดจากตัวผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมักอ่านข้อความสั้น ๆ จากสื่อโซเชียล และใช้เวลาใน การอ่านค่อนข้างน้อย ทำให้ผู้เรียนขาดเวลาในการพิจารณา ไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนในการ อ่านเชิงวิเคราะห์ รวมถึงตัวผู้เรียนให้ความสนใจกับเทคโนโลยี มากเกินไป ทำให้ขาดโอกาสในการศึกษาหาความรู้จากหนังสือ หรือเอกสารอื่น ๆ ข้อที่สอง คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอน พบว่าครูผู้สอนยังคงเน้นการสอนแบบบรรยายและ ไม่มีชุดแบบฝึกต่อเนื่องที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ไม่มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจและไม่ได้มุ่งเน้นให้ ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างจริงจัง ทำให้ผู้เรียน ขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไป

การพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมในการพัฒนาการอ่าน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากการ เป็นการสอนให้ผู้เรียนรู้จักกระบวนการเล็ก ๆ เริ่มต้นด้วยการสำรวจความรู้พื้นฐานหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนและ เรื่องนั้น ๆ ต่อด้วยการค้นหาสิ่งที่ผู้เรียนต้องการจะเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนจะจัดการสอนด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ให้ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน และเมื่อผู้เรียนเรียนรู้แล้วก็จะสะท้อน ผลการเรียนรู้ออกมาว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง การจัดการเรียน การสอนด้วยเทคนิคนี้ จะเป็นวิธีที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักต่อยอด ความรู้ด้วยตนเองให้เพิ่มขึ้น ด้วยการค้นหาคำตอบจากคำถาม ที่ตนเองตั้งไว้ ดังจะเห็นได้จากผลการรายงานการวิจัยของ ณัฐนันท์ โมพิมพ์ (2565, หน้า 103) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ แบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การจัดการเรียนรู้ แบบ KWL-Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับ ปิตายามาต สหวิวัฒนาสิริกุล, สุนิตย์ตา เย็นทั่ว และปวีริศา จรดล (2564, หน้า 40) ได้ศึกษา การพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะ การคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้เรียนรู้ ด้วยชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค KWL Plus มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งชุดกิจกรรมแก้คำที่ พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีทักษะการคิด นำไปสู่การคิดวิเคราะห์ ผนวกกับการส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้เอง ตั้งแต่การคิด การวางแผน การนำเสนอ รวมถึงการช่วยพัฒนา ความจำ ความเข้าใจ และการสรุปบทเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) เป็นเทคนิคที่เกี่ยวกับการ ใช้สมองให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นการทำงานของสมองซีกซ้าย และขวาในการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกัน ซึ่ง Tony Buzan อธิบายว่า โครงสร้างหรือการทำงานของสมองในการติดต่อ จัดการ รวบรวม บันทึก เชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้น ควรเริ่มด้วยความคิดหลัก (Main Idea) จุดกลางแล้วแตกสาขาย่อย

ออกไปตามความคิดของแต่ละคน ซึ่งแผนผังกราฟิกจะเป็นแผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพแสดงความหมายและเชื่อมโยงทางความคิดหรือสาระนั้น ๆ ซึ่งแผนผังกราฟิกจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น ในการสร้างแผนผังกราฟิก ทิศนา แคมมณี (2553, หน้า 141) เสนอขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นเสนอประเด็นปัญหา ขั้นที่ 2 ขั้นกระบวนการกลุ่มและรวบรวมข้อมูล ขั้นที่ 3 ขั้นสร้างองค์ความรู้ ขั้นที่ 4 ขั้นการนำเสนอ โดยใช้แผนผังกราฟิก ขั้นที่ 5 ขั้นการนำไปใช้ ซึ่งมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เช่น สุพัตรา มุลละออง (2558, หน้า 2666) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิกที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.63/85.08 ตามเกณฑ์ 75/75 แสดงว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ที่จะศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ มีทักษะการอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน ใคร่ครวญและแยกแยะส่วนต่าง ๆ เช่น รู้ว่า ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร สามารถพิจารณาแยกแยะให้รู้ถึงความแตกต่าง ข้อดีข้อเสียของเนื้อเรื่อง หรือบทอ่านต่าง ๆ ได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 75); วิชรา เล่าเรียนดี (2555, หน้า 2-5); มนูญญา แก้วสองเมือง (2556) และ Carr & Ogle (1987, pp. 626-631) ร่วมกับแผนผังกราฟิกตามแนวคิดของ Tony & Barry (1993) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

การเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

- ชั้น K (Know)
- ชั้น W (Want to know)
- ชั้น L (Learned)
- ชั้น Plus การสร้างแผนผังกราฟิก

ตัวแปรตาม

1. ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

ภาพประกอบ กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ศูนย์เครือข่ายที่ 11 จำนวน 12 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 220 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสองดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.00)
2. คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.00)
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบชนิดอิงกลุ่มแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลการวิเคราะห์ ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.29–0.79 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.29–1.00 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ 0.96
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าอำนาจจำแนก (Item-Total Correlation) อยู่ระหว่าง 0.26–0.81 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนชุมชนสองดาว จำนวน 23 คน โดยดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 50 นาที
2. ชี้แจงวิธีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก เพื่อให้นักเรียนเข้าใจตรงกันและปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้อง
3. ดำเนินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด และเก็บคะแนนระหว่างเรียน
4. ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ฉบับเดียวกันกับที่ใช้สอบก่อนใช้ชุดฝึกทักษะ
5. กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้ E_1/E_2 ซึ่ง E_1 เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ และ E_2 เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (ชวลิต ชูกำแพง, 2553, หน้า 131–132)
2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent Samples t-test)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน หลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 142)

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.00-1.50	น้อยที่สุด
1.51-2.50	น้อย
2.51-3.50	ปานกลาง
3.51-4.50	มาก
4.51-5.00	มากที่สุด

ตาราง 1 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) หลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดที่	ระหว่างเรียน (E_1)		ทดสอบหลังเรียน (E_2)	
	\bar{X}	ร้อยละ	\bar{X}	ร้อยละ
1. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	8.65	72.08	24.13	80.43
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา	9.65	80.41		
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	10.13	84.41		
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี	10.22	85.16		
5. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์	10.30	85.83		
6. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ	10.65	88.75		
7. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราชาธิราช	11.09	92.41		
8. การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	11.74	97.83		
รวมเฉลี่ย	82.43			
ร้อยละ		85.87		

จากตาราง 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ทั้ง 8 ชุด เท่ากับ 82.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.87 (E_1) และมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.13 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.43 (E_2) สรุปได้ว่าชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 (E_1 / E_2)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

1. หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังตาราง 1

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig (1-tailed)
หลังเรียน	23	30	24.13	2.65	21.884**	.000
ก่อนเรียน	23	30	13.43	2.76		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.43 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.76 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.13 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.65 ตามลำดับ โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นได้ค่า Kolmogorov-Smirnov ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 0.128 (sig. = .200) และ .151 (sig. = .189) ตามลำดับ และค่า Shapiro-Wilk ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 0.928 (sig. = .100) และ .926 (sig. = .088) ตามลำดับ ซึ่งมีค่า sig. มากกว่า .05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าตัวแปรตามทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test

เมื่อทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ได้ค่าสถิติทดสอบ $t = 21.884$, $df = 22$ และ Sig. = .000 จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังตาราง 3

ตาราง 3 ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ความพึงพอใจรายด้าน	n = 23		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านเนื้อหา	4.88	0.27	มากที่สุด
2. ด้านครูผู้สอน	4.84	0.35	มากที่สุด
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.85	0.35	มากที่สุด
4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้	4.86	0.33	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.86	0.34	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด	4.86	0.32	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสามลำดับแรก ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.33) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.34) ตามลำดับ

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อภิปรายผล ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะรวมกันคิดเป็นร้อยละ 85.87 เมื่อทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียน นักเรียนได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 80.43 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างและออกแบบชุดฝึกทักษะเป็นอย่างดี มีแบบแผนเป็นลำดับขั้นตอน ดำเนินการตามขั้นตอน

การสร้างอย่างเป็นระบบ ใช้กระบวนการและเทคนิคที่เหมาะสมกับนักเรียน และพัฒนาการอ่าน โดยศึกษาจากหลักสูตร คู่มือแบบเรียน งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ เทคนิคที่เหมาะสมกับนักเรียนและการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผ่านการประเมินและแก้ไขบกพร่องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ผ่านการทดลอง เพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ นำผลการทดลองปรับปรุงอีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง จนเป็นชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนที่ทำให้มีคะแนนสูงขึ้น นักเรียนได้อ่านอย่างรู้จุดประสงค์ พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ตนเองสงสัย สรุปจนเกิดความเข้าใจได้ โดยมีหลักการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ซึ่งมีลำดับขั้นตอน คือ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน คือ ครอบงำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐานและความรู้จากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ใช้กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านกับนักเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้เดิมว่าผู้เรียนมีความรู้อะไรในหัวข้อนั้นบ้าง โดยผู้เรียนพิจารณาหัวข้อที่จะอ่านและเขียนสิ่งที่ผู้เรียนรู้ในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง K (Know) 2) กิจกรรมระหว่างอ่าน ให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้พร้อมกับเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know) และให้นักเรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ในสิ่งที่ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 3) กิจกรรมหลังการอ่าน ครูให้นักเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยการหาคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn) ส่วน Plus คือการสรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังกราฟิกลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับแนวคิดของ Carr & Ogle (1987) ที่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เนื่องจากมีกรอบและแนวทางการฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับชั้นประถมศึกษา ซึ่งขั้นตอนคือ K (What do I know) “ฉันรู้อะไรบ้าง” หรือ “What I Think I Know: ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร” ขั้นนี้ครูช่วยกระตุ้นความรู้ และประสบการณ์เดิมของนักเรียน ที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่าน และเนื้อหาในบทอ่าน W (What do I want to learn) “ฉันต้องการเรียนรู้อะไร” หรือ “What do I want to learn : ฉันต้องการค้นพบอะไร” ขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องบันทึกสิ่งที่นักเรียน

ต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงในสมุด ในช่องที่ 2 คือ ช่อง W กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการอ่าน L (What I Have Learned) “ฉันได้เรียนรู้อะไรไปแล้ว” หลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่น่าสนใจที่ต้องการเรียนรู้จากบทอ่าน และเขียนบันทึกในช่องที่ 3 ช่อง L แล้วเสนอความคิดในรูปแบบของแผนผังกราฟิก โดยการแลกเปลี่ยนกันในห้องเรียน เพื่อฝึกให้นักเรียนได้รู้จักทักษะการคิด (Thinking Skills) สามารถสอนได้และเรียนรู้พัฒนาให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นได้ ซึ่งจะต้องได้รับการสอน และฝึกตั้งแต่วัยต้น ๆ และต่อเนื่อง ความสามารถในการคิดมีความสำคัญต่อสมรรถภาพของการเรียนรู้ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2555, หน้า 2-3) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา มูลละออง (2558, หน้า 2666) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิกที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.63/85.08 ตามเกณฑ์ 75/75 แสดงว่าแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ และสอดคล้องกับ ปิตติยามาศ หลีวัฒนาสิริกุล, สุนิตยัตตา เย็นทั่ว และปวีรดา จรดล (2564, หน้า 42) ได้ศึกษา การพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถนำไปใช้เป็นสื่อและนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบ จากผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างก่อนนำมาใช้

จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกเป็นรูปแบบ และเทคนิคการสอนที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาด้านภาษา และการอ่านโดยเฉพาะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำชุดฝึกทักษะเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus คือ 1) ชั้น K (Know) หมายถึง ชั้นก่อนอ่านเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนสำรวจความรู้ของตนเองว่ามีความรู้อะไรบ้างในเรื่องที่จะอ่าน 2) ชั้น W (Want to Know) หมายถึง การตั้งคำถามว่าผู้เรียนต้องการรู้อะไร จากเรื่องที่อ่าน 3) ชั้น L (Learn) หมายถึง เป็นขั้นที่ผู้เรียนหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน 4) ชั้น Plus หมายถึง การทำแผนผังกราฟิกออกมาในแบบที่ตนเองเข้าใจ เป็นขั้นตอนที่สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่นักเรียนอ่านและตั้งคำถามจากสิ่งที่ตนเองสงสัยแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2548, หน้า 40-41) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบการสร้างแผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการคิดการวางแผน การนำเสนอ ตลอดจนการช่วยในด้านความจำ การทำความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาการคิด การจำและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดี ซึ่ง Tony Buzan อธิบายว่า โครงสร้างหรือการทำงานของสมองในการติดต่อ จัดการ รวบรวม บันทึก เชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้น ควรเริ่มด้วยความคิดหลัก (Main Idea) จุดกลางแล้วแตกสาขาย่อยออกไปตามความคิดของแต่ละคน ซึ่งแผนผังกราฟิกจะเป็นแผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะเวลาจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพแสดงความหมายและเชื่อมโยงทางความคิดหรือสาระนั้น ๆ ซึ่งแผนผังกราฟิกจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ ยสุตมา ประทุมชาติ, เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท และศิวภรณ์ สองแสน (2559, หน้า 25) ได้ศึกษาเรื่องผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม

โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์สูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 36.67 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 75) โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเท่ากับร้อยละ 1.33 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 ทั้งนี้เนื่องมาจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้เรียงเรื่องให้อ่านจากง่ายไปยากทำให้นักเรียนไม่รู้สึกว่ายาก และใช้เรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน เช่น นิทานข่าวจากหนังสือพิมพ์ หรือวารสาร ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ใช้บทอ่านที่หลากหลายมีสีสันสดใส ดึงดูดนักเรียน และในการทำชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยมีการให้คำแนะนำนักเรียนอย่างทั่วถึง มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้นักเรียนช่วยเหลือปรึกษากัน และสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่เบื่อหน่าย มุ่งมั่นตั้งใจ ร่วมมือกันทำกิจกรรมให้ตนเอง และเพื่อนร่วมห้องจนประสบความสำเร็จ ตลอดระยะเวลาที่ทำกิจกรรมครูได้สังเกตพฤติกรรม และดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง แจกเกณฑ์การวัดและประเมินผลก่อนเริ่มทำกิจกรรม และแจ้งคะแนนทุกครั้งที่นักเรียนทำชุดฝึกเสร็จ ทำให้นักเรียนมีเป้าหมายในการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และทราบถึงความก้าวหน้าและความสามารถของตนเอง นอกจากนี้แล้วครูยังมีคำชมให้กับนักเรียนที่มีความก้าวหน้าในการทำชุดฝึกทักษะและได้ให้กำลังใจกับนักเรียนที่ยังต้องพัฒนาต่อไป ส่งผลให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐนันท์ โม้พิมพ์ (2565, หน้า 106) ที่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.44

ข้อเสนอแนะ**ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. ครูผู้สอนที่จะนำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ ควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการ เช่น ศึกษาทำความเข้าใจ จากคู่มือครู จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ชุดฝึกทักษะให้ครบ จัดสถานที่ให้พร้อมต่อการเรียนรู้ คอยให้คำแนะนำและใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิด อ่าน และเขียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์

2. ในขั้นประเมินผล ครูผู้สอนควรที่จะชมเชยและให้กำลังใจ แก่นักเรียนทุกคน พร้อมทั้งแนะนำวิธีการแก้ไขจุดบกพร่องในงาน ให้กับนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้ นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองต่อไปได้ ไม่ควรตำหนินักเรียนเพราะอาจจะทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการทำชุดฝึกทักษะเป็นเรื่องที่ยากและไม่ให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมในครั้งถัดไป

เอกสารอ้างอิง

- ชวลิต ชูกำแพง. (2553). *การวิจัยหลักสูตรและการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐนันท์ ไม้พิมพ์. (2565). *การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553). *14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปิตติยามาศ หลีวัฒนาสิริกุล, สุนิตต์ยา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พ้องสน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 15(1), 34-43.
- พรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ. (2553). *โมเดล 5 โมเดล การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนากระบวนการคิดในคู่มือฝึกอบรมภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มยุรฉัตร ฉัตรพุดธิชัย. (2559). *ผลการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังกราฟิกต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสระเกษวิทยาคม 'สังวร เจษฎ์ประภาคมอุปถัมภ์' จังหวัดนครปฐม*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2556). *เทคนิค KWL Plus*. เข้าถึงได้จาก <http://mananyakaryl.blogspot.com/p/kwlh-plus.html> 1 พฤษภาคม 2556.

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก กับระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมและสรุปผลชัดเจนมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ไปทดลองใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีการอ่านเชิงวิเคราะห์หว่าจะได้ผลอย่างไร เพื่อนำผลมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและให้นักเรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

- ยสุตมา ประทุมชาติ, เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท และศิรภรณ์ สองแสน. (2559). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*, 9(21), 17-30.
- วัชรภา เล่าเรียนดี. (2555). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด* (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2546). *คู่มือการจัดการกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุพิศรา มูลละออง. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)*, 8(2), 2656-2672.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- Buzan, Tony, & Buzan, Barry. (1993). *The Mind Map Book*. Originally published. London : BBC Book.
- Carr, E. M. & Ogle, D. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626-631.