



สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

The Competency of School Administrators Affecting Administrative
Effectiveness in Schools under the Kanchanaburi Primary
Educational Service Area Office 3

สมฤทัย โลตุรัตน์¹ และพงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์²

Somrutai Loturat¹ and Pongsak Ruamchomrat²

¹มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

¹Kanchanaburi Rajabhat University

¹Corresponding Author, Email: Loturat1992@gmail.com

²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

²Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University

²Corresponding Author, Email: pongsak@kru.ac.th

Received 02/08/2024 | Revised 26/08/2024 | Accepted 26/08/2024

บทความวิจัย (Research Article)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงาน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และ 3) เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 298 คน โดยการ
สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตร
ประมาณค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สถิติ
ที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ กำหนดระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม ด้านการ
บริการที่ดี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ
ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การบริหารงาน
งบประมาณ และการบริหารงานวิชาการ ตามลำดับ และ 3) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) ด้านการยึดมั่นใน
ความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (X_4) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_5) ส่งผลต่อประสิทธิผลการ



บริหารงานในสถานศึกษา ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย เท่ากับ 0.441 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 44.10 และได้สมการถดถอย คือ $\hat{Y} = 1.76 + 0.24X_1 + 0.29X_4 + 0.38X_5$ หรือ $Z\hat{Y} = 0.21X_1 + 0.21X_4 + 0.35X_5$

คำสำคัญ: สมรรถนะ; ผู้บริหารสถานศึกษา; ประสิทธิภาพการบริหารงาน

Abstract

The purpose of this research is to study the competency of school administrators, administrative effectiveness in schools and the competency of school administrators affecting administrative effectiveness in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. The sample used in this research includes school administrators and teachers, totaling 298 people. The research used stratified random sampling according to the educational management area. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with content validity between 0.67-1.00 and a reliability of 0.91. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis with a statistical significance level at 0.05.

The findings were as follows: 1) The competency of school administrators, administrative effectiveness in schools under Kanchanaburi Primary Education Service Area Office 3, the overall level is at a high level. When considering each item, it was found that all items were at a high level, arranged in order of average from highest to lowest, namely adherence to accuracy, ethics, and morality followed by quality of service, results-oriented approach, teamwork and professional competence. 2) Administrative effectiveness in schools under Kanchanaburi Primary Education Service Area Office 3, the overall level is at a high level. When considering each item, it was found that all items were at a high level, arranged in order of average from highest to lowest, namely general management, followed by personnel management, budget management and academic management. And 3). The competency of school administrators affecting administrative effectiveness in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, overall it was found that results-oriented approach (X_1), adherence to ethics and morality (X_4) and teamwork (X_5) affect the effectiveness of administration in school. The prediction coefficient is 0.441, with statistical significance at the 0.01 level. It can predict the effectiveness of administration in school is 44.10% and get the regression equation is $\hat{Y} = 1.76 + 0.24X_1 + 0.29X_4 + 0.38X_5$ หรือ $Z\hat{Y} = 0.21X_1 + 0.21X_4 + 0.35X_5$

Keywords: Competency; School Administrators; Affecting Administrative Effectiveness



บทนำ

การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่โดยคนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมายสามารถสร้างงานอนาคต และสร้างผู้ประกอบการอัจฉริยะที่มีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมรวมทั้งการมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรมด้วยการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งการพัฒนาาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ นอกจากนี้หมุดหมายที่ 12 ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 13 ยังมี-ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติใน 3 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันในประเด็นเป้าหมายประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในประเด็นเป้าหมายคนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต และยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมในประเด็นเป้าหมายการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติและการกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สำหรับกระบวนการเรียนรู้ ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดการศึกษาให้ยึดหลักเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ส่วนการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักมีเอกภาพ ด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติมีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่ การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

ในปัจจุบันสมรรถนะเข้ามามีบทบาทและมีความสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในองค์กรทุกประเภท สมรรถนะมีส่วนช่วยในการสนับสนุนภารกิจ กลยุทธ์ และวิสัยทัศน์ขององค์กรได้รวมถึงสามารถใช้เป็นกรอบในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ได้ เช่น การพัฒนาฝึกอบรม การย้ายตำแหน่ง การประเมินผล การปฏิบัติงาน การเลื่อน



ตำแหน่ง หรือการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าทำงาน สมรรถนะนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารงานเป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องทาง มีความคุ้มค่ากับการลงทุนเป็นเครื่องมือในการวางแผนในการ ดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์การใช้คัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถตรงกับงานทำให้งานนั้นเกิดประสิทธิภาพ สูงสุด (ขวัญชนก แซ่ไคว้, 2565)

นอกจากนั้นประสิทธิผลของโรงเรียนหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน การที่ ผู้นำหรือผู้บริหารสามารถบริหารจัดการในโรงเรียนโดยอาศัยหลักการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้ง ภายในและภายนอกให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ความสามารถในการบูรณาการผสมผสานเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่ตั้งไว้ (จารี เสงี่ยมอน, 2556) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ไปยังสถานศึกษา โดยตรงซึ่งแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาได้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการ บริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 พบว่าผลการประเมินมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของมาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก แต่ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ รวมถึงรายงานผล การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีผลการประเมินส่วนใหญ่บรรลุตามค่าเป้าหมายโดยมี 2 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ บรรลุตามค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับ ม.ต้น ที่ได้รับการเตรียม ความพร้อมด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA และตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ซึ่งแสดงว่าต้องดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยใช้ข้อสอบออนไลน์ (PISA style) และสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจตระหนักในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มากยิ่งขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3, 2565) และนี่ก็แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของผู้บริหารในยุคปัจจุบันยังไม่สามารถใช้สมรรถนะ ในการบริหารได้อย่างเต็มที่ สังเกตได้จากผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนออกมาในรูปแบบของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ที่ยังคงต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด

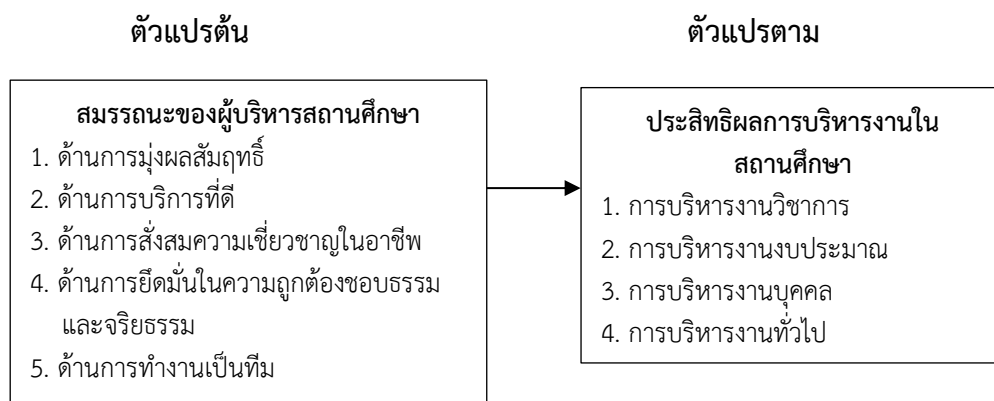
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 เพื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ได้แนวทางการพัฒนาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำให้การบริหารงานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 มีประสิทธิภาพสูงสุดและผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะการบริหารสถานศึกษาของตนเองให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้นรวมไปถึงสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

กรอบแนวคิดของการวิจัย



วิธีดำเนินการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 1,317 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 93 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,224 คน จากสถานศึกษา จำนวน 79 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, 2566, หน้า 21
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 298 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามพื้นที่จัดการศึกษา

ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

จำนวน 6 ข้อ



ด้านการบริการที่ดี	จำนวน 6 ข้อ
ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	จำนวน 6 ข้อ
ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	จำนวน 6 ข้อ
ด้านการทำงานเป็นทีม	จำนวน 6 ข้อ

และตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งมี 4 งาน ดังนี้

งานบริหารวิชาการ	จำนวน 8 ข้อ
งานบริหารงบประมาณ	จำนวน 5 ข้อ
งานบริหารบุคคล	จำนวน 5 ข้อ
งานบริหารทั่วไป	จำนวน 7 ข้อ

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์วัดระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงาน ในสถานศึกษาเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ของลิเคอร์ท (Likert, 1976) มี 5 ระดับซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
ระดับ 2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
ระดับ 3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
ระดับ 5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 จำนวน 55 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.91

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามการ เก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาเพื่อแจก ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 298 ชุด และได้รับ แบบสอบถามกลับคืน จำนวน 298 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและ รวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981)

4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ ราย ด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981)



4.4 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุด้วยวิธีลดขั้นตอน (stepwise)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการญจนบุรี เขต 3 พบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม รองลงมาคือ ด้านการบริการที่ดี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.13	0.43	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.19	0.32	มาก
3. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	4.05	0.33	มาก
4. ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	4.29	0.35	มาก
5. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.09	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	0.31	มาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารงานทั่วไป รองลงมาคือ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานวิชาการ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การบริหารงานวิชาการ	4.41	0.56	มาก
2. การบริหารงานงบประมาณ	4.44	0.53	มาก
3. การบริหารงานบุคคล	4.46	0.50	มาก
4. การบริหารงานทั่วไป	4.48	0.48	มาก
รวมเฉลี่ย	4.45	0.49	มาก



3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมพบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (X_4) และด้านการทำงานเป็นทีม (X_5) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย เท่ากับ 0.441 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 44.10 และได้สมการถดถอย คือ $\hat{Y} = 1.76 + 0.24X_1 + 0.29X_4 + 0.38X_5$ หรือ $Z\hat{Y} = 0.21X_1 + 0.21X_4 + 0.35X_5$ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม

ตัวแปรพยากรณ์	b	β	t	Sig.
ค่าคงตัว (contant)	0.65	-	2.39*	0.017
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_5)	0.38	0.35	5.82**	0.000
ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (X_4)	0.29	0.21	3.77**	0.000
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	0.24	0.21	3.72**	0.000
R= 0.44 R ² = 0.441 F=77.29** Sig.= 0.000				

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการทำงานที่ตนรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสามารถผลักดันให้สามารถสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตามที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ มีคุณลักษณะของบุคคลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานได้เกินกว่าปกติอาจเกิดจากนิสัย แรงจูงใจ ทักษะ เอกลักษณะเฉพาะตน ความมุ่งมั่น ระบบความคิด บทบาททางสังคมหรือแหล่งรวมความรู้ที่นำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องต่อผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน ดังที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2553) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ว่า เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กรซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ศิริ เกื้ออารักษ์กุล (2559) ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ทองคำสี (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน



2. ประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีผลที่เกิดจากการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติของโรงเรียนที่ทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ คุณธรรมและวัฒนธรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่ตั้งไว้รวมไปถึงผู้บริหาร สามารถใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์รวมการจัดการศึกษาและผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นักเรียนมีทัศนคติทางบวกสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้ ดังที่ ฮอย และ มิสเกล (Hoy & Miskel, 2001) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การ เป็นการที่ผู้บริหารสามารถใช้ภาวะผู้นำเป็นศูนย์รวมการจัดการศึกษาทำให้ครูและนักเรียนเกิดความพึงพอใจเป็นผลทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2561) ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชุลีภรณ์ คำภีระ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

2.1 การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีผลที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนรวมถึงการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรการสอนและการจัดการเรียนรู้ กระบวนการวัดผลและประเมินผลการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยและการจัดทำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะนำการศึกษา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติตามภารกิจหลักของสถานศึกษา ดังที่ กอร์ดัน (Gorton, 1983) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า เป็นการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพมากที่สุด ได้แก่ งานด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดทำตารางการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การวัดและการประเมินผล รวมถึงการนิเทศการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษ ที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิชา มุขรัักษ์ (2567) ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2.2 การบริหารงานงบประมาณ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีผลที่เกิดจากการดำเนินการทางการเงินของเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้าและมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน มีการการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา มีการหาพัสดุ มีการกำหนดแบบรูปรายการหรือ คุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมายที่กระทรวงการคลังกำหนด ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กำหนดว่า การ



บริหารงานงบประมาณ เป็นภารกิจงานเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์การจตและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการวางแผน กลยุทธ์ จัดทำข้อมูลทรัพยากร จัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ และจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะผู้บริหารมีอาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 การบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีผลที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรให้เหมาะกับงานตามวัตถุประสงค์และความต้องการของหน่วยงานโดยดำเนินการครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งการสร้างเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วินัยและการรักษาวินัยและการลาออกจากราชการ ทั้งนี้ก็ยังคงคำนึงถึงศักยภาพในการทำงานของ แต่ละบุคคลเพื่อให้เกิดผลดีต่อโรงเรียนและราชการมากที่สุด ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้ระบุว่า งานบริหารงานบุคคล เป็นการบริหารบุคคลที่อยู่ร่วมกันให้ปฏิบัติงานให้ได้ผลดีที่สุด ซึ่งในขณะเดียวกันก็ทำให้ผู้ร่วมงานมีความสุขให้ความร่วมมือและปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลกับโรงเรียนมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะผู้บริหารมีอาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลลิตา ทิพย์มาศ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องอิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอบางบาล จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2.4 การบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีผลที่เกิดจากเป็นภารกิจหนึ่งของโรงเรียนซึ่งกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริหารงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การบริหารงานนั้นบรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งมีภารกิจในการบริหารงานทั่วไป ได้แก่ การวางแผน และออกแบบระบบงานธุรการ จัดระบบฐานข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษามีการประสานงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้บริการและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสนเทศแก่สาธารณชน รวมทั้งมีการสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2550) ได้กำหนดว่าการบริหารงานทั่วไป เป็นภารกิจเกี่ยวกับการวางแผน และออกแบบระบบงานธุรการ จัดระบบฐานข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษามีการประสานงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น เพื่อให้บริการและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสนเทศแก่สาธารณชน รวมถึงการจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะผู้บริหารมีอาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลลิตา ทิพย์มาศ (2565) ศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่

21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอบางพลี จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม (X_5) ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (X_4) และด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการรวมตัวกันเพื่อกระทำการใดสิ่งหนึ่งร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนมีการมอบหมายงานให้แก่สมาชิกแต่ละคนอย่างเหมาะสมใช้กิริยาท่าทาง คำพูดเหมาะสมต่อผู้อื่นในทีม สนับสนุนเพื่อนร่วมปฏิบัติงานแสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสม มีความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางหรือแนวทางเดียวกัน มีการดำรงตนและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริต ความมีสัจจะเชื่อถือได้ ความยึดมั่นในหลักการ การธำรงความถูกต้อง การอุทิศตนเพื่อผดุงความยุติธรรม กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง มีความสำนึกและรับผิดชอบต่อตนเองตลอดจนวิชาชีพของตนรวมถึงมีการนำหลักธรรมมาปฏิบัติงานเป็นอุปนิสัยติดตัวเพื่อธำรงรักษาศักดิ์ศรีแห่งอาชีพข้าราชการ และมีความมุ่งมั่นและตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดีให้มีประสิทธิภาพซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของความสำเร็จเกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมสามารถกำหนดวางแผน ปฏิบัติ ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่โดดเด่นและท้าทาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพผลงานอย่างต่อเนื่องเข้าใจถึงเป้าหมายส่วนใหญ่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับตนเองซึ่งแสดงออกมาทางความสามารถหรือศักยภาพสูงสุด ดังที่ แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1973) ได้กล่าวว่า สมรรถนะว่า เป็นบุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ในปัจเจกบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้ปัจเจกบุคคลนั้นสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตามที่กำหนดในงานที่ตนรับผิดชอบ เช่นเดียวกับคูบัวส์ และร็อดเวลล์ (Dubois & Rothwell, 2004) กล่าวว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะบุคคลประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ลักษณะภาพลักษณ์ แรงจูงใจทางสังคม อุปนิสัย ความมุ่งมั่น ระบบความคิด ความรู้สึก การกระทำและใช้ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องต่อผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาดำรงตนและปฏิบัติตนอย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งตามกฎหมาย คุณธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
 - 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำนึกและรับผิดชอบต่อตนเองตลอดจนวิชาชีพของตน เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากร
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรมีการศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งต่องานบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3



2.2 ควรมีการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าไปรษณีย์ (ร.ส.พ.).
- กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์. (2565). คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญชนก แซ่ไคว. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จารี เล็งหนองแบน. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการจัดการศึกษาและ ประสิทธิภาพโรงเรียนอนุบาลระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธวัชชัย แสตนดวง. (2565). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นริศรา ทองคำสี. (2564). การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2561). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พงศ์สิริ เกื้อวราห์กุล. (2559). สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์ชนก ชูระคำ. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ระพีพรรณ ทิพมาตย์. (2567). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลลิตา ทิพย์มาศ. (2565). อิทธิพลภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อประสิทธิผลการ



บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอปากพ่อง จังหวัด นครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

สัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุทธิศักดิ์ อ่อนตะวัน. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารกับความสุขของครูโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษารักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

_____. (2553ข). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2552). ความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2560 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.

สำนักงานสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. (2556). คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ. กรุงเทพฯ: กลุ่มงานระบบบริหารและมาตรฐานการบริหารงานบุคคล.

หนูกันท์ ปาโส. (2562). สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

อัญชุลีภรณ์ คำภีระ. (2564). เรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อิชยา มุขรักษ์. (2567). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษากลุ่มเขตกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Gorton, R. D. (1983). *School administration and supervision: Leadership challenges and*



- opportunities* (2nd ed.). Dubuque: Win C. Brown.
- Hellriegel, D., Jackson, S. E., & Slocum, J. W. (2005). *Management: A competency-based approach* (10th ed.). Singapore: Thomson South-Western.
- Hoy, W. & Miskel, G. (2008). *Educational administration: Theory, research and practice*. New York: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W, (1970). Determining sample size for research activities. *Educational & Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for "intelligence". *American psychologist*, 28(1), 1-21.
- Weber, M. (1996). *The theory of social and economic organization*. New York: The three.