



แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของ
บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
Guidelines for Development of Research Funding Process of Supporting
Staff, Khon Kaen University

นัททริการ บัญมา

Nattrika Boonma

สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Faculty of Humanities and Social Science, Khon Kaen University

Corresponding Author, Email: bonattrika@kkumail.com

Received 15/07/2024 | Revised 30/07/2024 | Accepted 31/07/2024

บทความวิจัย (Research Article)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและศึกษา แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ การสนทนากลุ่ม และทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัญหาในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่หลากหลาย และกระบวนการในการคัดเลือกใช้ระยะเวลานาน ขั้นตอนการเปิดบัญชีธนาคารที่ล่าช้าและขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยุ่งยาก และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการขอรับทุนไม่ทั่วถึง 2) แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนวิจัยสถาบัน คือ ควรมีการจัดสัมมนาระหว่างนักวิจัยกับผู้ให้คำปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษากับนักวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการขอทุนวิจัย มีการจัดเวทีอบรมให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัย ควรลดข้อจำกัดกฎเกณฑ์ของทุนวิจัยสถาบันในด้านการใช้งบประมาณ และควรลดขั้นตอนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ สร้างแรงบันดาลใจหรือสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยได้ทำวิจัยและมีการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลายมากขึ้น ควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ มีการใช้สื่อ Social Media ในการติดต่อสื่อสาร และจัดเวที Show and Share

คำสำคัญ: กระบวนการขอรับทุน; การวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน; ทุนสนับสนุนการวิจัย

Abstract

This research aims to study the problems and obstacles in applying for research grants and study guidelines for developing research grant applications for the research fund at Khon Kaen University. It was qualitative research. The key informants were five people. The research tool was a focus group and analyzed the content of the research. It was found that: 1) Problems in applying for research funding were that there were not many qualified



committees and the selection process takes a long time; a delayed bank account opening process; a cumbersome budget disbursement process; and inadequate public relations about the grant application. 2) Guidelines for developing the process of requesting institutional research grants should be seminars between researchers and consultants to consult with researchers who need help or advice in applying for research funding. There was a forum that provides training and education about doing research; should reduce the limitations of institutional research grants in terms of budget; should reduce the process of budget disbursement; inspire or incentivize researchers to do research; and add more diverse publicity channels. Technology should be used, social media should be used for communication, and show and share forums should be organized.

Keywords: Grant application process; Research of support personnel; Research funding

บทนำ

ทุนวิจัยถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ส่งผลให้หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ สามารถขับเคลื่อนภารกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้เหมาะสมตรงกับเป้าหมายหรือบรรลุลวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร ดังนั้นทุนวิจัยจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญซึ่งนอกเหนือจากนักวิจัยหรือทรัพยากรมนุษย์ ในการพัฒนา ส่งเสริมและนอกจากนี้ยังเป็นทุนสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา และสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ แก้ปัญหา หรือวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (กองบริหารงานวิจัย, 2564)

ปี พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดตั้ง “สำนักบริหารการวิจัย” ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2547 ลงวันที่ 28 เมษายน 2547 สังกัดสำนักงานอธิการบดี ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยเป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดตั้ง “กองบริหารงานวิจัย” ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 5/2555 ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2555 เรื่อง “การจัดตั้งหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี” และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1830/2555 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2555 เรื่อง “หน้าที่และความรับผิดชอบของกองและสำนักงานในสำนักงานอธิการบดี” โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของกองบริหารงานวิจัย ได้แก่ 1) สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง การประสานงานการจัดทำแผนการวิจัย โครงการวิจัย และจัดทำคำขอขออนุมัติโครงการวิจัย 2) บริหารจัดการทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย และประสานการพัฒนากระบวนการบริหารงานวิจัย การประกันคุณภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการประสานการจัดหาแหล่งทุน และการสร้างความเชื่อมโยงกับแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยกับหน่วยงานต่าง ๆ 3) ประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการพัฒนางานประจำโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 4) ประสานงานการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน ตลอดจน ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และเชิงสาธารณะ 5) พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการวิจัย รวมทั้ง จัดทำวารสารการวิจัยเพื่อให้บริการด้านการ



วิจัยและการบริการวิชาการ ตลอดจนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่วงวิชาการและ
สาธารณะ 6) ประสานและสนับสนุนการดำเนินการกิจสนับสนุนการวิจัยด้านอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัย
มอบหมาย 7) บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติงานร่วม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
ปี พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการปรับปรุงการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ตาม
ประกาศ ฉบับที่ 312/2561 เรื่อง “การแบ่งหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี” โดย “กองบริหารงานวิจัย” มี
สถานะเป็น “หน่วยงานบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัย” และตามเอกสารแนบท้ายประกาศ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 737/2561 เรื่องการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดี ชื่อ
ภาษาอังกฤษของกองบริหารงานวิจัย เรียกว่า “Research Administration Division” (กองบริหาร
งานวิจัย, 2564)

ปีพ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการปรับปรุงการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงาน
อธิการบดี ตามประกาศ ฉบับที่ 58/2562 เรื่อง “การแบ่งหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี” โดย “กอง
บริหารงานวิจัย” มีสถานะเป็น “หน่วยงานบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัย” และใช้ชื่อภาษาอังกฤษ
ของกองบริหารงานวิจัย เรียกว่า “Research Administration Division” (กองบริหารงานวิจัย, 2564)

ปัจจุบัน กองบริหารงานวิจัย อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา มีการจัด
โครงสร้างการบริหารงานตามกลุ่มภารกิจ งานประจำภายใต้กองบริหารงานวิจัย งานตามแผนยุทธศาสตร์
แบ่งเป็น 4 กลุ่มภารกิจดังนี้ 1) กลุ่มภารกิจทุนและพัฒนานักวิจัย 2) กลุ่มภารกิจสนับสนุนระบบนิเวศวิจัย
3) กลุ่มภารกิจขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์งานวิจัยและบัณฑิตศึกษา 4) กลุ่มภารกิจบริหารจัดการองค์กร
(กองบริหารงานวิจัย, 2564)

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาทิศทางทิศทางการบริหารงานวิจัยในกองบริหารงานวิจัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองบริหาร
งานวิจัย ได้ดังนี้ 1) ขั้นตอนหรือกระบวนการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยค่อนข้างซับซ้อน ไม่ชัดเจน 2) การ
กำหนดหัวข้อการวิจัยไม่ตอบสนองต่อความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนในกลุ่มสาขาวิชา
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) ขาดคู่มือในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ทำให้ผู้ขอรับทุนสนับสนุน
งานวิจัยจากทางมหาวิทยาลัยไม่เข้าใจในวิธีการดำเนินการขอรับทุนที่ถูกต้อง 4) บุคลากรบางส่วนขาด
ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีและการปรับตัวในเรื่องของการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์ที่มีการแพร่
ระบาดของเชื้อ COVID-19 เนื่องจากต้องมีการปรับวิธีการให้บริการในรูปแบบใหม่ หรือการปฏิบัติงาน
เกี่ยวกับการให้บริการที่ไม่เป็นไปตามหน้าที่เดิมทำให้การดำเนินงานด้านการขอทุนสนับสนุนการวิจัยถูก
จำกัดตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรค รูปแบบการปฏิบัติงาน แนวทางการพัฒนา
กระบวนการขอทุนสนับสนุนการวิจัย แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตลอดจนวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือวิธีการพัฒนา
กระบวนการขอทุนสนับสนุนการวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. ผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยทำการคัดเลือกแบบเจาะจง มีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ 1) เป็นผู้ที่เคยได้รับทุนวิจัยสถาบันในปี 2562-2563 2) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยสถาบัน 3) มีความยินดีและเต็มใจให้ข้อมูล จำนวน 5 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ผู้วิจัยได้ประสบในกระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมไปถึงต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม คือ ข้อคำถามหรือประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อใช้สนทนากลุ่มโดยแนวคำถามมุ่งเน้นศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนว่ามีอะไรบ้าง และเป็นอย่างไร และเพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของกองบริหารงานวิจัย ซึ่งแนวคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มผู้วิจัยนำไปตรวจสอบคุณภาพโดยใช้การคำนวณด้วยดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) ซึ่งจะให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านพิจารณาและประเมินว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความชัดเจนและสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ โดยได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) เท่ากับ 1.00 (มณีรัศม์ พัฒนาสมบัติสุข, 2564; นิภาพรณ เจนสันติกุล, 2565)

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร อาทิ นโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประเภททุน และขั้นตอนการดำเนินการ จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน จากแหล่งข้อมูลจากเอกสารของกองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในส่วนของการศึกษาเรื่องของแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา หนังสือ ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เอกสารการประชุมสัมมนาทางวิชาการ รายงานการวิจัยทั้งภาษาไทย และข้อมูลจากแหล่งอิเล็กทรอนิกส์

3.2 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มโดยกำหนดวันและนัดหมายวันโดยได้แจ้ง ให้ผู้ให้ข้อมูลทราบก่อนล่วงหน้า พร้อมทั้งอธิบายประเด็นของแนวคำถามให้ทราบอย่างคร่าว ๆ และก่อนการสนทนากลุ่มผู้วิจัยจะอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยอย่างชัดเจนว่าจะนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มไปใช้ในการวิเคราะห์เชิงวิชาการเท่านั้น ซึ่งการเตรียมการจัดสนทนากลุ่มในการจัดการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม ดังนี้ 1) การกำหนดประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรคในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนว่ามีอะไรบ้าง และเป็นอย่างไร และประเด็นแนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของกองบริหารงานวิจัย 2) การกำหนดและคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มหรือผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ที่มีประสบการณ์หรือมีข้อมูลในประเด็นที่ผู้วิจัยศึกษา เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มรู้สึกสะดวกใจในการสนทนา และให้กลุ่มสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นเพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย 3) จัดเตรียมอุปกรณ์ในการบันทึกเสียง เพื่อเก็บข้อมูลรายละเอียดของการสนทนา คำตอบที่เกิดจากการถกเถียงและแลกเปลี่ยน



ประเด็นปัญหากัน ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสนทนากลุ่มในสถานที่ที่เหมาะสม อากาศถ่ายเทและ
ผู้เข้าร่วมปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2562)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาแยกประเด็นตามคำถาม จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูล
ในแต่ละประเด็นโดยใช้วิธีการตีความวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อสรุปผลการวิจัยแยกเป็นประเด็น ๆ
เรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้

4.2 นำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกับข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎีและ
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ทราบถึงลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกันของข้อมูลที่ได้จาก
การสนทนากลุ่มกับข้อมูลจากเอกสารเพื่อใช้ในการอภิปรายผล

4.3 ผู้วิจัยทำการบรรยายถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลโดย
ละเอียดในรายงานการวิจัยโดยใช้ถ้อยคำที่ละเอียด โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ขั้นตอน
การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม สรุปเรียบเรียงเป็นข้อมูลเชิงบรรยายและทำการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามระเบียบแบบแผน

ผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาด้านกระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ไม่หลากหลาย 2) กระบวนการในการคัดเลือกใช้ระยะเวลานาน 3) มีกรรมการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ
ทำวิจัยน้อย ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นว่า “กระบวนการขอรับทุนมีความเหมาะสม เนื่องจากมีคณะ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาข้อเสนอโครงการที่เป็นกลาง เป็นธรรม มีกระบวนการในการ
คัดเลือกที่เป็นเหตุเป็นผล ในส่วนของกระบวนการเริ่มต้น คือ ยื่นข้อเสนอโครงการ ก็จะมีกรรมการร่วมกัน
พิจารณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อเท็จจริงว่าเป็นอย่างไร ถูกต้องหรือไม่ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำ
หรือไม่ หลังจากกระบวนการเสนอโครงการเสร็จสิ้น จะมีรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับการทำวิจัยว่าพบ
ปัญหาหรือไม่ จะมีคณะกรรมการคอยช่วยชี้แนะแนวทางการทำ และหลังจากที่มีการรายงานความก้าวหน้า
เสร็จสิ้น จะมีการส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ในส่วนนี้จะมีคณะกรรมการไปตรวจดูผลลัพธ์ของงานวิจัยว่า
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่” (การสนทนากลุ่ม, 8 ตุลาคม 2564)

2. สภาพปัญหาด้านขั้นตอนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) ขั้นตอนการเปิดบัญชีธนาคารที่
ล่าช้า 2) ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการเขียนรายงาน 3) ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยุ่งยาก
เพราะต้องเบิกจ่าย 3 งวด ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นว่า “ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยุ่งยาก
เพราะต้องเบิกจ่าย 3 งวด ซึ่งงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนไม่เหมาะสมกับขั้นตอนที่มีหลายขั้นตอน
ยกตัวอย่างเช่น นักวิจัยบางคนได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ถึง 10,000 บาท แต่ต้องแบ่งเป็น 3 งวด ซึ่ง
การเบิกจ่ายในแต่ละงวดต้องใช้เวลาจนทำให้ได้เงินมาใช้จ่ายล่าช้าไปด้วย” (การสนทนากลุ่ม, 8
ตุลาคม 2564)

3. สภาพปัญหาด้านวิธีการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ
ขอรับทุนไม่ทั่วถึง 2) วิธีการเขียนรายงานการวิจัย การเขียนแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์ที่ไม่ถูกต้อง
ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นว่า “วิธีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนมีลักษณะแบบกลุ่มปิด เนื่องจากมี
นักวิจัยที่ทราบข้อมูลและเข้าถึงข้อมูลเพียงไม่กี่คน รวมถึงการประชาสัมพันธ์เพียงการ forward e-mail
หรือ workplace ทำให้การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการขอรับทุนไม่ทั่วถึง อีกทั้งข่าวสารการเปิดรับสมัคร

ทุนวิจัยสถาบันยังไม่ทั่วถึงสำหรับบุคลากรภายนอก ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วบุคลากรสายสนับสนุนทราบข้อมูล การประชาสัมพันธ์แบบการบอกกล่าวระหว่างบุคคล หรือทราบข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์จากคนที่ สนิทสนมกัน” (การสนทนากลุ่ม, 8 ตุลาคม 2564)

4. สภาพปัญหาด้านอื่น ๆ ในการขอรับทุนสนับสนุนทุนวิจัย คือ 1) ทุนวิจัยสถาบันมีจำนวนจำกัด 2) การเบิกจ่ายงบประมาณใช้ระยะเวลานาน 3) นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย 4) ภาระงาน ประจำส่งผลต่อการไม่ขอรับทุนวิจัยสถาบันต่อเนื่อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นว่า “ปัญหา อุปสรรคใน การขอรับทุนวิจัยสถาบัน คือ ในการขอทุนวิจัยสถาบันมีจำนวนงบประมาณจำกัด ซึ่งมีวงเงินจำนวนไม่เกิน 30,000 บาท แต่เมื่อดำเนินการขอรับทุนวิจัยมักถูกกลดงบประมาณลงครึ่งหนึ่ง อีกทั้งยังเกิดปัญหาในเรื่อง ของการนำเสนอผลงานวิจัยแก่คณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้านักวิจัยเข้าผิดกลุ่มคณะกรรมการที่เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิจะไม่ทราบว่านักวิจัยเข้าถูกกลุ่มหรือผิดกลุ่ม เพราะคณะกรรมการจะมีหน้าที่ในการรับฟัง ข้อเสนอหรือผลงานจากนักวิจัย ก็จะส่งผลให้คณะกรรมการที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยของ บุคลากรสายสนับสนุนไม่ตรงสายอาชีพ หรือไม่ตรงกับหัวข้อวิจัยที่บุคลากรทำ กล่าวคือ คณะกรรมการจับ กลุ่มวิจัยโดยไม่ได้พิจารณาความรู้ ความสามารถ หรือความถนัดของบุคลากร แต่เป็นการใช้ดุลยพินิจของ คณะกรรมการในการจับกลุ่มให้โดยจับกลุ่มตามชื่อเรื่องหรือโจทย์วิจัย จึงทำให้การวิจัยของบุคลากรสาย สนับสนุนไม่ตรงกับความสามารถหรือความรู้ที่มี เมื่อดำเนินการขอทุนจึงเกิดปัญหา” (การสนทนากลุ่ม, 8 ตุลาคม 2564)

5. ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อการรับบริการด้านการขอรับทุนวิจัยสถาบัน คือ นโยบายของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผลทำให้เกิดข้อจำกัดในการทำวิจัยของทุนวิจัยสถาบัน เนื่องจากทุนวิจัยสถาบันเป็นทุนวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่ต้องการพัฒนางาน พัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้า จึงไม่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ทำให้ ทุนวิจัยสถาบันมีข้อจำกัดทั้งในเรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการทำวิจัย รวมถึงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร น้อยกว่าทุนวิจัยอื่น ๆ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ข้อคิดเห็นว่า “หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนมีข้อจำกัด เนื่องจาก หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนของมหาวิทยาลัยไม่ได้จำแนกหลักเกณฑ์ในแต่ละทุน แต่เป็นการกำหนด หลักเกณฑ์ที่นำไปใช้กับทุกทุน จึงทำให้การขอรับทุนวิจัยสถาบันต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขของ มหาวิทยาลัย ซึ่งทุนวิจัยสถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย มีวงเงินไม่เกิน 30,000 บาท อีกทั้ง หลักเกณฑ์ทุนวิจัยสถาบันมีข้อบังคับให้นักวิจัยเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณที่นำไปใช้จ่าย เช่น ค่า ใช้สอย ค่าลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ส่งผลให้นักวิจัยเขียนรายละเอียดเท็จ คือ นักวิจัยไม่นำงบประมาณที่ได้ไป ใช้จริงตามที่เขียนชี้แจงในรายละเอียด ด้วยหลักเกณฑ์นี้เป็นส่วนที่ทำให้กระบวนการขอรับทุนวิจัยสถาบัน เกิดข้อขัดข้องได้ง่าย” อีกทั้งกระบวนการในการขอรับทุนใช้เวลานาน ซึ่งนักวิจัยมองว่างบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรไม่คุ้มค่ากับหลักเกณฑ์ ขั้นตอนที่ยุ่งยาก และระยะเวลาในการทำวิจัย” (การสนทนากลุ่ม, 8 ตุลาคม 2564)

6. แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนวิจัยสถาบัน จำแนกเป็น ก่อนกระบวนการขอรับทุน สนับสนุน คือ 1) ควรมีการจัดสัมมนาหรือนักวิจัยกับเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษา คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้คำปรึกษากับนักวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการขอทุนวิจัย 2) ควร มีการจัดเวทีอบรมให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัย การออกแบบการวิจัย 3) การเปิดเวทีอบรมเพื่อเปิดโอกาส ให้นักวิจัยแต่ละคนได้นำเสนอหัวข้อของตนเองที่สนใจ 4) ควรมีคำสำคัญที่บ่งบอกหรืออธิบายชัดเจนว่า นักวิจัยต้องดำเนินการอย่างไรให้ไม่ถูกกลดงบประมาณลง ระหว่างการรับทุนสนับสนุน คือ 1) ควรลด



ข้อจำกัด หรือกฎเกณฑ์ของทุนวิจัยสถาบันในด้านการใช้งบประมาณ 2) ควรลดขั้นตอนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นการเบิกจ่ายแบบเหมาจ่าย ไม่ต้องมีการแบ่งจ่ายแบบ 3 งวด 3) ลดขั้นตอนการส่งเอกสาร 4) ควรมีการปรับเปลี่ยนการทำวิจัยแบบกลุ่ม ให้สามารถทำวิจัยแบบเดี่ยวได้ หรือการเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ทำวิจัยที่อิสระมากขึ้น 5) สร้างแรงบันดาลใจหรือสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยได้ทำวิจัย 6) ควรมีการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ตามคณะต่าง ๆ มากขึ้น มีความหลากหลายมากขึ้น

7. แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในอนาคต คือ 1) ควรมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยเพื่อให้การส่งเอกสารขอทุนสนับสนุนการวิจัยสะดวกยิ่งขึ้น 2) การใช้สื่อ Social Media ในการติดต่อสื่อสาร 3) ควรมีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้มีคณะกรรมการรุ่นใหม่ ๆ ได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น 4) การจัดเวที Show and Share สำหรับนักวิจัยที่ต้องการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ 5) ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับทุนสนับสนุนการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาด้านกระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่หลากหลาย 2) กระบวนการในการคัดเลือกใช้ระยะเวลานาน 3) มีกรรมการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยน้อย สอดคล้องกับนันทนุชานถ กระแสโท (2564) ที่ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ระบุว่า ปัญหาในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่หลากหลายและไม่มีผู้ให้คำแนะนำในการทำวิจัย ดังนั้นในคณะแต่ละคณะควรมีการรวบรวมข้อมูลของนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ไว้เป็นข้อมูลส่วนกลาง เพื่อให้ผู้วิจัยติดต่อและขอคำแนะนำได้ตามความเชี่ยวชาญ

2. สภาพปัญหาด้านขั้นตอนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) ขั้นตอนการเปิดบัญชีธนาคารที่ล่าช้า 2) ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการเขียนรายงาน 3) ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยุ่งยาก เพราะต้องเบิกจ่าย 3 งวด ดังนั้นจึงควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องของการให้ทุน วิเคราะห์ทุน หรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในแต่ละด้านอย่างชัดเจน สอดคล้องกับ อรุณข ศรีคำ และคณะ (2561) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนานักศึกษา ผักประสมการณวิชิชาชีพครู พบว่า ครูผู้สอนส่วนมากยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัย

3. สภาพปัญหาด้านวิธีการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการขอรับทุนไม่ทั่วถึง 2) วิธีการเขียนรายงานการวิจัย การเขียนแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์ที่ไม่ถูกต้อง ทั้งนี้กองบริหารงานวิจัยอาจสนับสนุนด้วยการจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้อง สอดคล้องกับ ทศนีย์ ทานตวนิช (2558) ที่ทำการวิจัยเรื่องข้อผิดพลาดในการเขียนเชิงวิชาการของนิสิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ผลงานการเขียนเชิงวิชาการในเค้าโครงการศึกษาค้นคว้าของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทยมีข้อผิดพลาดหลายประการ อาทิ ข้อผิดพลาดด้านเนื้อหา ได้แก่ 1) ชื่อเรื่อง 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 3) วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาค้นคว้า อันเป็นปัญหาด้านวิธีการเขียนรายงานการวิจัย

4. สภาพปัญหาด้านอื่น ๆ ในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย คือ 1) ทุนวิจัยสถาบันมีจำนวนจำกัด 2) การเบิกจ่ายงบประมาณใช้ระยะเวลานาน 3) นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย 4) ภาระงาน

ประจำส่งผลการไม่ขอรับทุนวิจัยสถาบันต่อเนื่องสอดคล้องกับภควรรณ สีสวย และเพ็ญศรี ชื่นชม (2554) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่พบว่า อัตราค่าตอบแทนผู้ช่วยวิจัยค่อนข้างต่ำ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ และจำนวนงบประมาณที่ทางคณะให้ยืมไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และสอดคล้องกับ ประวิษฐา ญัฏฐากรกุล (2559) ที่ระบุว่าปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยได้รับอิทธิพลจากความรู้สึกว่าการวิจัยไม่มีประโยชน์หรือไม่มีคุณค่ามากที่สุด รองลงมาคือความรู้สึกว่าการวิจัยเป็นงานที่น่าเบื่อ และไม่รู้อะไรจะทำวิจัยเรื่องอะไรตามลำดับ

5. ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อการรับบริการด้านการขอรับทุนวิจัยสถาบัน คือ นโยบายของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผลทำให้เกิดข้อจำกัดในการทำวิจัยของทุนวิจัยสถาบัน เนื่องจากทุนวิจัยสถาบันเป็นทุนวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคหรือเรื่องที่เกี่ยวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่ต้องการพัฒนางาน พัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้า จึงไม่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ทำให้ทุนวิจัยสถาบันมีข้อจำกัดทั้งในเรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการทำวิจัย รวมถึงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร น้อยกว่าทุนวิจัยอื่น ๆ ดังนั้นกองบริหารงานวิจัยควรมีการรายงานผลเกี่ยวกับข้อบกพร่องหรือให้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิแก่ผู้วิจัยเพื่อนำไปสู่การปรับแก้ไขการเขียนรายงานการวิจัยให้ถูกต้อง สอดคล้องกับ อรุณี เสงยศมาก และคณะ (2563) ที่ทำการวิจัยเรื่องเงื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล พบว่า ในการทำวิจัยขาดการสนับสนุนในด้านบริหารจัดการภายในหน่วยงาน และบรรยากาศไม่เอื้ออำนวย

6. แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนวิจัยสถาบัน จำแนกเป็นก่อนกระบวนการขอรับทุนสนับสนุน คือ 1) ควรมีการจัดสัมมนาระหว่างนักวิจัยกับเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษา คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้คำปรึกษากับนักวิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการขอทุนวิจัย 2) ควรมีการจัดเวทีอบรมให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัย การออกแบบการวิจัย 3) การเปิดเวทีอบรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยแต่ละคนได้นำเสนอหัวข้อของตนเองที่สนใจ 4) ควรมีคำสำคัญที่บ่งบอกหรืออธิบายชัดเจนว่านักวิจัยต้องดำเนินการอย่างไรให้ไม่ถูกลดงบประมาณลงสอดคล้องกับขวัญนคร สอนหมั่น (2563) ที่นำเสนอแนวทางด้านเงินทุนสนับสนุนการวิจัย คณะควรจัดหางบประมาณให้พอเพียงสำหรับ การทำวิจัยของคณาจารย์ ทั้งจากแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศให้มากขึ้น และด้านบรรยากาศการทำวิจัย คณะควรมีการกำหนดนโยบายเพื่อสร้างบรรยากาศความตื่นตัวด้านการวิจัยขึ้นภายในคณะ เช่น การจัดสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การสัมมนาวิจัย การประชุมวิจารณ์ ข้อเสนอโครงการ หรือการเชิญชวนนักวิจัยต่างสถาบันมาสร้างความร่วมมือทางวิชาการ เป็นต้น ระหว่างการรับทุนสนับสนุน คือ 1) ควรลดข้อจำกัด หรือกฎเกณฑ์ของทุนวิจัยสถาบันในด้านการใช้งบประมาณ 2) ควรลดขั้นตอนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นการเบิกจ่ายแบบเหมาจ่าย ไม่ต้องมีการแบ่งจ่ายแบบ 3 วง 3) ลดขั้นตอนการส่งเอกสาร 4) ควรมีการปรับเปลี่ยนการทำวิจัยแบบกลุ่มให้สามารถทำวิจัยแบบเดี่ยวได้ หรือการเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ทำวิจัยที่อิสระมากขึ้น ทั้งนี้ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการทำวิจัย โดยการคำนึงถึงความต้องการของคณาจารย์และพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงาน และจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อถ่ายทอดและเพิ่มศักยภาพการวิจัย ด้านผู้วิจัยควรมีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนด้านการวิจัยเพื่อกระตุ้นการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม และจัดอบรมรับฟังข้อชี้แจงรายละเอียดการเบิกจ่าย งบประมาณให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 5) สร้างแรงบันดาลใจหรือสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยได้ทำวิจัย 6) ควรมีการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ตามคณะต่าง ๆ มากขึ้น มีความ



หลากหลายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับบรรณารักษ์ รุ่งแสง และวรรณ สโมสรสุข (2559) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาอุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ที่พบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัย คือ การมีระบบพี่เลี้ยง การมีเครือข่ายวิจัยภายในองค์กร เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนด้านทักษะการวิจัยจากหน่วยงานในและสนับสนุนด้านแหล่งข้อมูล สิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัย

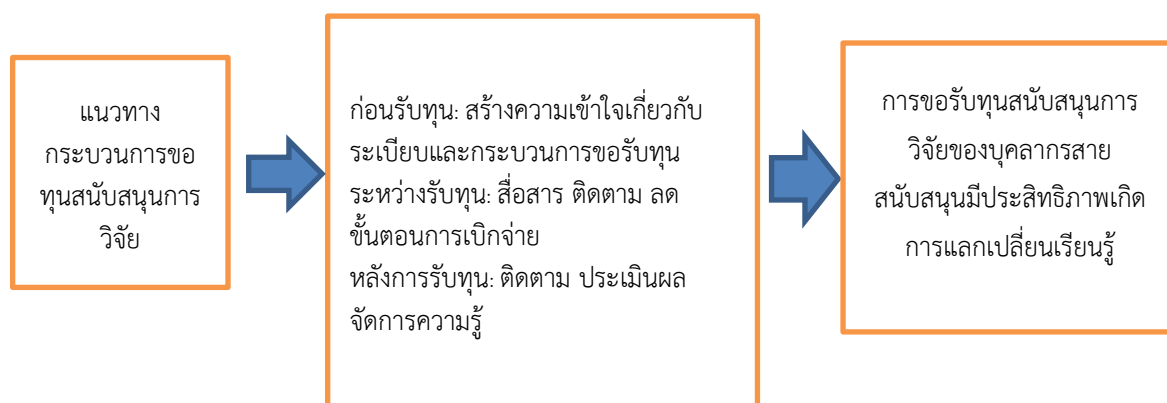
7. แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของกองบริหารงานวิจัยในอนาคต คือ 1) ควรมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยเพื่อให้การขอทุนสนับสนุนการวิจัยสะดวกยิ่งขึ้น 2) การใช้สื่อ Social Media ในการติดต่อสื่อสาร 3) ควรมีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้มีคณะกรรมการรุ่นใหม่ ๆ ได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้น 4) การจัดเวที Show and Share สำหรับนักวิจัยที่ต้องการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาต่าง ๆ 5) ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับทุนสนับสนุนการวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้วิจัยที่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการขอรับทุนต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เช่นการมีเว็บ GotoKnow และ Weblog

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปฏิบัติ
 - 1.1 ด้านระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้ชัดเจน ในเรื่องของกระบวนการ ขั้นตอน หรือวิธีการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย
 - 1.2 ด้านการจัดทำคู่มือการขอทุน ควรมีการจัดทำคู่มือไว้สำหรับนักวิจัยในการขอทุนวิจัยของแต่ละทุน เพื่อให้ นักวิจัยได้มีรูปแบบการทำวิจัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 - 1.3 ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับสมัครทุนสนับสนุนการวิจัย ควรมีช่องทางที่หลากหลาย ให้สามารถเข้าถึงและมีความน่าสนใจมากขึ้น
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเครือข่ายการวิจัยภายในองค์กร
 - 2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนระบบการขอทุนสนับสนุนการวิจัย
 - 2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณเพิ่มเติมเพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์

องค์ความรู้ที่ได้

ได้แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนกระบวนการขอรับทุนสนับสนุน คือ มุ่งเน้นไปที่การสร้างความร่วมมือกันเกี่ยวกับระเบียบและกระบวนการในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย และส่งเสริมผู้วิจัยด้วยการจัดการอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ระหว่างการขอรับทุนสนับสนุน คือ มุ่งเน้นการสื่อสารที่ชัดเจนระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้วิจัย ลดขั้นตอนเกี่ยวกับการเบิกจ่ายและมีระบบติดตามการขอรับทุน และหลังการขอรับทุนสนับสนุน มีการประเมินผลกระบวนการทั้งหมดเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อไป ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร มีการจัดระบบความรู้และนำไปสู่การพัฒนาองค์กรสู่สภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แนวทางการพัฒนากระบวนการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานวิจัย. (2564). *ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา*. สืบค้นเมื่อ 16 กรกฎาคม 2564, จาก <https://rad.kku.ac.th>.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2562). การสนทนากลุ่ม: เทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ*, 12(1), 17-30.
- ขวัญนคร สอนหมั่น. (2563). ปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านการวิจัยของคณาจารย์ ภาควิชาคณิศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *วารสารวิจัยสถาบัน มข*, 1(1), 101-111.
- ทัศนีย์ ทานตวนิช. (2558). ข้อผิดพลาดในการเขียนเชิงวิชาการของนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 23(43), 1-29.
- นันทนุชาถ กระแสโท. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *วารสารการบริหารการศึกษามมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 1(3), 43-53.
- นพวรรณ รื่นแสง และวรวรรณ สโมสรสุข. (2559). ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการส่งเสริมการดำเนินโครงการวิจัยของผู้รับทุนสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ. *วารสารวิจัยพัฒนายาลอยลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 11(3), 207-218.
- นิภาพรรณ เจนสันติกุล. (2565). *ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประวิษฐา ญัฏฐากรกุล. (2559). ปัญหาส่วนตัวที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัย. *วารสารราชพฤกษ์*, 14(1), 60-68.
- ภควรรณ สีสวย และเพ็ญศรี ชื่นชม. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์. *วารสารศิลปศาสตร์*, 7 (1), 173-190.
- มณีรัตน์ พัฒนสมบัติสุข. (2564). การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยทางการพยาบาลและสังคมศาสตร์. *วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้*, 8(2), 329-343.
- สนทนากลุ่ม. (2564). *สภาพปัญหาและแนวทางในการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย*. 8 ตุลาคม 2564.



- อรนุช ศรีคำ และคณะ. (2561). การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 7(2), 157-169.
- อรุณี เสงี่ยมมาก และคณะ. (2563). เจื่อนไขสู่ความสำเร็จในการส่งเสริมสมรรถนะการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาพยาบาล. *วารสารพยาบาลตำรวจ*, 12 (2), 265-276.