



การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษระหว่างการทดสอบแบบดั้งเดิม
กับแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

A Comparison of English Listening Ability Assessment Results Between Traditional
and Online Testing among Second-Year English Major Students in the Faculty
of Education and Human Development, Chaiyaphum Rajabhat University

นารินทร์ ขาดีไทย, สิริโสภา ลานพิบูลย์, วีรญา เกียรติศักดิ์ศิริ และ เฉลิมวุฒิ อุทัยกัน

Namrin Chatthai, Sirisopa Lanphiboon, Weeraya Keadtisaksiri
and Chalermwut Uthai kun

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Faculty of Education and Human Development, Chaiyaphum Rajabhat University, Thailand

E-mail: Chalerm_wut@hotmail.com

Received 07/05/2026 | Revised 17/08/2026 | Accepted 17/08/2026

บทความวิจัย (Research Article)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษระหว่างการทดสอบแบบดั้งเดิมกับแบบออนไลน์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการประเมินทั้งสองประเภท และ 3) ศึกษาพฤติกรรมของผู้นักศึกษาขณะรับการประเมิน มีรูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 43 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัย คือ แบบทดสอบดั้งเดิมกับออนไลน์ แบบสอบถามความพึงพอใจและแบบสังเกตพฤติกรรม สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษจากการทดสอบแบบดั้งเดิม พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.52 ต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ขณะที่การทดสอบแบบออนไลน์ นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบแบบออนไลน์สูงกว่าแบบดั้งเดิมเฉลี่ย 2.34 คะแนน

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อรูปแบบออนไลน์ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.50) ซึ่งสูงกว่ารูปแบบดั้งเดิมที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.02)

3. ผลการสังเกตพฤติกรรมขณะรับการประเมินระหว่างการทดสอบแบบดั้งเดิม พบว่า พฤติกรรมโดดเด่นในห้องสอบ คือ นักศึกษาความตั้งใจและมีสมาธิ มีกลวิธีการตอบสนองขณะฟัง มีการควบคุมพฤติกรรมด้านมารยาทและสภาวะทางอารมณ์ ขณะที่พฤติกรรมระหว่างการทดสอบแบบออนไลน์ พบว่า



พฤติกรรมโดดเด่นที่นักศึกษาแสดงออก คือ มีความตั้งใจและมีสมาธิ ไม่แสดงพฤติกรรมการเสียมารยาท ขณะทดสอบมีพฤติกรรมการตอบสนองขณะฟังด้วยภาษากายที่ดี

คำสำคัญ: การทดสอบทักษะการฟังแบบดั้งเดิม; การทดสอบทักษะการฟังแบบออนไลน์; นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the results of English listening ability assessments between traditional and online testing with a criterion of 70 percent of second-year English major students, 2) examine differences satisfaction toward the two assessment formats, and 3) investigate students' behavior during the assessments. This research employed a mixed-method. The target group consisted of 43 second-year English major students selected by purposive sampling from the Faculty of Education and Human Development at Chaiyaphum Rajabhat University in the second semester of the 2025 academic year. The research instruments included a traditional and an online listening tests, questionnaire, and behavioral observation form. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results were as follows.

1. The result of the traditional listening test score was 67.52 percent, which was below the 70 percent criterion. In contrast, the online test score was 75.33 percent, exceeding the criterion. Students scored, on average, 2.34 points higher on the online test than on the traditional test.

2. The result of students' satisfaction was at a high level of satisfaction with the online testing format ($\bar{X}$ = 4.50), which was higher than the traditional testing format ($\bar{X}$ = 4.02), rated at a high level.

3. The observational results of students' behavior during assessment in the traditional testing revealed that the prominent behaviors of the target group consisted of paying attention and concentration, focusing on strategies and response behaviors in listening, and controlling etiquette and emotional. Similarly, during the online testing, the target group prominently paid high intent attention and concentration. There were no negative etiquette and emotional state. They had good body-language strategies and response behaviors during listening.

Keywords: Traditional Listening Skills Testing; Online Listening Skills Testing; English Major Students

บทนำ

ทักษะการฟังเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ภาษาที่สองตามทฤษฎี Input Hypothesis ของ Krashen (1985) ที่ระบุว่าผู้เรียนจะพัฒนาภาษาได้ต้องได้รับข้อมูลที่เข้าใจได้ผ่านการฟัง



ที่มีประสิทธิภาพ โดย Rost (2011) ชี้ว่ามนุษย์ใช้เวลาฟังถึงร้อยละ 40-50 ของการสื่อสารทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ในบริบทไทย กาญจนา ปราบพาล (2546) พบว่าการสอนมักละเลยทักษะนี้ และเน้นไปที่วิทยาการ การประเมินผลที่มีมาตรฐานตามแนวคิดของ Buck (2001) จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยสะท้อนความสามารถที่แท้จริงและส่งผลย้อนกลับไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินแบบดั้งเดิมยังคงเป็นบรรทัดฐานหลัก เนื่องจากความสะดวกในการบริหารจัดการ และงบประมาณต่ำ โดย Alderson (2000) และ จิรดา วุฒิยากร (2561) ระบุว่าผู้เรียนมีความคุ้นเคยสูง ช่วยลดความวิตกกังวลจากการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ Powers and O'Neill (2006) ยังพบว่าการสอบบนกระดานเอื้อต่อยุทธวิธีการทำข้อสอบ เช่น การจดบันทึก หรือขีดเส้นใต้คำสำคัญ ซึ่งช่วยลดภาระทางสมองขณะฟังได้ดีกว่า การประเมินแบบออนไลน์ (Online Assessment) เริ่มมีบทบาทสำคัญในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากช่วยเพิ่มความเที่ยงตรงตามสภาพจริง โดยเฉพาะการใช้หูฟังส่วนตัวที่ช่วยแก้ปัญหาคุณภาพเสียง และสื่อประสม (Multimedia) ตามแนวคิดของ Phakiti (2016) ระบบนี้สอดคล้องกับพฤติกรรมคนรุ่นใหม่ ให้ผลป้อนกลับทันที และมีความยืดหยุ่นสูง อย่างไรก็ตาม Green and May (2013) สอดคล้องกับ ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ (2558) เตือนถึงปัญหาความไม่คุ้นเคยในเทคโนโลยีและความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมในการวัดผล

ดังนั้น แนวทางที่เหมาะสมจึงไม่ใช่การเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง แต่เป็นการบูรณาการตามหลัก Test Usefulness ของ Bachman and Palmer (1996) ที่ต้องสมดุลทั้งความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และความยุติธรรม โดยต้องมีการตรวจสอบมาตรฐานอุปกรณ์เสียงใน PBT และพัฒนา User Interface รวมถึงการเตรียมความพร้อมด้านอินเทอร์เน็ตในระบบออนไลน์ การวิจัยเปรียบเทียบอย่างเป็นระบบจึงจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อยกระดับการประเมินการฟังภาษาอังกฤษของไทยให้ก้าวสู่ระดับสากลอย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อเปรียบเทียบการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษระหว่างการทดสอบแบบดั้งเดิมกับแบบออนไลน์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- 2) เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิต่อรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิมกับแบบออนไลน์
- 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนขณะรับการประเมินด้วยทักษะการฟังด้วยวิธีการวัดแบบดั้งเดิมกับออนไลน์

การทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดการสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษ

การสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนการสร้างรากฐานสำคัญในกระบวนการรับสาร ซึ่งไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการให้ผู้เรียนได้รับยินเสียงเพียงอย่างเดียวแต่เป็นกระบวนการทางพุทธิปัญญาที่ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการจำแนกเสียง การตีความและการสร้างความหมายจากสิ่งที่ได้ยินอย่างมีจุดมุ่งหมายโดยอาศัยการเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับบริบทของสารที่ได้รับ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถตอบสนองต่อการสื่อสารนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะ

นำไปสู่การพัฒนาทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ ต่อไปอย่างเป็นระบบ วิภาพรรณ พินอิน (2561: 12-15) ได้สรุปไว้ว่า การสอนทักษะการฟังไม่ใช่เพียงแค่การเปิดเสียงให้ผู้เรียนฟังแล้วตอบคำถาม แต่คือกระบวนการที่ผู้สอนจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ทางเสียง แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาตีความ เพื่อสร้างความหมาย และทำความเข้าใจในสารที่สื่อออกมาโดยอาศัยบริบทสื่อประสม หรือสถานการณ์จำลอง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนขจัดอุปสรรคในการฟัง และสามารถนำไปใช้สื่อสารได้จริง สรุปได้ว่า การสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษ คือกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการรับรู้และถอดรหัสเสียง โดยเน้นให้ผู้เรียนฝึกการตีความเพื่อสร้างความหมายจากสิ่งที่ได้ยินผ่านกิจกรรมเชิงรุก และสื่อมัลติมีเดียที่หลากหลาย ช่วยขจัดอุปสรรค และลดความวิตกกังวลในการรับสารเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ เชื่อมโยงบริบท และตอบสนองต่อการสื่อสารในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะทักษะการรับสารเบื้องต้นที่เป็นประตูสู่ความเข้าใจและการพัฒนาทักษะทางภาษาด้านอื่น ๆ หากผู้เรียนได้รับการฝึกฝนการฟังอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้สามารถจับใจความสำคัญ ตีความเจตนาของผู้พูด และลดความวิตกกังวลในการโต้ตอบสื่อสารได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของความเข้าใจในการอ่าน ณัฐพร กาญจนโชติ (2565: 112) ได้นิยามไว้ว่า การสอนทักษะการฟังสำคัญต่อการทำความเข้าใจบริบททางสังคมและวัฒนธรรม ช่วยให้ผู้เรียนตีความเจตนาของผู้พูด และน้ำเสียงได้ถูกต้อง ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมในยุคดิจิทัล เขมกร ไชยประสิทธิ์ (2566: 42-45) ให้คำจำกัดความว่าการฟังมีความสำคัญสูงสุดในฐานะทักษะการรับสารอันดับแรกที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาทักษะการพูด การอ่าน และการเขียน หากผู้เรียนขาดทักษะการฟังที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลกระทบต่อความมั่นใจและการโต้ตอบสื่อสาร ในภาพรวมการสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษมีความสำคัญสูงสุดในฐานะทักษะการรับสารเบื้องต้นที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนาทักษะการพูด การอ่าน และการเขียนอย่างเป็นระบบ การฝึกฝนการฟังที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนสามารถถอดรหัสข้อมูลที่ซับซ้อน และตีความเจตนาของผู้พูดตามบริบททางสังคมวัฒนธรรมในยุคดิจิทัลได้อย่างถูกต้องเท่านั้น แต่ยังช่วยลดความวิตกกังวลในการใช้ภาษาและสร้างความมั่นใจในการโต้ตอบสื่อสาร อีกทั้งยังสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ภาษาให้แก่ผู้เรียน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมในสถานการณ์จริงได้อย่างยั่งยืน

2. แนวคิดความพึงพอใจต่อการวัดและการประเมินผลทางภาษาอังกฤษ

แนวคิดความพึงพอใจต่อการวัดและการประเมินผลทางภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยสำคัญที่สะท้อนถึงทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อความยุติธรรม ความเหมาะสม และความหลากหลายของวิธีการที่ใช้ตรวจสอบความรู้โดยมุ่งเน้นไปที่กระบวนการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์มากกว่าเพียงการตัดสินด้วยตัวเลขคะแนน ซึ่งสภาพแวดล้อมในการประเมินที่เป็นมิตรและโปร่งใสจะช่วยลดความวิตกกังวล และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะทางภาษา ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2563: 112-115) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในบริบทการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลไว้ว่า เป็นสภาวะทางจิตวิทยาของผู้เรียนที่เกิดความรู้สึกเป็นสุข ประทับใจหรือมีทัศนคติในทางบวก เมื่อได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการ โดยเฉพาะในวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องเน้น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติ และการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการวัดผลที่ตรงตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมมีเครื่องมือที่หลากหลาย และความยุติธรรมในการตัดสินผลการเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจและกระตือรือร้นในการพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างต่อเนื่อง อาภรณ์ ใจเที่ยง (2561: 89-92) ได้จำกัด



ความหมายของความพึงพอใจในบริบทการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลไว้ว่า เป็นลักษณะทางจิตวิทยาที่เป็นผลมาจากความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยเกิดขึ้นเมื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจเหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถของผู้เรียน และที่สำคัญคือการวัดและประเมินผลที่เน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นบวกและสร้างสรรค์ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความก้าวหน้าของตนเอง มากกว่าการมุ่งเน้นเพียงคะแนนหรือผลการตัดสินเพียงอย่างเดียว

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลภาษาอังกฤษ คือสภาวะทางจิตวิทยาเชิงบวกของผู้เรียนที่เกิดจากการได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจและตอบสนองต่อความต้องการ โดยเน้นกระบวนการวัดผลที่ยุติธรรมหลากหลาย และสอดคล้อง กับสภาพจริง สิ่งสำคัญคือการได้รับข้อมูลย้อนกลับที่สร้างสรรค์ซึ่งช่วยลดความวิตกกังวล และสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนมองเห็นความก้าวหน้าของตนเอง

3. แนวคิดพฤติกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลทักษะการฟัง

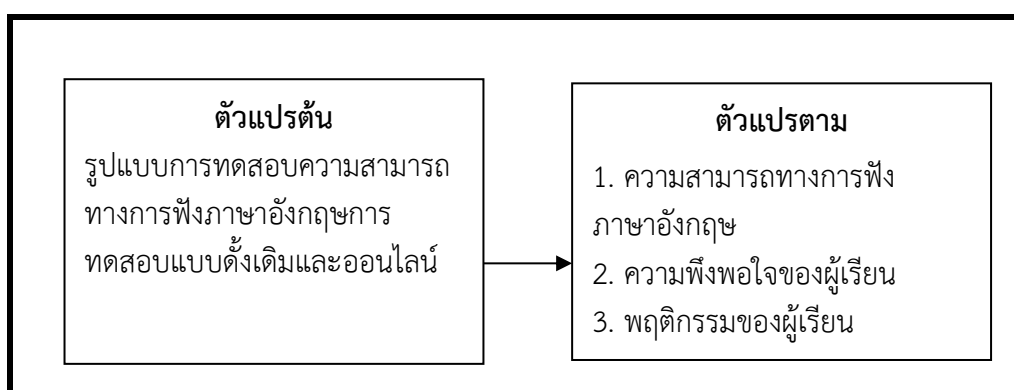
พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านการฟังภาษาอังกฤษเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ครอบคลุมตั้งแต่การรับเสียง การตีความสาร ไปจนถึงการตอบสนองต่อสิ่งที่ได้ยินอย่างถูกต้อง ซึ่งการประเมินผลในด้านนี้จำเป็นต้องมุ่งเน้นการตรวจสอบพฤติกรรมทั้งที่สังเกตได้ชัดเจนและการทำความเข้าใจในระดับลึก โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเพื่อสะท้อนถึงความสามารถในการจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนได้อย่างแม่นยำตามสภาพจริง เยาวดี วิบูลย์ศรี (2562: 56-60) ได้อธิบายว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากการวัดและประเมินผล คือการปรับเปลี่ยนทิศทางการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับลักษณะของเครื่องมือวัดผล โดยเฉพาะในวิชาภาษาอังกฤษ หากการประเมินเน้นที่การสื่อสาร พฤติกรรมของผู้เรียนจะมุ่งเน้นไปที่การฝึกปฏิบัติและกล้าใช้ภาษามากขึ้น ในทางกลับกันหากการประเมินเน้นเพียงไวยากรณ์ พฤติกรรมที่แสดงออกจะเป็นเพียงการท่องจำและการทำแบบฝึกหัด ดังนั้น การประเมินจึงเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการเตรียมตัวและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ สมนึก ภักทิษณี (2560: 142-148) ได้ให้ความหมายในมิติของพฤติกรรมการตอบสนองต่อเกณฑ์ โดยระบุว่าพฤติกรรมที่เกิดจากการวัดผล คือ ความกระตือรือร้น และการกำกับตนเองของผู้เรียนที่เกิดขึ้นเมื่อทราบเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในบริบทภาษาอังกฤษพฤติกรรมนี้จะเห็นได้ชัดจากการที่ผู้เรียนพยายามปรับปรุงผลงานตามข้อมูลย้อนกลับ จากการประเมินระหว่างเรียนซึ่งส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและเป็นระบบมากกว่าการเรียนเพื่อรอสอบเพียงอย่างเดียว พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2563: 78-82) นิยามว่าพฤติกรรมสะท้อนกลับที่ผู้เรียนแสดงออกหลังจากได้รับผลการประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ พฤติกรรมปรับปรุงจุดด้อย ซึ่งเกิดจากการรับรู้ข้อผิดพลาดทางภาษาจากการประเมิน และพฤติกรรมการขยายผลจุดเด่น เมื่อผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถจากการประเมินที่ยุติธรรมและสร้างสรรค์ ส่งผลให้เกิดความกล้าในการสื่อสารภาษาอังกฤษในสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ท้าทายขึ้น สุวิมล ว่องวานิช (2561: 115-120) ได้ให้มุมมองว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากการประเมินในชั้นเรียน คือพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่ ในวิชาภาษาอังกฤษ พฤติกรรมเหล่านี้จะรวมถึงการรู้จักวิพากษ์การใช้ภาษาของตนเอง การยอมรับฟังข้อเสนอแนะ และการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ซึ่งถือเป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ระดับสูงที่เกิดจากกระบวนการประเมินผลที่เน้นการพัฒนา มากกว่าการตัดสิน

สรุปได้ว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากการวัดและประเมินผล คือการปรับเปลี่ยนทิศทางการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับลักษณะเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน โดย

กระบวนการที่ยุติธรรมและชัดเจนจะช่วยกระตุ้นการกำกับตนเอง ความกระตือรือร้นในการปรับปรุงจุดด้อย และความกล้าที่จะสื่อสารในสถานการณ์ที่ท้าทายมากขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การศึกษาเปรียบเทียบการประเมินความสามารถทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษในรูปแบบการทดสอบดั้งเดิมกับการทดสอบแบบออนไลน์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยตัวแปรอิสระคือรูปแบบการทดสอบความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษการทดสอบแบบดั้งเดิมและออนไลน์



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2 หมู่เรียน รวมทั้งสิ้น 43 คน ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจงในรายวิชาที่ปฏิบัติการสอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษแบบดั้งเดิม
- 2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษแบบออนไลน์
- 2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบดั้งเดิม
- 2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบออนไลน์
- 2.5 แบบสังเกตพฤติกรรมระหว่างการทดสอบ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษแบบดั้งเดิม
 - 1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการฟังภาษาอังกฤษจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาเครื่องมือ
 - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรและจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหา และจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร อันนำไปสู่การสร้างแบบทดสอบที่มีความตรงเชิงเนื้อหา



1.3 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ พร้อมจัดทำสื่อเสียงประกอบ และตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และความชัดเจนของคำสั่ง ก่อนปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.4 นำแบบทดสอบไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งผลการประเมินพบว่าทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00

1.5 คัดเลือกข้อคำถามตามเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องที่กำหนด โดยข้อคำถามทั้งหมดผ่านเกณฑ์และมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เหมาะสม

1.6 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน

1.7 วิเคราะห์คุณภาพรายข้อ ได้แก่ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก โดยคัดเลือกข้อคำถามตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.8 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบด้วยสูตร KR-20 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.85 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นในระดับดี

1.9 คัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพจำนวน 30 ข้อ จัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์ พร้อมคู่มือและสื่อเสียงประกอบ

1.10 นำแบบทดสอบไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 43 คน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษแบบออนไลน์

2.1 ผู้วิจัยเริ่มต้นด้วยการศึกษาทฤษฎีการวัดผลทางภาษาของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2544: 1-15) ร่วมกับการศึกษาแนวคิดการประเมินผลผ่านระบบเครือข่าย เพื่อนำมาเป็นการรอบในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (วิชาเอกภาษาอังกฤษ) และจัดทำ ตารางวิเคราะห์หลักสูตร (Test Blueprint) ให้เหมาะสมกับระดับชั้นปีที่ 2

2.2 ดำเนินการสร้างแบบทดสอบปรนัยจำนวน 50 ข้อ ลงบนแพลตฟอร์มออนไลน์ (Google Forms หรือ LMS) โดยมุ่งเน้นคุณภาพไฟล์เสียงดิจิทัลที่คมชัดและความเสถียรของระบบ จากนั้นผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของเนื้อหาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 นำแบบทดสอบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาค่า IOC (Index of Item Objective Concurrence) เพื่อยืนยันว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าข้อสอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสูงมาก

2.4 นำข้อสอบ 50 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ ค่าความยากง่าย (p) คัดเลือกในช่วง 0.20 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) คัดเลือกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คำนวณด้วยสูตร KR-20 ได้ค่าเท่ากับ 0.87 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

5 คัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพดีที่สุดเหลือ 30 ข้อ นำมาจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริง พร้อมคู่มือการสอบและสื่อเสียงที่สมบูรณ์ เพื่อเตรียมนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงกับนักศึกษาปีที่ 2 จำนวน 43 คนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบดั้งเดิม

3.1 ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดโครงสร้างข้อคำถาม

3.2 จัดทำข้อคำถามแบบ Likert Scale 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา และด้านเทคนิคการจัดสอบและกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ย 5 ระดับ สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 นำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบดั้งเดิมไปตรวจความถูกต้องของสำนวนภาษาและความครอบคลุมของประเด็น ก่อนนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบดั้งเดิมให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งพบว่ามีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ 1.00

3.5 นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน เพื่อหาคุณภาพทางสถิติ โดยเมื่อคำนวณแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคพบว่ามีค่าเท่ากับ 0.93 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

3.7 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบดั้งเดิมฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 43 คนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายต่อไป

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบออนไลน์

4.1 ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและโครงสร้างให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด

4.2 จัดทำข้อคำถามแบบ Likert Scale 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1) ความครอบคลุมของเนื้อหา และ 2) ด้านระบบและเทคโนโลยี โดยกำหนดระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ และช่วงคะแนนเฉลี่ยสำหรับการแปลผลข้อมูลตั้งแต่พึงพอใจมากที่สุดถึงน้อยที่สุด

4.3 นำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบออนไลน์เสนอเพื่อตรวจความถูกต้องของภาษา ความชัดเจน และความครอบคลุมของเนื้อหา พร้อมปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

4.4 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพบว่ามีค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ 1.00

4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบออนไลน์ไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ เมื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคพบว่ามีค่าเท่ากับ 0.85 ซึ่งผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

4.6 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดสอบแบบออนไลน์ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 43 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายต่อไป

5. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำแบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษ

5.1 ศึกษาหลักการวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ เทคนิคการสังเกต และการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน (Rating Scale) เพื่อสร้างนิยามศัพท์ปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ที่ชัดเจน

5.2 สร้างเครื่องมือมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ แบ่งโครงสร้างเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความตั้งใจและสมาธิ ด้านกลวิธีและการตอบสนองขณะฟัง ด้านมารยาทและสภาวะทางอารมณ์

5.3 นำร่างแบบสังเกตพฤติกรรมการทำแบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษเสนอเพื่อตรวจความถูกต้องของภาษา รายการพฤติกรรม และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พร้อมปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

5.4 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ซึ่งได้ค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ 1.00



5.5 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำแบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 33 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์ ระยะเวลา และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

5.6 จัดทำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำแบบทดสอบการฟังภาษาอังกฤษฉบับจริงเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการฟัง

ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษทั้งรูปแบบดั้งเดิม และรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย มาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่ออธิบายระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจและพฤติกรรม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจและแบบสังเกตพฤติกรรม มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย เพื่ออธิบายระดับความพึงพอใจและพฤติกรรมของนักศึกษา โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง พึงพอใจและพฤติกรรม ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง พึงพอใจและพฤติกรรม ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง พึงพอใจและพฤติกรรม ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง พึงพอใจและพฤติกรรม ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง พึงพอใจและพฤติกรรม ระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้สอบ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์พฤติกรรมของผู้สอบโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมระหว่างการสอบแบบดั้งเดิมและแบบออนไลน์

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์คะแนนความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษาจากการทดสอบแบบดั้งเดิมและการทดสอบแบบออนไลน์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษา

รูปแบบการทดสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ	ผลการ ประเมิน
แบบดั้งเดิม	30	20.26	67.52	70	ต่ำกว่าเกณฑ์
แบบออนไลน์	30	22.60	75.33	70	สูงกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบแบบดั้งเดิม 20.26 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.52 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ขณะที่การทดสอบแบบออนไลน์มีคะแนนเฉลี่ย 22.60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบแบบออนไลน์สูงกว่าการทดสอบแบบดั้งเดิม 2.34 คะแนน

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะครูศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิต่อรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิมและแบบออนไลน์

ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิมและแบบออนไลน์ ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
การทดสอบแบบดั้งเดิม	4.02	0.90	มาก
การทดสอบแบบออนไลน์	4.50	0.67	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการประเมินแบบดั้งเดิมโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 ส่วนการประเมินแบบออนไลน์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่อการประเมินแบบออนไลน์สูงกว่าการประเมินแบบดั้งเดิม 0.48 คะแนน

3. ผลการศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาขณะรับการประเมิน

ผลการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาขณะรับการประเมินทั้งแบบดั้งเดิมและแบบออนไลน์ได้จากการสังเกตพฤติกรรมการสอบ พบว่า พฤติกรรมขณะรับการประเมินระหว่างการทดสอบแบบดั้งเดิมที่สังเกตเห็นได้โดดเด่นในห้องสอบ คือ นักศึกษาความตั้งใจและมีสมาธิ มีกลวิธีและการตอบสนองขณะฟังและมีการควบคุมพฤติกรรมด้านมารยาทและสภาวะทางอารมณ์ในระหว่างทำการทดสอบ ในขณะที่พฤติกรรมที่แสดงออกขณะรับการประเมินระหว่างการทดสอบแบบออนไลน์ พบว่า พฤติกรรมโดดเด่นที่นักศึกษาแสดงออก คือ มีความตั้งใจและมีสมาธิ ไม่แสดงพฤติกรรมการเสียมารยาทหรือแสดงอารมณ์เชิงลบขณะทดสอบ และมีพฤติกรรมด้านกลวิธีและการตอบสนองขณะฟังด้วยภาษากายที่ดี

อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการฟังภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 70 จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.35 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.83 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ และการทดสอบแบบออนไลน์ ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.88 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.27 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ผลที่ปรากฏอาจเกิดจากการทดสอบผ่านระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยอาจสามารถช่วยให้ผู้เข้าสอบสามารถรับฟังได้อย่างชัดเจนในระบบ เสียง ภาพ และสภาพแวดล้อมในขณะที่ทำแบบทดสอบ จากการฟังรวมขึ้นกับการใช้หูฟังเฉพาะบุคคล ที่อาจส่งผลต่อสมาธิในการฟังที่แตกต่างของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ Coniam (2006: 283-285) ที่พบว่าผู้เข้าสอบโดยทั่วไปทำคะแนนการทดสอบการฟังแบบคอมพิวเตอร์สูงกว่าแบบกระดาษ อย่างไรก็ตาม ผลดังกล่าวแตกต่างจาก Ghaly (2026: 48) ซึ่งพบว่าคะแนนการฟังของนักศึกษา EFL ระหว่างการทดสอบแบบคอมพิวเตอร์และ



แบบกระดาษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงอาจกล่าวได้ว่าความแตกต่างของผลคะแนนอาจขึ้นอยู่กับบริบทและเงื่อนไขของการจัดสอบร่วมด้วย

2. ผลการศึกษาความแตกต่างของคะแนนความพึงพอใจต่อรูปแบบการประเมิน จากผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการทดสอบแบบดั้งเดิม พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.90) แต่ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการทดสอบแบบออนไลน์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.67) นั้นอาจจะเป็นเพราะผู้เข้าสอบได้รับการเอื้ออำนวยความสะดวกจากการใช้เทคโนโลยีแบบบุคคลที่แตกต่างจากการฟังจากการเปิดลำโพงในห้องทดสอบแล้วให้ทำการทดสอบการฟัง ซึ่งอาจส่งผลต่อพฤติกรรมอารมณ์ และสมาธิ ที่นำมาสู่ผลการประเมินความพึงพอใจข้างต้น สอดคล้องกับ Khoshsiman and Toroujeni (2017: 211-212) ซึ่งพบว่าผู้เรียนระดับปริญญาตรีสามารถทำแบบทดสอบผ่านคอมพิวเตอร์และกระดาษได้โดยมีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน และศึกษาปัจจัยด้านทัศนคติและความชอบต่อรูปแบบการทดสอบร่วมด้วย นอกจากนี้ Arslan et al. (2022: 8-9) พบว่านักศึกษามีความชอบต่อรูปแบบการประเมินออนไลน์แตกต่างกัน โดยการบ้านออนไลน์ได้รับความนิยมสูง ขณะที่การสอบออนไลน์แบบกำหนดเวลาได้รับความนิยมน้อยกว่า ผลดังกล่าวสนับสนุนว่า ความสะดวก ความคุ้นเคย และลักษณะของรูปแบบการประเมิน อาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน

3. ผลการศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนขณะรับการประเมิน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่างการทดสอบแบบออนไลน์ พบว่า ภาพรวมพฤติกรรมผู้เรียนมีการแสดงประกอบด้วย ความตั้งใจและสมาธิ การตั้งใจฟังเสียงจากเครื่องเล่นเสียงตลอด การสอบและการมีสมาธิไม่หลุดหรือรบกวนผู้อื่นระหว่างฟัง มารยาทและสภาวะทางอารมณ์ กลวิธีและการตอบสนองขณะฟัง นั้นแสดงว่า รูปแบบการทดสอบแบบออนไลน์มีผลโดยตรงกับผู้เข้าสอบมากกว่ารูปแบบการทดสอบแบบดั้งเดิม สอดคล้องกับ Coniam (2006: 201-203) ที่พบว่าผู้เข้าสอบโดยทั่วไปมีผลการทดสอบการฟังแบบคอมพิวเตอร์สูงกว่าการทดสอบแบบกระดาษ และคะแนนจากการทดสอบทั้งสองรูปแบบมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ผลดังกล่าวจึงสนับสนุนว่า รูปแบบการทดสอบอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมระหว่างการประเมิน โดยเฉพาะด้านความตั้งใจและสมาธิ กลวิธีและการตอบสนองขณะฟัง ตลอดจนมารยาทและสภาวะทางอารมณ์ของผู้เข้าสอบ

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยสามารถอธิบายได้ว่ารูปแบบการประเมินออนไลน์ส่งผลเชิงบวกต่อสมรรถนะทางการฟังของผู้เรียนมากกว่ารูปแบบดั้งเดิม ซึ่งปัจจัยสำคัญมาจากคุณภาพของไฟล์เสียงดิจิทัลที่ชัดเจนและการทำข้อสอบผ่านอุปกรณ์ส่วนตัวที่ช่วยส่งเสริมสมาธิและการจดจ่อ แม้ในด้านพฤติกรรมรวมรูปแบบดั้งเดิมจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเล็กน้อยเนื่องจากสภาวะการควบคุมในห้องสอบ แต่ในรูปแบบออนไลน์ผู้เรียนกลับมีระดับความตั้งใจ และสมาธิที่สูงกว่าชัดเจน สะท้อนให้เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินผลสอดคล้องกับบริบทและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาในปัจจุบัน

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบการทดสอบแบบออนไลน์ มีศักยภาพในการยกระดับทั้งผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของผู้เรียนได้ดีกว่าการทดสอบแบบดั้งเดิมอย่างชัดเจน องค์ความรู้ใหม่นี้จึงชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการทดสอบแบบออนไลน์มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการวัดและประเมินผลทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษ



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

- ผู้สอนควรพิจารณาปรับเปลี่ยน หรือเพิ่มรูปแบบการประเมินทักษะการฟังให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยชี้ชัดว่าช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำคะแนนของผู้เรียนและได้รับการยอมรับในระดับความพึงพอใจที่สูง
- การจัดการทดสอบออนไลน์ควรให้ความสำคัญกับความเสถียรของระบบและการรองรับอุปกรณ์ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อสอบได้อย่างเท่าเทียมและไม่เกิดอุปสรรคทางเทคนิคระหว่างการสอบ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการประเมินออนไลน์ในทักษะทางภาษาอื่น ๆ เช่น การอ่าน หรือการพูด เพื่อหาข้อสรุปว่าเทคโนโลยีการประเมินส่งผลต่อสมรรถนะภาษาอังกฤษในภาพรวมอย่างไร
- ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมของผู้เรียนขณะทดสอบออนไลน์ผ่านอุปกรณ์ส่วนตัว เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการคุมสอบออนไลน์ให้มีความรัดกุมและยุติธรรมยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา ปราบพาล. (2546). การทดสอบภาษาอังกฤษ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- เชมกร ไชยประสิทธิ์. (2566). *กลยุทธ์การสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21* [เอกสารประกอบการสอน].
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จิรดา วุฒิยากร. (2561). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาภาษาอังกฤษ*. สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2563). *นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อการสอนภาษา*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ณัฐพร กาญจนโชติ. (2565). *นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2563). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา* (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: แฮสส์ ออฟ
เคอร์มิส.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2562). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภาพรรณ พินอิน. (2561). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการฟังภาษาอังกฤษ*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ. (2558). *การประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามสภาพจริง*. สำนักพิมพ์ภาษาและ
วัฒนธรรม.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2560). *การวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 11). มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนา
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2561). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2561). *หลักการสอน* (ฉบับปรับปรุงเนื้อหาใหม่). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511732935>
- Arslan, K., Semenderoğlu, A., & Uyanık, E. (2022). An investigation of students' preferences, satisfaction and performance in online assessment amidst the COVID-19 pandemic in Türkiye. *Malaysian Online Journal of Educational Technology*, 10(4), 294–305. <https://doi.org/10.52380/mojet.2022.10.4.439>
- Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests*. Oxford University Press.
- Buck, G. (2001). *Assessing listening*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511732959>
- Coniam, D. (2006). Evaluating computer-based and paper-based versions of an English-language listening test. *ReCALL*, 18(2), 193–211.
<https://doi.org/10.1017/S0958344006000425>
- Ghaly, A. (2026). The impact of computer-based testing on EFL university students' reading and listening skills test performance and test anxiety levels. *Knowledge*



Management & E-Learning: An International Journal, 18(3).

<https://doi.org/10.34105/j.kmel.2026.18.022>

- Green, A., & May, L. (2013). Establishing a framework for evaluating the impact of computer-based testing. *Language Assessment Quarterly*, 10(2), 156–178.
- Khoshsim, H., & Toroujeni, S. M. H. (2017). Comparability of computer-based testing and paper-based testing: Testing mode effect, testing mode order, computer attitudes and testing mode preference. *International Journal of Computer*, 24(1), 80–99. <https://doi.org/10.53896/ijc.v24i1.825>
- Krashen, S. D. (1985). *The input hypothesis: Issues and implications*. Laredo Publishing Company.
- Phakiti, A. (2016). *Test-taker characteristics and test performance: A structural equation modeling approach*. Cambridge University Press.
- Powers, D. E., & O'Neill, K. (2006). *The effects of note-taking on listening comprehension test performance (ETS Research Report No. RR-06-25)*. Educational Testing Service.
- Rost, M. (2011). *Teaching and researching listening* (2nd ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315833705>