

การนำองค์กรของผู้บริหารต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
**Organizational Leading of the University Administrators on
Mission-Driven Effectiveness at Rajamangala University of
Technology Rattanakosin**

เกียรติรัตน์ ประยูรเวช¹ & เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์²
Treanrat Paryoonwet¹ & Theppasak Boonyarataphan²

Corresponding author: trp_pv@hotmail.com

Received: 02/5/67 Revised: 16/5/67 Accepted: 17/5/67

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับการนำองค์กรของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (2) ประสิทธิผลตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (3) อิทธิพลการนำองค์กรของผู้บริหารต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มผู้บริหารระดับ/คณะ/วิทยาลัยใช้การศึกษาจากประชากรทั้งหมดรวม 24 คน กลุ่มผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่าจำนวน 66 คน มาจากกำหนดขนาด

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

² สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

¹ Master of Public Administration, Sukhothai Thammathirat University

² School of Management Science, Sukhothai Thammathirat University

ของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน รวมทั้งสิ้น 90 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้กรอบ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม

ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในภาพรวมเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (2) ระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในภาพรวมเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ได้แก่ ปัจจัยด้านพันธกิจและการดำเนินงาน และปัจจัยด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม

คำสำคัญ: การนำองค์กรของผู้บริหาร; ประสิทธิผลตามพันธกิจ; มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

Abstract

The purpose of this research was to (1) investigate the leadership level of administrators at the Rajamangala University of Technology Rattanakosin, (2) the effectiveness aligned with the university's mission, and (3) the influence of organizational leadership on

mission-driven effectiveness. This research utilized a mixed methods design. The sample group consisted of 24 senior executives and faculty/college executives, along with 66 divisional or equivalent executives, determined using the Krejcie and Morgan Table, totaling 90 participants. The research instruments used were questionnaires and interviews. Statistical analyses included frequency, percentage calculation, mean, standard deviation, t test, and multiple regression analysis. Qualitative data analysis utilized content analysis through the SWOT framework.

The results showed that (1) Rajamangala University of Technology Rattanakosin had a level of organizational leadership that was statistically equal to or exceeded 80 percent at a significance level of 0.05. (2) The overall mission-driven effectiveness at the Rajamangala University of Technology Rattanakosin was statistically equal to or exceeded 80 percent at a significance level of 0.05. (3) The study identified mission and operations and creating value for society as factors influencing mission-driven effectiveness at Rajamangala University of Technology Rattanakosin.

Keywords: leadership of the administrators; mission-driven effectiveness;
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน พื้นฐานการพัฒนากำลังคนของประเทศ รวมถึงการขับเคลื่อนประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า มีการจัดการศึกษาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ส่งเสริม สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษา มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ฉบับปี 2563 – 2566 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้เป็นกรอบและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ โดยคณะกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ได้แปลงมาจากเกณฑ์ Baldrige Criteria for Performance Excellence 2019 – 2020 ของสหรัฐอเมริกา เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาไทย (เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ, 2564) นอกจากนี้เกณฑ์ EdPEx ยังช่วยให้สถาบันสามารถระบุประเด็นสำคัญเกี่ยวกับคุณลักษณะที่จำเป็นขององค์กร ทำให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับมองเห็นภาพและจุดมุ่งหมายเดียวกัน สามารถวางตำแหน่งสถาบันเพื่อปฏิบัติพันธกิจให้ประสบผลสำเร็จ มีความชัดเจนขึ้น และยังช่วยให้สถาบันสามารถตอบคำถามที่สำคัญได้ 3 ข้อ คือ 1) สถาบันของท่านดำเนินการได้ดังที่ต้องการหรือไม่ 2) สถาบันทราบได้อย่างไร และ 3) สถาบันของท่านควรจะปรับปรุงหรือ

เปลี่ยนแปลงอะไรและอย่างไร จากคำถามสำคัญทั้ง 3 ข้อ จะช่วยให้สถาบันบริหารจัดการทุกเรื่องและองค์ประกอบของสถาบันให้เป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อให้บรรลุพันธกิจ ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งก็คือ “มุมมองเชิงระบบ” สร้างจากพื้นฐานค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ จากองค์กรที่มีผลการดำเนินงานที่ดี ซึ่งถูกฝังลึกไว้ในกระบวนการที่เป็นระบบ (หมวด 1-6) และเกิดผลลัพธ์ในการดำเนินการ (หมวด 7) ที่ได้ ซึ่งเกณฑ์ทั้ง 7 หมวดจะประกอบด้วย 1) การนำองค์กร 2) กลยุทธ์ 3) ลูกค้า 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) บุคลากร 6) ระบบปฏิบัติการ 7) ผลลัพธ์ โดยองค์ประกอบของเกณฑ์จะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มการนำองค์กร ประกอบด้วย หมวด 1-3 ได้แก่ การนำองค์กร กลยุทธ์ และลูกค้า และกลุ่มผลลัพธ์ ประกอบด้วย หมวด 5 – 7 ได้แก่ บุคลากร ระบบปฏิบัติการ ผลลัพธ์ ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มจะมีการบูรณาการของระบบและมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ได้มีการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านประกันคุณภาพ โดยยกระดับคุณภาพ IQA สู่ EdPEX ซึ่งเริ่มนำร่องจากสาขาวิชาต่าง ๆ ขึ้นสู่คณะ และวางแผนจะใช้เกณฑ์ EdPEX ทั่วทั้งองค์กรในปี 2569 ซึ่งเกณฑ์ EdPEX จะมีส่วนสำคัญในการช่วยให้แต่ละหน่วยงานเห็นภาพรวมจากการดำเนินงานตามเกณฑ์ทั้ง 6 หมวด เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนในการดำเนินงาน สามารถปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน และเพิ่มขีดความสามารถ ช่วยให้เกิดการสื่อสารและแลกเปลี่ยน เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างมหาวิทยาลัย และองค์กรต่าง ๆ ในประเทศ โดยได้มีการวิเคราะห์จุด

แข็ง จุดอ่อน โอกาส และกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ ด้านสู่สากล (แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, 2566) โดยในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวสิ่งสำคัญที่จะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้แก่ การนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับหน่วยงานหลักต่าง ๆ ในองค์กรที่จะช่วยบริหารจัดการและผลักดันให้มหาวิทยาลัยดำเนินไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ให้ประสบความสำเร็จและมีคุณภาพครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ สนับสนุน บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำที่สามารถนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จและมีประสิทธิผลตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการนำองค์กรของผู้บริหารตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 1 เรื่องการนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง เนื่องจากการดำเนินการที่เป็นเลิศต้องอาศัยการนำองค์กรที่เข้มแข็งของผู้นำ เพื่อที่จะแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่โดดเด่น ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม การสื่อสาร พันธกิจและการดำเนินงาน การกำกับดูแลองค์กร การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การสร้างประโยชน์ให้สังคม ซึ่งจะแสดงถึงประสิทธิผลในการนำองค์กรของผู้บริหารเป็นไปตามประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ และด้านสู่สากล

ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) เกิดขึ้นในช่วงทศวรรษ 1980 และ 1990 เป็นแนวคิดที่ตั้งอยู่บนสมมุติฐานของความเป็นสากล การบริหารและเทคนิควิธีการจัดการซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งการบริหารรัฐกิจ และการบริหารธุรกิจ ในปัจจุบันแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ได้มีการปรับปรุงตามรูปแบบการบริหารงานของประเทศไทย เพื่อให้เหมาะสมกับการบริหารงานในองค์กรของประเทศ (เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์, 2551) 2) แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ โดยศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำ 3 ประเภท ได้แก่ 1) ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ 2) ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม 3) ทฤษฎีว่าด้วยผู้นำตามสถานการณ์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของหน่วยงาน ตามทฤษฎีภาวะผู้นำของ Bass & Avolio (1993) (อรรถวิฑิต์ ชื่นจิตต์, 2557) แนวคิดเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ทั้ง 7 หมวด ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ หมวด 3 ลูกค้า หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ (เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ, 2564) โดยผู้วิจัยเน้นศึกษาการนำองค์กรของผู้บริหารในหมวดที่ 1 เนื่องจากมีความสนใจว่าการนำองค์กรของผู้บริหารตามเกณฑ์ EdPEX มีผลกับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใด แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลองค์กร ตามแนวคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรของ Cyert & March ถึงการวัดประสิทธิผลขององค์กร โดยได้ตั้งสมมุติฐานของการ

บรรลุเป้าหมายขององค์กรไว้ ดังนี้ 1) องค์กรที่ศึกษานั้น ในความเป็นจริงมีเป้าหมายที่แท้จริงอย่างไร 2) เราสามารถมองเห็นและเข้าใจเป้าหมายเหล่านั้นได้ 3) จำนวนเป้าหมายที่แท้จริงนั้น มีปริมาณไม่มากเกินความสามารถที่วัดได้ 4) คนในองค์กรต้องมีความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมายนั้น และ 5) ต้องสามารถวัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ และศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจ และการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เพื่อให้ทราบถึงกลยุทธ์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงตัวชี้วัดตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยคาดหวังและตั้งเป้าหมายไว้ และจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาในเรื่องการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 1 ซึ่งปัจจัยสำคัญในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ผู้บริหารที่ต้องเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถเสริมสร้างจริยธรรม ค่านิยม และความคาดหวังของมหาวิทยาลัยไปพร้อม ๆ กับการสร้างภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่น และความคิดริเริ่มให้เกิดขึ้นทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และนอกจากนี้ผู้บริหารควรแสดงให้เห็นถึงความเป็นตัวตนที่แท้จริง และการยอมรับความผิดพลาด รวมถึงโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย จนเกิดผลลัพธ์ในการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 7 เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการทุกด้านของสถาบันที่ตอบสนองเป้าหมายที่กำหนดไว้ ที่มีมีผลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1 เพื่อศึกษาการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ตามเกณฑ์ EdPEX
- 2 เพื่อศึกษาประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ตามเกณฑ์ EdPEX
- 3 เพื่อศึกษาอิทธิพลการนำองค์กรของผู้บริหารต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- 4 เพื่อเสนอแนะกลยุทธ์การนำองค์กรของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology) ระหว่างเชิงปริมาณ(Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการศึกษาการนำองค์กรของผู้บริหารต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่วิจัย คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารระดับสูง จำนวน 10 คน กลุ่มผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย จำนวน 14 คน และผู้บริหารระดับกองหรือเทียบเท่า จำนวน 81 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 105 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยกลุ่มผู้บริหารระดับสูง ศึกษาจากประชากรทั้งหมด 10 คน กลุ่มผู้บริหาร

ระดับคณะ/วิทยาลัย ศึกษาจากประชากรทั้งหมด 14 คน และกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ศึกษาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ได้ จำนวน 66 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์การวิจัย และตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยหาค่า IOC (ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์) เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามให้มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่า IOC มากกว่า 0.5 ขึ้นไปทุกข้อคำถาม ทั้งแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.791-0.981

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบ สมมติฐานการวิจัย ด้วยการทดสอบค่าที่ One Sample t test ใช้สำหรับการ วิเคราะห์ระดับการนำองค์กรของผู้บริหารในมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise) ใช้ สำหรับวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณได้จากการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ กองหรือเทียบเท่า และเชิงคุณภาพได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง ดังต่อไปนี้

ผลการศึกษาการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

จากการตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวม ความคิดเห็นการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.29 ด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านพันธกิจและการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 ด้านการกำกับดูแลองค์กร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 และด้านการสื่อสารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ การกำหนดทิศทางการบริหารมีความชัดเจนและครอบคลุมวิสัยทัศน์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.45 มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และ

ค่านิยมไปยังบุคลากรในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.29 และมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และค่านิยมอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13

2. ด้านการสื่อสาร จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ มีการกระตุ้นบุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 มีการทบทวนและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทุกกลุ่มทราบและเข้าใจร่วมกัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.81 และเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สื่อสารโต้ตอบแบบสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73

3. ด้านพันธกิจและการดำเนินงาน จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ มีการทบทวนผลการดำเนินการตามพันธกิจและกำหนดแนวทางในการปรับปรุงที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์หลักของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสร้างความผูกพันให้กับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 และมีการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93

4. ด้านการกำกับดูแลองค์กร จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับ

ตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงรวมถึงการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 มีการบริหารงานโดยยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส สามารถชี้แจง และตอบข้อสงสัยให้กับหน่วยงานภายนอกหรือบุคคลภายนอกได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 และมีนโยบาย แนวทางที่ชัดเจนในการวางแผน สืบทอดตำแหน่งของผู้บริหารระดับสูง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55

5. ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ มีการกำหนดวิธีปฏิบัติเพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีจริยธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 มีการบริหารงานตามวิธีปฏิบัติของผู้บริหารยึดถือความถูกต้องและประโยชน์ขององค์กร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 และการติดตามและวิธีดำเนินการในกรณีที่มีการกระทำที่ขัดต่อการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86

6. ด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.28 เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ มีการส่งเสริมสนับสนุนการลดใช้พลังงาน การใช้พลังงานหมุนเวียนทดแทน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 มีการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.27 และมีการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการจัดทำหลักสูตรโดยเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.20

จากผลการศึกษาคำแนะนำของคณาจารย์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ซึ่งให้เห็นว่าผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมถึงผู้บริหารมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงาน และโอกาสในการดำเนินงาน รวมถึงมีการกำหนดนโยบายและตัวชี้วัดถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกกลุ่มได้อย่างชัดเจน ตลอดจนมีกระบวนการติดตามอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความคาดหวังและมุ่งมั่นต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจ รวมถึงมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอก โดยการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และจัดโครงการบริการวิชาการโดยมีการส่งบุคลากรที่มีความรู้และทักษะด้านต่างๆ ไปให้ความรู้แก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

จากการตอบแบบสอบถาม พบว่า ภาพรวมความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.92 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 ด้านบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 ด้านศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 ด้านบริการวิชาการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 ด้านการวิจัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 และด้านสู

สากล มีค่าเฉลี่ยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69 และเพื่อพิจารณาแต่ละด้านได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมบัณฑิตให้มีฐานความคิดเป็นผู้ประกอบการ การส่งเสริมบัณฑิตให้มีคุณสมบัติเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และหลักสูตรที่ดำเนินการเป็นสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.44 และจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเตรียมเทคโนโลยีเพื่อรับนักเรียนมัธยมต้นหรือมัธยมปลายมาพัฒนาทักษะด้าน STEM Plus อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.29

2. ด้านการวิจัย จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า จำนวนเครือข่ายงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ระหว่างหน่วยงานสถานประกอบการสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.90 และงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับการอ้างอิง จากงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.29

3. ด้านบริการวิชาการ จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการสามารถตอบสนองชุมชน สังคม และสถานประกอบการได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.11 และการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินรายได้จากการบริการวิชาการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.75

4. ด้านศิลปวัฒนธรรม จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า จำนวนความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.07 และจำนวนแหล่งเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาไทยที่มีชื่อเสียงระดับชาติและนานาชาติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.96

5. ด้านบริหารจัดการ จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.03 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.37 และมีการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่นอกเหนือจากการจัดการศึกษา และมีจำนวนศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันในระดับต่ำที่สุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.64

6. ด้านสู่สากล จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า จำนวนเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.84 และอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนหรือการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ 3.54

จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากทุกด้าน กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ในเรื่องการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ที่

มุ่งเน้นองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสร้างสรรค์ และการจัดการสู่สังคมนวัตกรรม ประกอบการ รวมถึงมีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนในเรื่อง “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมสู่สังคมนวัตกรรม” มีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ตามมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล รวมถึงมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ประกอบกับนโยบายการการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ตามวิสัยทัศน์ภายใต้แนวคิด “RMUTR Transformation” โดยนโยบายดังกล่าวมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งระบบ มุ่งให้ผลผลิตมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลผลิตสูงและรวดเร็ว แต่มีความยืดหยุ่นควบคู่กับการทำงานเป็นทีมโดยมีอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ทีมงานมีรูปแบบการปรับองค์กร 6 ด้าน ได้แก่ 1) คิดใหม่ทำใหม่ต่อเรื่องหลักงาน 2) คิดใหม่ทำใหม่ต่อการแข่งขัน 3) คิดใหม่ทำใหม่ต่อการบริหารองค์กร 4) คิดใหม่ทำใหม่ต่อการเป็นผู้นำ 5) คิดใหม่ทำใหม่ต่อการตลาด 6) คิดใหม่ทำใหม่ต่อโลก และมีการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และยกระดับสมรรถนะของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิภาพผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาคำนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

จากการศึกษาคำนำองค์กรของผู้บริหารระหว่างกลุ่มผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า พบว่าความเห็น

เกี่ยวกับระดับการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เมื่อวิเคราะห์โดยใช้สถิติ t test ได้ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000/2 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 (Sig. (1-tailed) < 0.05) และค่าของ t เท่ากับ 11.453 นั่นคือ ระดับการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในภาพรวมมีไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ จึงเป็นไปได้ว่าการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการใช้กลยุทธ์เชิงรุก คือมีการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามโครงสร้าง วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายใต้แผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2565 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยในการดำเนินการดังกล่าวอยู่บนพื้นฐานของกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการรับฟังนโยบายจากผู้บริหาร ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้บริหารทุกระดับ อีกทั้งให้ความสำคัญต่อทิศทางการจัดการศึกษาอย่างมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ร่าง) กรอบนโยบายยุทธศาสตร์และแผนงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และภายใต้กรอบทิศทางแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี (2560 – 2574) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และมีทิศทางในการดำเนินการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด ตอบโจทย์กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ โดยมีระบบติดตามและประเมินผลแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Monitoring & Evaluation

System) โดยวัดที่ความก้าวหน้าของผลผลิตซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จระดับผลลัพธ์ มีการติดตามผลลัพธ์ และประเมินผลผลิตตามกระบวนการ PDCA ซึ่งเป็นการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

จากการศึกษาระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ระหว่างกลุ่มผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เมื่อวิเคราะห์โดยใช้สถิติ t test ได้ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000/2 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 (Sig. (1-tailed) < 0.05) และค่าของ t เท่ากับ 11.204 นั่นคือ ระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ในภาพรวมมีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ จึงเป็นไปได้ว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเป็นไปตามแนวคิดในการวัดประสิทธิผลขององค์การ จากการบรรลุเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้ ของ Cyert & March (1963) โดยได้ตั้งสมมติฐานไว้ 5 ประการได้แก่ 1) องค์การที่ศึกษานั้นในความเป็นจริงมีเป้าหมายที่แท้จริง 2) เราสามารถมองเห็นและเข้าใจเป้าหมายเหล่านั้นได้ 3) จำนวนเป้าหมายที่แท้จริงขององค์การ มีปริมาณไม่มากเกินไปจนความสามารถที่วัด

ได้ 4) คนในองค์กรต้องมีความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมายที่แท้จริงขององค์กร 5) ต้องสามารถวัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ว่าบรรลุได้ถึงระดับไหน โดยมหาวิทยาลัยได้มีการตั้งเป้าหมายตัวชี้วัด ไว้ในแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2565-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีกระบวนการทำโดยมีส่วนร่วมของประชาคมในมหาวิทยาลัยและมีผู้ส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการระดมพลังสมองจากบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยในอนาคต ซึ่งจะทำให้เห็นเป้าหมายตามพันธกิจได้ในทิศทางเดียวกัน มีการยอมรับในเป้าหมายร่วมกัน ก่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติได้จริงในแนวทางเดียวกัน พร้อมทั้งมีมาตรการในการติดตามประเมินผลเป้าหมายตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจที่กำหนดไว้ได้ จะเห็นได้จากผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากการศึกษา พบว่า มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปัจจัยด้านพันธกิจและการดำเนินงาน และปัจจัยด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ อาจเป็นไปได้ว่าการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้านพันธกิจและการดำเนินงานเป็นส่วนสำคัญในการ

บริหารงานเนื่องจากสิ่งสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ คือการมองเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนร่วมกัน เป็นไปในทิศทางเดียวกับวิสัยทัศน์ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนในแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2565-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ให้แต่ละหน่วยงาน และมีการบริหารงานตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงบุคลากรได้ทราบบริบทการมีส่วนร่วมในการที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมุ่งสู่เป้าหมายตามพันธกิจ โดยการกระตุ้น และสื่อสารให้ตระหนัก ผูกพัน และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งการกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัย นอกจากจะเป็นไปในทิศทางเดียวกับวิสัยทัศน์แล้ว ยังมีการกำหนดวัตถุประสงค์ว่ามหาวิทยาลัยต้องการทำอะไร พร้อมทั้งกลยุทธ์ที่จะผลักดันให้บรรลุพันธกิจ มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน (SWOT Analysis) โดยกำหนดจากสภาพแวดล้อมความเป็นจริงของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับค่านิยมร่วมของบุคลากร รวมถึงสื่อสาร เผยแพร่ไปยังหน่วยงานและบุคลากรอย่างทั่วถึง ให้เป็นที่เข้าใจร่วมกัน เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สร้างความเป็นเอกลักษณ์และสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถหลักของมหาวิทยาลัย เห็นได้จากผลการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปี 2566 มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2565-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ คิดเป็นร้อยละ 100 และตัวแปรที่สอง ที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปัจจัยด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม โดยจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับ

การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีการส่งเสริมผู้ประกอบการหรือธุรกิจชุมชนด้วยดิจิทัล เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและปรับเปลี่ยนวิธีการทำธุรกิจจากการแข่งขันเชิงราคา ไปสู่การแข่งขันเชิงการสร้างคุณค่าของสินค้าและบริการ ที่ผู้บริโภคพึงพอใจสูงสุด เช่น พาณิชย์ดิจิทัล ผู้ประกอบการดิจิทัล นวัตกรรมดิจิทัล และเนื้อหาดิจิทัล เป็นต้น โดยได้มีการส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพจากการให้ข้อเสนอแนะ และการสัมภาษณ์

ผลการศึกษาจากข้อมูลตามข้อค้นพบจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ ข้อมูลจากกลุ่มที่ 1 คือแบบสอบถามปลายเปิด จากการสอบถามที่มาจากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มผู้บริหารระดับคณะ และผู้บริหารระดับกองหรือเทียบเท่า และข้อมูลจากกลุ่มที่ 2 คือ แบบสัมภาษณ์จากการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้บริหารระดับสูง เมื่อนำข้อมูลที่ได้ทั้ง 2 กลุ่ม มาวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีมุมมองที่เหมือนกันในด้านต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลลัพธ์ในการดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม จากการวิเคราะห์

ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการบริหารงาน	1. พัฒนาการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในด้านการเป็นผู้ประกอบการ และความเป็นมืออาชีพมากขึ้น
2. มีการวางแผนทางการกำหนดทิศทางมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2. การสื่อสารที่ยังไม่ครอบคลุมและชัดเจน
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง	
โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
1. นโยบายการศึกษาที่เปิดกว้างเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยมีกลุ่มเป้าหมายและช่องทางการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	1. การปรับเปลี่ยนนโยบายนโยบายทางการศึกษาของรัฐบาล ส่งผลต่อการพัฒนาและการบริหารจัดการ
2. การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางเทคโนโลยี ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการมากขึ้น	

บทสรุป

จากผลการวิจัยเชิงปริมาณ จากกลุ่มผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย และผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จะเห็นว่าการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) หมวดที่ 1 ในเรื่องการนำองค์กร โดยจะเห็นว่า มีระดับความคิดเห็นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม และด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากกลุ่มผู้บริหารระดับสูง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มผู้บริหารระดับคณะ/วิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ที่มีความเห็นในแนวทางเดียวกัน ว่าจุดแข็งในการนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัย คือมีการวางแผนและวางแนวทางในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนตอนสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุและมีประสิทธิภาพตามพันธกิจที่ตั้งไว้ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านศิลปะวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ และด้านสู่สากล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเป็นอันดับแรก เพื่อเป็นการ

กำหนดทิศทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด ตอบโจทย์กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสำเร็จบรรลุตามพันธกิจที่กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะจากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 การนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีการแบ่งปันวิสัยทัศน์และนำองค์กร รวมถึงทำให้มั่นใจถึงการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมของผู้บริหารระดับสูงและการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม การกระตุน การสื่อสาร การดำเนินการตามพันธกิจ โดยการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ และทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมถึงมีการกำกับดูแลองค์กร และสร้างประโยชน์ให้สังคม โดยมีระบบการกำกับดูแลองค์กร การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม และการสร้างประโยชน์ให้สังคมให้เกิดความผาสุก และสนับสนุนชุมชน

3. ข้อเสนอแนะตามข้อค้นพบจากความคิดเห็นต่อประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3.1 ด้านการเรียนการสอน ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีลักษณะเป็นนวัตกรรมนักปฏิบัติ และมีฐานความเป็นเป็นผู้ประกอบการเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ในเรื่อง “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณลักษณะเป็นนวัตกรรมสู่สังคมการประกอบการ” และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองโอกาสทางการศึกษา รวมถึงหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

3.2 ด้านการบริหารจัดการ จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

3.3 ด้านสู่สากล จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเร่งผลักดันบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการเพิ่มทักษะด้านภาษา พัฒนาหลักสูตรนานาชาติรวมถึงขยายเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการมุ่งสู่สากล

4. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ระดับประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จึงเห็นควรส่งเสริมการดำเนินงานตามพันธกิจ และรายงานผลอย่างต่อเนื่องรวมถึงให้หน่วยงานให้ข้อเสนอแนะในตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุหรือกำหนดวิธีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพันธกิจที่ได้ตั้งไว้

5. ข้อเสนอแนะในโอกาสต่อไป ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารในระดับต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบการนำองค์กรของผู้บริหารในแต่ละมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง

เอกสารอ้างอิง

- จิราภรณ์ เดชกล้ายา. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อประสิทธิผล
องค์การ: กรณีศึกษาสวนอุตสาหกรรมบางกะดี จังหวัดปทุมธานี.*
วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จัตระชัย นาถ้ำพลอย. (2563). การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่. *วารสารศิลป
ศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ* 2(2), 461-470.
- ชนิกานต์ ถาวรยติการต์. (2550). *การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรตาม
แนวคิด Malcolm Baldrige กรณีศึกษาเทศบาลนครนนทบุรี.*
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชมภูณัฐ หุ่นนาถ. (2560). *การจัดการภาครัฐแนวใหม่: การเปลี่ยนแปลงเพื่อ
สร้างผลผลิตภาพสูงสุด.* *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์* 7(3), 126-128.
- ณัฐวัชร จันทโรจธรรณ, พงษ์ศักดิ์ พิ้วพรพงษ์. (2562). ประสิทธิภาพองค์กร.
วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 9(2), 1-9.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2549). *แนวทางการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์สมัยใหม่. ใน*
*เอกสารการสอนชุดวิชาขอบข่ายการศึกษาและวิจัยทางรัฐประศาสน
ศาสตร์ หน่วยที่ 6. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธ์. (2551). *แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์. ใน*
ประมวลสาระชุดวิชา แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์
พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 (2551, 25 มกราคม)
ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา, 125(22 ก), 1-54.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (2566ก). ข้อมูลบุคลากร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. ค้นเมื่อวันที่ 25
กุมภาพันธ์ 2566, จาก <https://hr.rmutr.ac.th/?p=6762>
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (2566ข). แผนกลยุทธ์ พ.ศ.
2565-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566). นครปฐม: กองนโยบายแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2546). คู่มือการพัฒนาระบบการ
บริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพมหานคร: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). (2555ก).
PMQA การพัฒนาองค์การสู่ความเป็นเลิศ. ค้นเมื่อวันที่ 20 มีนาคม
2566, จาก <http://www.opdc.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2555ข). หลักธรรมาภิบาลของ
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance). กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
(2564). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี
2563-2566. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง
จำกัด (มหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2560-2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. (2562). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ฉบับปี 2563-2564*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โรงพิมพ์ตะวันออก จำกัด (มหาชน).

อรรถวิฑูร์ ชื่นจิตต์. (2557). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทเอกชนรุ่นเจนเนอเรชั่นวายในเขต กรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระธุรกิจมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.