

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคง

ตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32

People Participation in Border Security Mission
within Responsible Area of Mobile Development Unit 32

นายเมธี เวียงคำ¹



ภาพจาก: <http://www.bloggang.com/data/cobra71/picture/1180080478.jpg>

* บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคมและทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการทหารกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Chi-Square ผลการศึกษา พบว่า

¹ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการร่วมติดตามผลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม ด้านการร่วมประชาสัมพันธ์ ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็นและด้านร่วมประสานงาน

การทดสอบสมมติฐานการวิจัยระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคม และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านแหล่งรับข้อมูลข่าวสาร ประเภทของสื่อ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจของทหาร ประโยชน์ของข้อมูล การมีส่วนร่วมจากการรับข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ในขณะที่ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ความถี่การรับข้อมูลข่าวสาร ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ส่วนปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม คือ ความแตกต่างของชุมชน ส่วนปัจจัยทางสังคมด้านอื่นๆ ไม่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดน สำหรับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารไม่ใช่ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

* Abstract

This independent study was aimed to: 1) examine the level of people participation in the border security mission within the responsible area of mobile development unit 32, Chiangmai Province; and 2) investigate the relationship between the people's attitudes towards the soldiers and the people participation in the border security mission within the responsible area of mobile development unit 32.

The sample group involved 400 participants. The rating-scale questionnaire was employed as a means to collect the data. The data was statistically analyzed using descriptive statistics including frequency, percentage, standard deviation, and Chi-Square (for hypothesis testing).

The results indicated that, in the overall picture, high level was observed with regard to the level of people participation in the border security mission, within the responsible area of mobile development unit 32, Chiangmai Province. However, when considering individual sub-domains, jointly-pursuing domain was reported the highest mean score, while joint activity, joint public relation, opinion sharing, and coordination domains held subsequent mean scores respectively.

Testing the hypothesis involved the analysis of the relationship between individual factors, social factors, and people's attitudes towards the soldiers which affects the people's participation in the border security mission, within the responsible area of mobile development unit 32, Chiangmai Province. The hypothesis testing results indicated that the individual factors (with regard to news and media sources, media types, understanding about military mission, data value, and participation in data receiving) affected the degree of people's participation. While the subsequent aspect of the individual factors (such as gender, age, education, income, occupation, resident duration in the community, frequency of data hearing) showed no effect towards the degree of people's participation. On the other hand, the social factors that clearly affected the people's participation were the differences among different communities. However, other social factors showed no effect towards the degree of people's participation in the border security mission. Likewise, the people's attitudes towards the soldiers did not affect the people participation in the border security mission, within the responsible area of mobile development unit 32, Chiangmai Province.

* บทนำ

ปัญหาความมั่นคงเป็นปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของประเทศ ซึ่งมีแนวโน้มและความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น อันนำมาซึ่งความเสียหายต่อประเทศชาติในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและสภาพแวดล้อม ตลอดจนความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งยังเป็นการบั่นทอนเสถียรภาพการพัฒนาประเทศอีกทางหนึ่งด้วย จากรายงานและการศึกษาทางวิชาการของนักวิชาการและองค์กรผู้มีบทบาทหน้าที่ในการกิจรักษาความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดน พบว่า สาเหตุแห่งภัยความมั่นคงโดยทั่วไปมักเกิดจากปัจจัยหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยทางด้านการเมือง ปัจจัยทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยทางด้านการศึกษา ตลอดจนปัจจัยทางด้านอิทธิพลของสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จากการกระทำความผิดในการค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ แรงงานต่างด้าวที่มาจาก การขาดแคลนปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพขั้นพื้นฐานของความเป็นอยู่ ความหวังในความคิดที่ต้องการกินดีอยู่ดีจนทำให้ต้องเข้ามาเป็นแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมาย รวมทั้งการต่อสู้ทางการเมือง เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2547: 75-80) ทำให้ตามแนวชายแดนเป็นเขตพื้นที่เข้า-ออก ที่ง่ายต่อการเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ในการดำรงชีพและสร้างความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของตนเอง โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่ตามมาอีกมากมายของส่วนรวม จึงต้องหาทางออกด้วยการกระทำความผิดหรือวิธีการต่างๆ ที่เป็นการตอบสนองความต้องการของตนเองเท่านั้น

สำหรับเหตุปัจจัยด้านอิทธิพลของสภาพแวดล้อมนั้น พบว่า บริเวณพื้นที่ตามเขตแนวชายแดน อัตราการเพิ่มของประชากรที่สูง การต่อสู้เพื่ออำนาจทางการเมืองของประเทศเพื่อนบ้าน คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ต้องเสาะแสวงหาเพื่อความอยู่รอด สอดคล้องกับปรัชญาสุขนิยมของมนุษย์ โดย Sigmund Freud (1856-1936) เห็นว่า สิ่งที่ดีในชีวิต คือ ความสุข สิ่งอื่นถ้าพอจะถือว่ามีความดี เพราะสิ่งนั้นพาความสุขมาให้คนเท่านั้น (สุธรรม ชูสัตย์สกุล. <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=266921>. 2554) ดังจากสถิติการกระทำความผิดเกี่ยวกับภัยความมั่นคงจะมีจำนวนสูงในจังหวัดตามแนวชายแดนที่มีเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านและจังหวัดที่มีฐานเศรษฐกิจดี อาทิ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย เป็นต้น

ปัญหาภัยความมั่นคงเป็นปัญหาหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพในการพัฒนาประเทศ ความสงบสุขและความมั่นคงของชาติ รวมทั้งความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในประเทศจึงจำเป็นต้องแสวงหาแนวทางและมาตรการในการป้องกันประเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นคงขึ้น ด้วยองค์กรที่มีหน้าที่โดยตรงเป็นสำคัญอันได้แก่ ทหารที่ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยมีการรักษากฎความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดน ที่มีให้มีการกระทำอันเป็นภัยต่อความมั่นคงหรือรุกร้าอำนาจอธิปไตยของประเทศไทยได้ ทำให้หน่วยงานทางด้านการทหาร คือหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จึงต้องนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นยุทธวิธีเพื่อการปกป้อง ต่อสู้ พื้นฟูและแก้ไขเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงตามแนวชายแดนภาคเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ โดยการสร้างความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่เพื่อปกป้องคุ้มกันที่จะตัดโอกาสช่องทางมิให้บุคคล กลุ่มคนหรือขบวนการที่เป็นองค์กรต่างๆ ซึ่งมีแนวโน้มหรือพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์ต่อความมั่นคงของประเทศชาติขึ้น อันเป็นการรักษาอำนาจอธิปไตยของประเทศไทยไว้ล่วงหน้าและหากเมื่อมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับภัยความมั่นคงของประเทศเกิดขึ้น ต้องทำการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร (หขส.) และประจักษ์พยาน แม้กระทั่งการจับกุม ซึ่งการดำเนินการตามภารกิจของการรักษาความมั่นคงของประเทศชาตินั้นจะต้องประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องส่งเสริมประชาชนให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดีรักและหวงแหนประเทศชาติด้วยการแจ้งเบาะแสของภัยความมั่นคงตามแนวชายแดนที่เกิดขึ้น การเข้ามามีส่วนร่วมในการรักษาความมั่นคงที่จะต้องปกป้องต่อสู้ด้วย

ภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนของประเทศไทยในภาคเหนือตอนบนของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 นี้ มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงและได้ถือปฏิบัติมาโดยตลอด ด้วยการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานนโยบายในการปกป้อง ต่อสู้ พื้นฟูและแก้ไขปัญหาภัยความมั่นคงของชาติ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมที่เน้นให้ทหารเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อประชาชน ให้ประชาชนศรัทธาและเชื่อมั่นเลือกใส มีจิตใจรักทหาร ตามนโยบายในการป้องกันประเทศ พ.ศ. 2551-2554 สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ที่มุ่งพัฒนาสู่ "สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน คนไทยมีคุณธรรมนำความรอบรู้ รู้เท่าทันโลก ครอบครัวยุบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข เศรษฐกิจมีคุณภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืนอยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีธรรมาภิบาล ดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์

เป็นประมุขและอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี” สอดรับกับการกิจของกระทรวงมหาดไทย (2554: 8) ข้อ 2 ที่กล่าวถึง การกิจการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยพลังแผ่นดิน สำหรับภารกิจ ข้อ 3 เป็นการบูรณาการแก้ไขปัญหายาเสพติดและ การเร่งรัดช่วยเหลือ พื้นฟูผู้ประสบภัย และข้อ 4 เป็นการสนับสนุนการนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ กล่าวคือ ภารกิจความมั่นคงและการพัฒนาเมืองหรือชุมชนให้เข้มแข็ง ซึ่งเป็นแผนที่ยึดถือปฏิบัติในช่วงเวลาปัจจุบัน หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จึงเป็นหน่วยงานที่ต้องนำนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนแผนงานดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ด้วยการมอบหมายให้ข้าราชการทหารและเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ ด้วยการมุ่งเสริมสร้างความเข้าใจอันดีและความไว้วางใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารกับประชาชนเป็นสำคัญด้วยเสมอ

หน่วยงานของทหารเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการปกป้องรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ จนคนไทยมักคุ้นเคยกับคำว่า **“ทหารคือรั้วของชาติ”** แต่ปัจจุบันทหารจะต้องเปลี่ยนโดยเพิ่มบทบาทจากการต่อสู้กับศัตรูผู้รุกรานแผ่นดินนำไปสู่การปกป้อง ป้องกัน พื้นฟูและแก้ไขกับปัญหาความมั่นคงตามแนวชายแดนมากกว่าที่จะระงับหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอันเป็นนโยบายเชิงรับอย่างเดียว ทำให้ได้เพิ่มศักยภาพและส่งเสริมนโยบายเชิงรุกที่จะเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนาให้พื้นที่หรือชุมชนตามแนวชายแดนไทยเข้มแข็งในการปกป้องและต่อสู้กับภัยความมั่นคงตามแนวชายแดนด้วยการมีส่วนร่วมและประสานงานกันอย่างเป็นระบบ หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 นี้ถือเป็นหน่วยงานหนึ่งของทหารที่มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันการแทรกซึมบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา รวมทั้งการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งครอบคลุมจังหวัดที่มีแนวตะเข็บชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน คือ ประเทศพม่า ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดเชียงใหม่ โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตจังหวัดเชียงใหม่เป็นพื้นที่ส่วนหนึ่งทางด้านทิศเหนือติดต่อกับประเทศพม่า โดยมีระยะทางประมาณ 227 กิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศเป็นป่าและภูเขา ทั้งสองฝั่งชายแดน เป็นที่อยู่อาศัยของชนกลุ่มน้อยและชาวเขาเผ่าต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 300,000 คน การประกอบอาชีพของชนกลุ่มน้อยและชาวเขาเผ่าต่างๆ เหล่านี้ในอดีตจะทำการเกษตรลักษณะบุกรุกทำลายป่าเพื่อทำไร่เลื่อนลอยและปลูกพืชเสพติด ด้วยเหตุนี้จังหวัดเชียงใหม่จึงถูกมองว่าเป็นแหล่งผลิตยาเสพติดและค้ายาเสพติด ตลอดจนเป็นเส้นทางลำเลียงยาเสพติด

ที่สำคัญที่นำมาซึ่งปัญหาทางสังคมด้านต่างๆ ที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

การสร้างแนวร่วมเพื่อปกป้องแนวรั้วตะเข็บชายแดนนั้น ถือเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของประเทศในการปกป้องและป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการลุกล้ำอำนาจอธิปไตยที่เกิดจากการแทรกซึมของข้าศึกศัตรู เนื่องจากสภาพแวดล้อมและการเมืองในแต่ละประเทศไม่เหมือนกัน หากพื้นที่แนวชายแดนอ่อนแอไม่มีมาตรการป้องกันที่มั่นคงแล้ว อาจเสี่ยงสำหรับการถูกใช้เป็นฐานในการผลิตยาเสพติด ผลิตอาวูรบิน การอพยพแรงงานต่างด้าว การชนของหนีภาษี การค้ามนุษย์ ดังจะเห็นได้จากสถิติผลการจับกุมการค้ายาเสพติดของกองกำลังชายแดน กองทัพบกภาคเหนือ ปี พ.ศ. 2553



ภาพจาก: http://img.tnews.co.th/tnews_1380871450_7180.jpg

สามารถจับกุมได้กว่า 8,080,000 เม็ด สถิติการจับกุมการค้ามนุษย์ ประเภทล่อลวงเด็กค้าประเวณี ในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวน 35 ราย เป็นต้น (กองกำลังชายแดน กองทัพบก, 2554) ซึ่งกระบวนการต่างๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศชาติและเป็นภัยมืดที่ยากจะสามารถป้องกันและแก้ไขได้ ดังนั้น ในการปฏิบัติการรักษาความมั่นคงของประเทศชาติที่อาศัยแต่กำลังพลของทหารเพียงอย่างเดียวที่ถูกมองว่าเป็น “รั้วของชาติ” คงไม่เพียงพอ เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นอันเป็นภัยความมั่นคงของในแต่ละพื้นที่มีบริบทที่แตกต่างกันและความยากลำบากในการปฏิบัติงานของหน่วยงานทหารที่จำกัดทางด้านกำลังพล งบประมาณและอาวุธยุทโธปกรณ์ต่างๆ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายนั้น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติการกิจความมั่นคงจึงจะสามารถต่อสู้กับสิ่งที่เกิดขึ้นได้ตามที่กองทัพบก (2551: 15)



ภาพจาก: <http://image.bangkokbiznews.com/media/images/size5/2012/06/22/ab85kbdd75id85h6ca6ki.jpg>

ได้กล่าวถึง ความร่วมมือของทหารและประชาชนว่าสามารถร่วมมือกันปฏิบัติการกิจได้หลายด้าน ได้แก่ การประชุมระดมความคิดและร่วมมือกันหามาตรการป้องกันปัญหาตามแนวชายแดน เฝ้าระวังตรวจตราความผิดปกติ สอดส่องดูแลในพื้นที่ จะเห็นว่าการกิจดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องอาศัยประชาชนและผู้นำในพื้นที่ที่จะต้องเข้าใจและรับรู้ในการกิจรักษาความมั่นคงของชาติ อันถือเป็นหน้าที่หนึ่งของประชาชนในประเทศด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงของชาติตามแนวชายแดนของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้การกิจรักษาความมั่นคงของชาติสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศและประชาชนที่อาศัยตามแนวชายแดน ทั้งยังนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนกำหนดนโยบายหรือยุทธศาสตร์เพื่อปกป้องอำนาจอธิปไตยของประเทศไทย รวมถึงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ให้บังเกิดผลตามสมดังเจตนารมณ์ที่ว่า **“ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง”**

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 และเลือกศึกษาพื้นที่ของจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากสภาพความคล้ายคลึงกันของพื้นที่แล้วมีลักษณะที่เหมือนกัน คือ เป็นจังหวัดชายแดนที่มีแนวเขตติดต่อกับประเทศพม่า ลักษณะภูมิประเทศเป็นป่าและภูเขาทั้งสองฝั่งชายแดน รวมถึงยังเป็นที่อยู่อาศัยของชนกลุ่มน้อยและชาวเขาเผ่าต่างๆ ที่เหมือนกัน

* วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคมและทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการทหารกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

* ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

3. หน่วยงานสามารถนำผลจากการวิจัยไปพัฒนาส่งเสริมแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

* สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ปัจจัยทางสังคมที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ทัศนคติของประชาชนที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

★ ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 159,827 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชนและการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคง ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย สภาพพื้นที่ สภาพเศรษฐกิจและพฤติกรรมของชุมชน และทัศนคติต่อทหาร ประกอบด้วย ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์และคุณธรรม

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน ประกอบด้วย ตัวแปรย่อย 5 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการประสานงาน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์

★ วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย ออกเป็นลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำกับข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

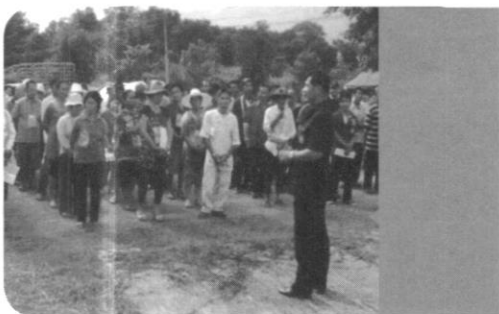
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 ทั้งหมด 5 อำเภอ ซึ่งมีจำนวนประชากรรวมทั้งสิ้น 159,827 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การคำนวณหาขนาดของประชากรเพื่อเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมนั้น สำหรับการศึกษาวิจัยนี้ ใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (Taro Yamane. 1973: 8) ในระดับความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ซึ่งจะได้ขนาดประชากรที่เป็นตัวแทนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน

หลังจากได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน แล้วผู้วิจัยคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสัดส่วนที่เหมาะสมต่อขนาดของประชากร (กนกทิพย์ พัฒนาพัพันธ์. 2543: 25)

การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้ง 5 อำเภอ ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้คำนวณไว้แล้ว ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากจำนวนประชากรที่มารับบริการที่ว่าการอำเภอแต่ละอำเภอ ทั้ง 5 อำเภอ คือ

1. อำเภอแม่เอย
2. อำเภอฝาง
3. อำเภอไชยปราการ
4. อำเภอเชียงดาว
5. อำเภอเวียงแหง



ภาพจาก: <http://www.dailynews.co.th/imagecache/670x385/cover/94344.jpg>

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งเครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่ใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง 400 คน มีจำนวน 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน

ตอนที่ 2 บัณฑิตเกี่ยวกับทางสังคม

ตอนที่ 3 ลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Scales)

ตอนที่ 4 ทศคติของประชาชนที่มีต่อทหาร ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ถามความคิดเห็นของประชาชน โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Scales)

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปลายเปิดสำหรับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะและปัญหาอุปสรรคต่างๆ

การสร้างและหาคุณภาพที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ พร้อมทั้งศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี ผู้วิจัยได้นำมาประมวลความรู้และนำแนวคิดที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามภายใต้ขอบเขตเนื้อหาที่จะทำการศึกษา

2. ศึกษาข้อมูลประมวลความรู้ที่จะเป็นขอบเขตและโครงสร้างของแบบสอบถามและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ

3. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามกลับมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขและผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระแล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความสมบูรณ์และความครอบคลุม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแต่ละท่านพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจข้อคำถามนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจข้อคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาโดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้

5. การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนในจังหวัดอื่นที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความคงที่ภายในตามวิธีของคอนบร็ค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด มาทดสอบได้ค่า 0.71 จึงได้นำแบบสอบถามดังกล่าวไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจาก 5 อำเภอ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เนื่องจากผู้วิจัยปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่เขตความรับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 ซึ่งติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งผู้นำชุมชนของแต่ละตำบล อำเภอ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มาขอรับบริการจากอำเภอด้วยตนเอง ตามสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละอำเภอจนครบตาม จำนวน 400 คน

การจัดทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ออกแบบข้อคำถามตามตัวแปรที่ศึกษา ตัวชี้วัดและแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการนำเสนอการศึกษาอิสระโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสอบถามด้วยวิธีทางสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency Distribution) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สถิติสำหรับการทดสอบสมมติฐานการวิจัย คือ Chi-square โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย (Tabular Presentation)

หลังจากที่ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาสร้างคู่มือลงรหัสในแบบฟอร์มและบันทึกข้อมูลจากแบบฟอร์มรหัสลงในคอมพิวเตอร์ โดยประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย (Tabular Presentation) และใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Content Analysis) โดยใช้

1.1 ค่าความถี่ (Frequency Distribution) ค่าร้อยละ (Percentage) ในการอธิบายค่าของตัวแปรที่เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ในแบบสอบถามตอนที่ 1 และแบบสอบถามตอนที่ 2

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการอธิบายค่าของตัวแปรในข้อคำถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 ในตอนที่ 4 เป็นทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหาร ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ถามความคิดเห็นของประชาชน ในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32

2. ใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้

2.1 Chi-square ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ใช้ Kendall's tau-b สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ของทัศนคติกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากแบบสอบถามทั้ง 2 ตอนนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

* สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.30 ส่วนการจำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 เมื่อดูระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.50 สำหรับด้านอาชีพนั้น พบว่า รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 46.80 และเมื่อสำรวจรายได้ พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.00 สำหรับระยะเวลาที่อาศัย พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.00 เมื่อจำแนกการรับรู้ข่าวสาร พบว่า การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการกิจการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนบ่อยๆ (สัปดาห์ละ 3-4 วัน) คิดเป็นร้อยละ 72.00

ส่วนแหล่งข้อมูลข่าวสาร พบว่า แหล่งที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารภารกิจการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน วิทยุโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 53.30 สำหรับประเภทของสื่อ พบว่า ประเภทสื่อที่สามารถเข้าใจภารกิจการรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน วิทยุโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 41.50 การเข้าใจภารกิจของทหาร พบว่า เข้าใจเกี่ยวกับการกิจหน้าที่ของทหาร เมื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 65.80 สำหรับประโยชน์ข้อมูลข่าวสาร พบว่า ประโยชน์ของข้อมูลข่าวสารที่ได้รับการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 47.30 และการมีส่วนร่วมเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า ร่วมตรวจตรากับเจ้าหน้าที่ มีจำนวน 122 คน และหามาตรการป้องกันชุมชน คิดเป็นร้อยละ 30.50

2. ปัจจัยเกี่ยวกับทางสังคม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเกี่ยวกับทางสังคม พบว่า ลักษณะสภาพชุมชนที่อาศัย อยู่ตามข้างถนนที่สัญจรสะดวก คิดเป็นร้อยละ 37.00 สำหรับลักษณะสภาพเส้นทางการคมนาคมติดต่อระหว่างชุมชนกับอำเภอหรือหน่วยงานภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 34.80 ส่วนสภาพเศรษฐกิจโดยรวมของชุมชน คือ สภาพเศรษฐกิจไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 50.50 ในด้านคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนในภาพรวมคือ คุณภาพชีวิตไม่ดี/ยากจน คิดเป็นร้อยละ 68.80 สำหรับลักษณะความแตกต่างในชุมชนตามแนวชายแดนพบมากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ คิดเป็นร้อยละ 41.30

3. ลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน

ผลการวิเคราะห์ลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน พบว่า ลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.44 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.077 ซึ่งประกอบไปด้วย ลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในภาพรวมที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการร่วมติดตามผล มีค่าเฉลี่ย 3.58 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.024 ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.52 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.085 และด้านการร่วมประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.42 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.117 ระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 3.39 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.084 และด้านการร่วมประสานงาน มีค่าเฉลี่ย 3.32 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.078

ซึ่งจำแนกออกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ระดับเกณฑ์มาตรฐาน ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เข้าร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาชายแดนทุกครั้ง อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.49 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.078 รับฟังและเสนอความคิดเห็นทุกครั้งที่มีการประชุม มีค่าเฉลี่ย 3.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.054 มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชนทุกๆ ครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.42 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.042 และระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง มีการเสนอแนะวิธีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามแนวชายแดน มีค่าเฉลี่ย 3.40 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.006 และมีการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร มีค่าเฉลี่ย 3.22 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.240

ด้านการร่วมประสานงาน ระดับเกณฑ์มาตรฐาน ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้กระทำความผิด มีค่าเฉลี่ย 3.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.920 และมีการแจ้งเบาะแสของผู้กระทำความผิดต่อเจ้าหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.47 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.108 และระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการประสานงาน เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหามุขชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.33 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.090 เคยร่วมประสานงานกับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ย 3.26 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.935 และสามารถให้ข้อมูลประวัติบุคคลผู้ต้องสงสัยต่อเจ้าหน้าที่ทหาร มีค่าเฉลี่ย 2.96 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.341

ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม ระดับเกณฑ์มาตรฐาน ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ทุกครั้งตามที่ร้องขอ มีค่าเฉลี่ย 3.72 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.975 มีการสมัครใจร่วมเป็นอาสาสมัครปฏิบัติหน้าที่ป้องกันภัย มีค่าเฉลี่ย 3.64 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.074 และได้รับการฝึกซักซ้อมการป้องกันเหตุร้ายเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย 3.61 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.075 และระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ต่างๆ อย่างเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.32 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.100 และมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ทหารในการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.31 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.205

ด้านการร่วมติดตามผล ระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ได้ร่วมสะท้อนผลการปฏิบัติงานในที่ประชุมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.72 และค่าส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน 1.036 มีส่วนร่วมติดตามผลและให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไข มีค่าเฉลี่ย 3.62 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.982 ได้ร่วมประเมินสถานการณ์ตามแนวชายแดนเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย 3.57 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.033 ได้ร่วมประเมินความสำเร็จของกิจกรรมที่ทำร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.53 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.038 และได้เข้าไปมีส่วนร่วมกำหนดวิธีการติดตามผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ทหารทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.50 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.033

ด้านการร่วมประชาสัมพันธ์ ระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และภารกิจของทหารให้เพื่อนบ้านทราบเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ย 3.51 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.122 มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครกับเจ้าหน้าที่ทหาร เพื่อร่วมกันป้องกันตามแนวชายแดน มีค่าเฉลี่ย 3.47 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.087 และได้มีการแจ้งช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่ให้บุคคลอื่นเมื่อพบเหตุผิดปกติ มีค่าเฉลี่ย 3.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.123 ระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการแจ้งมาตรการต่างๆ ที่บังคับใช้ตามแนวเขตชายแดนให้คนในชุมชนได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.36 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.206 และมีการนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไปบอกกล่าวให้บุคคลอื่นได้รับทราบอย่างต่อเนื่องทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.34 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.048

4. ปัจจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหาร

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหาร พบว่า ปัจจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.65 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.062 ซึ่งประกอบไปด้วย

ปัจจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่

1. ไม่ค่อยให้ความเป็นกันเองกับประชาชน มีค่าเฉลี่ย 4.07 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.914

2. ไม่สามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้ มีค่าเฉลี่ย 3.99 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.877

3. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยกิจวัตรที่สุภาพเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ย 3.96 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.878

4. มีความรู้เกี่ยวกับการปกป้องหรือป้องกันภัยความมั่นคงเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 3.93 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.114

5. จะช่วยเหลือผู้เดือนร้อนต่อเมื่อมีการขอร้องหลายๆ ครั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.91 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.978

6. ออกตรวจพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.85 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.189

7. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันขันแข็งเป็นมิตรกับประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.81 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.771

8. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ย 3.78 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.928

9. ทำงานโดยให้ความเสมอภาคกับประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.78 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.972

10. ชอบใช้อำนาจข่มขู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.67 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.219

11. ไม่กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.65 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.959

12. พุดจาพโระนะนำฟ้ง มีค่าเฉลี่ย 3.65 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.083

13. ประชาชนได้รับการดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดีจะได้รับการช่วยเหลือเมื่อมีความเดือดร้อน มีค่าเฉลี่ย 3.61 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.226

14. เมื่อมีการแจ้งข้อมูล เบาะแส จะออกปฏิบัติหน้าที่โดยทันที มีค่าเฉลี่ย 3.55 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.030

15. ทำงานเพื่อหวังรางวัลตอบแทน มีค่าเฉลี่ย 3.46 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.917

16. มีพฤติกรรมมรีดไถประชาชนเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากแหล่งผิดกฎหมาย มีค่าเฉลี่ย 3.44 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.989

ระดับเกณฑ์มาตรฐานที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

17. มีบุคลิกและการแต่งกายที่เป็นที่น่าชื่นชม มีค่าเฉลี่ย 3.39 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.448

18. ชอบดื่มสุราขณะปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.36 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.066

19. ให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องภารกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดน

เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 3.18 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.490

20. มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.03 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.195

5. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อทหารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วมปฏิบัติกิจกรรม ด้านการร่วมติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกจากนั้นไม่มีความสัมพันธ์กัน

* ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยจะเห็นว่า ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้และพัฒนา ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการแก้ไขปัญหา โดยใช้ผลการวิจัยครั้งนี้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาส่งเสริมแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ด้านวิจัยและพัฒนา ควรนำเอาข้อมูลและวิธีการที่ได้ไปใช้ในการวิจัยกับพื้นที่อื่นต่อไป

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ในการทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรทำการวิจัยในทำนองเดียวกันในเขตพื้นที่อื่นๆ
2. ในการจัดเก็บข้อมูลควรทำบ่อยครั้ง เพื่อให้ทราบถึงการเปลี่ยนระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกิจรักษาความมั่นคงตามแนวชายแดนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 32 จังหวัดเชียงใหม่ ที่อาจเปลี่ยนแปลงหลังได้รับการปรับปรุง

เอกสารอ้างอิง

- กนกทิพย์ พัฒนาพัวพันธ์. สถิติอ้างอิงเพื่อการวิจัยทางการศึกษา. เชียงใหม่: ภาควิชา
ประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- กระทรวงมหาดไทย. แผนยุทธศาสตร์กระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพมหานคร:
สำนักนโยบายและแผน กระทรวงมหาดไทย, 2554.
- กองกำลังชายแดน กองทัพบก. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553. เชียงใหม่:
กองกำลังชายแดน กองทัพบก, 2554.
- กองทัพบก. รายงานประจำปี 2551. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขานุการกองทัพบก
กองทัพบก, 2551.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. รายงานแสดงผลการดำเนินงาน
ของคณะรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2547.
- สุธรรม ชูสัตย์สกุล. อยู่แบบ..สุขนิยม. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: [http://www.oknation.net
blog/print.php?id=266921](http://www.oknation.net/blog/print.php?id=266921). 2554.
- Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis. New York: Harper & Row,
1973.