

# 青年社会学研究综述

吴碧兰<sup>1</sup>

## 摘要

青年群体是社会最重要的主要部分,20 世纪初兴起的青年研究迅速发展为以社会学为核心的跨学科研究领域,并形成了一套相对独立的研究方法和问题取向。纵观青年社会学的研究历史,20 世纪的西方青年研究理论一直由“结构-功能主义”和各种形式的玄理分析所主导;实践上涉及的问题庞杂、视角多样。中国青年社会学研究起步较晚,经历了理论扩张、沉寂和注重实证调查的发展阶段,但总体上缺少比较权威的理论指导范式。

**关键词:** 青年、社会学、青年问题、研究现状

## 第一部分 青年社会学的基本理论

### (一) 青年社会学的概念和研究范围

#### 1、青年和青年研究概念的界定

霍尔在《青年:其教育、养成和健康》(*Youth: Its Education, Regimen, and Hygiene*)创造性地提出了“青春期”这一概念和

---

<sup>1</sup> 华东师范大学社会发展学院社会学专业博士生(School of Social Development, East China Normal University); 学号 (student no.): 52163500021; Email: 13023197176@163.com



理论。按照联合国的界定，青年是指介于 14-32 岁之间的人口群体，而在研究过程中，研究者也将青年群体按照不同的年龄段划分青少年 (adolescence)、青少年后期 (late adolescence)、年轻成人 (young adult) 或青年 (youth) 等，青少年一般也被称为 teens 或 teenager。对这一群体的社会学研究即属于青年社会学 (Youth sociology)，在广义上也有人将以青年为对象的社会和文化研究称为 youth studies 或 youth research。

学界一般将美国心理学家斯坦利·霍尔 (Granville Stanley Hall, 1904-1924) 视为青年研究的先驱。1904 年霍尔出版了《青少年：它的心理学及其与生理学、人类学、社会学、性别、犯罪、宗教和教育的关系》 (*Adolescence; its Psychology and its Relations to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education*) 和《青年：其教育、养成和健康》 (*Youth: Its Education, Regimen, and Hygiene*) 两部著作。前者分为两卷本，其基本立场是认为青少年的发展重演了人类进化的过程，并以极为广泛的多学科内容和青少年的成长发展为线索，分析和统合了一系列相关问题。<sup>2</sup> 后一本书则从心理学

---

<sup>2</sup> G. Stanley Hall. (1916). *Adolescence: its Psychology and its Relations to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education*. D. Appleton and Company, New York.

和社会学的视角，系统考察了与青年群体紧密相关若干领域，包括前青春期、工业化的教育、手工艺和体操、游戏运动和训练、青少年犯罪、文化教育、女子及教育和道德教育等等，这两本重要的著作标志着青年研究学科化的开端。<sup>3</sup>作为 20 世纪最重要的心理学家之一，霍尔使青年研究首先在心理学领域获得学科化的展开，随后有大批心理学家跟随霍尔的脚步，为青年研究的发展做出了重要理论贡献。

随着青年研究逐渐受到学者的重视，单纯将范围局限在心理学领域已经不能满足学科发展的需要，因而，20 世纪的青年研究范围非常广泛，主要有四种研究模式：一是心理学模式，这种理论主要集中在青年的个性心理发展过程上，运用实证方法对青年的认知、青年和意志等心理要素进行定量分析，侧重微观研究。二是社会心理研究模式，介于社会学和心理学之间，这种理论的焦点集中在社会环境、群体、家庭和人际关系等因素对青年个性的形成、制约和培养的作用方面，通常运用实证经验研究和理论研究相结合的方式。三是人类学模式，这种理论把青年作为文化人类学的载体，主要研究青年在文化的传承和更新中的地位和意义，特别强调“代际”(Generation)的概念，而随着学者对“代沟”

---

<sup>3</sup> G. Stanley Hall (1909). *Youth: Its Education Regimen, and Hygiene*. D. Appleton and Company, New York.



(generation gap)的重视,青年的社会化过程不再被视为单一的文化传承,美国人类学家玛格丽特·米德(Margaret Mead)从这个角度出发,在《文化与承诺》(*Culture and Commitmen: A Study of the Generation Gap*, 1970)中对不同时代的社会化特征进行了细致描述,提出了前喻文化、互喻文化和后喻文化的概念。<sup>4</sup>第四种是社会学研究模式,这种理论更侧重青年与社会之间的互动关系,基本问题导向是青年的社会化以及青年发展中的责任和认同对社会的影响等。

## 2、青年社会学的对象、任务和方法

青年社会学 (sociology of youth) 尽管是以青年为对象的社会学研究,但因为侧重点不同,因而体现出多学科、多领域的交叉性特点;同时,由于社会学领域内对于社会学本身的研究立场、观点和侧重点的理解也不尽相同,因此,这也影响着青年社会学研究的视野和立足点。社会学的主要研究对象既可以是社会的整体和各个领域,也可以是社会群体或群体生活的科学,同时可以将社会组织或社会制度、社会关系等作为研究对象,更有学者将社会行为和社会问题视为社会学首要处理的理论方向。此外,也有学者将社会学分为“理

---

<sup>4</sup> 转引自:方巍等著.青年社会学——社会学视野中的青年与社会[M].杭州:浙江人民出版社,2006:97.米德关于代际问题的研究参见:米德;周怡、周晓虹译.文化与承诺:一项有关代沟的研究[M].石家庄:河北人民出版社,1987.

论社会学”和“应用社会学”。前者是指为整个社会学提供基础理论和方法的研究；后者指理论社会学在社会各个不同领域中的展开和应用。青年社会学和老年社会学、妇女社会学、儿童社会学、政治社会学、城市社会学等等被归入应用社会学的研究当中。<sup>5</sup>在这种情况下，青年社会学以青年群体为出发点，主要包括的对象和任务是：第一，它作为社会学的分支，研究对象是青年的社会生活现象，这些现象既包括理论现象，也包括青年在不同生活领域中的实践现象和社会问题；第二，青年社会学的研究任务首先是要建构和阐释青年社会学的基本理论，进而研究青年在不同社会领域中的生活现象，根据青年社会生活的基本内容，着重分析青年在社会交往中的政治生活、经济生活、文化生活、情感、婚姻和家庭生活的不同侧面，揭示青年社会生活中的一般规律和特征，并提出相应的培育和引导举措；此外，青年社会学还要分析青年社会生活中出现的主要问题，如青年的自杀问题、犯罪问题、就业问题和心理问题等，从而为社会工作者提供理论和实践上的借鉴和指导。<sup>6</sup>在研究方法上，从调查的手段划分主要有观察法、访问法、测试法、比较法和实验

<sup>5</sup> 平章起，杨桂华，李磊，张文宏著.青年社会学[M].北京：解放军出版社，1988：2-3.

<sup>6</sup> 李印，郑银平主编.现代青年社会学[M].沈阳：东北工学院出版社，1992：4-5.



法等等。<sup>7</sup>

## (二) 青年社会学的主要研究方向

笔者认为，青年社会学在研究方向上有两个层次：外部研究和内部研究。所谓外部研究是指涉及到青年与其社会生活相关的外部关系的研究，如青年的社会化，青年与社会、家庭、学校教育、群体和青年组织的关系等；内部研究是指着重关注青年群体自身的内部要素，包括青年的行为、交往、流动、青年文化、青年成就、青年问题和青年的需要等等。当然，二者并不是截然对立和分割的，而是相互影响和作用，青年群体的外部关系，如青年与家庭的关系，必然影响着青年的行为、教育、发展和成就等等，反之亦然。

### 1、青年的社会化

谈到青年的成长和发展，首先面对的是青年的社会化问题，所谓社会化就是指个人学习知识、技能和规范，从而取得社会生活的资格，发展自己的社会性的过程。<sup>8</sup>但是，青年和社会之间并不是单向的被动接受社会的关系，人和社会存在着作用和反作用两个方面，青年群体也影响着整个社会的文化和生活的多个方面。总体来看，影响青年社会化的因

---

<sup>7</sup> 邢国海，张福生主编.青年社会学[M].北京：中国矿业大学出版社，1990：13.

<sup>8</sup> 这个定义来自费孝通主编.社会学概论[M].天津：天津人民出版社，1984：54.

素是多方面的，其中社会关系的结构，他们所处的文化类型，家庭和学校，同龄群体，工作环境和大众传媒是最重要的几个因素。这些影响因素与青年自身的生理和心理变化相互作用，不但会产生积极的效果，同时也会带来诸多社会化的问题。其中首要的便是新旧两代人之间的“代际冲突”问题，这种冲突既包括思想意识的冲突，也有价值观和生活方式上的差异；此外，青年的叛逆倾向同时还表现在对主流文化的逆反上；而青年一旦社会化失败，则会面临着更为严重的心理、生理甚至犯罪问题。

## 2、与青年相关的外部社会关系

### (1) 青年与家庭

家庭是社会的基本单位，也是每个人成长及生活的核心环境。从当前世界的社会结构来看，与青年相关的家庭类型主要有四种：核心家庭，是指由父母和未婚子女组成的家庭，这是最主要的家庭形式；而当子女已婚之后，核心家庭就会转变为扩大家庭（也称为主干家庭），因此，一般扩大家庭包含着两个及以上的核心家庭；由父母一方与孩子组成的家庭被称为单亲家庭；而单身独处的家庭被称为独身家庭。随着时代的不同，青年社会学相关的家庭议题和发生的问题、冲突也大不相同，如在现时代的中国，大龄青年的婚姻，青少年的早恋，代际冲突和夫妻冲突等问题表现明显。



## (2) 青年与教育

家庭对青年的教育是家庭的主要职能之一，而青年父母也面对着角色定位的问题；同时，承担青年教育职能的还有学校和社会两个部门。家庭教育是基础教育，也是青年健全人格得以确立的首要保证。学校教育是以知识为主导的青年教育类型，也是目前社会最主要的教育方式，因而是青年社会学最重要的研究对象之一。社会教育是家庭教育和学校教育之外的类型，既包括政府的教育引导，也包括社会媒体，人际关系等潜移默化的影响。

## (3) 青年与社会互动

所谓社会互动是指社会上的个人与个人，个人与群体，群体与群体之间通过信息的传播而发生的相互依赖性的社会交往活动，反应了人与人之间的动态关系，是产生社会现象的根源。<sup>9</sup>社会互动过程中形成各种类型的社会关系，而人也正是在这种关系中确立自己在社会中的角色。青年与社会的互动方式非常复杂和多样，泛泛而言可以分为合作性的社会互动和对立性的社会互动。前者意指青年有意地对社会中的行为进行暗示和模仿，从而与社会合作接受社会的同化；后者则与社会的竞争、冲突、统治或服从为特征。

---

<sup>9</sup> 方巍等著.青年社会学——社会学视野中的青年与社会[M].杭州：浙江人民出版社，2006：43.

社会互动是青年社会学最重要的方面之一，无论青年社会学的研究方向为哪一种，都要以青年与社会的互动作为理论前提和基础。同时，青年的互动也与青年的交往密切相关，相比之下，后者更为具体和个人化。

### 3、 青年研究的内相关主要研究方向

从青年群体的内部出发，青年社会学的研究方向更为丰富：

#### (1) 青年群体

将青年视为社会学研究对象，首先面对的是青年群体。社会群体是通过一定形式的社会互动和社会关系形成的人群合成体，而以“代际”为表现，青年会自发形成青年群体。群体的主要特征表现为相对稳定的成员关系、持续的相互交往和比较一致的群体意识和规范。就青年这个群体内部而言，也可以划分为不同的类型，如按照职业、地域和性别进行划分等。以活动方式来看，青年群体也有正式群体和非正式群体之分，非正式青年群体一般自发形成，有较强的流动性和相似性，对青年之间的沟通和价值导向有重要的塑造作用；比较正式的青年群体被称为青年组织，它带有更强的组织性和稳定性。

#### (2) 青年行为

人的行为也就是人的活动，是人生存的基本方式，也是人参与社会的基本方式。人的行为必然带有社会性特征，这



使得这个范畴成为社会学的研究对象。青年行为自身有着独特之处，由于青年的生理和心理处于迅速发展过程中，因而，青年行为带有相对较强的盲目性、爆发性和多变性，但也相对带有更多的灵活性、创新性和开放性。个体的青年行为与青年在社会互动过程中对于自身社会角色的认同有着密切的关联，这些行为既可能是与社会相符的适应和顺从行为，也可能产生越轨行为，从而引发一定的青年社会问题。因而，与青年行为相关的领域是青年控制，青年控制一般包括自我控制和社会控制两个层面。

### (3) 青年文化

文化生活是青年社会生活的重要内容，也是整个社会文化的一个子系统。青年文化代表着青年这个特殊群体的价值观、行为规范、生活方式、审美和心理等多个层次。它既有表层的服饰、发型、流行歌曲和行为方式；也有青年的思想观念和心理状态等深层文化。青年文化从不同的角度可以做出不同种类的划分，诸如从目的角度划分为娱乐文化、职业文化或知识文化等，从群体角度划分为城市文化、农村文化和校园文化等。此外，与主流文化相区别的青年文化也被称为青年亚文化。

### (4) 青年问题

青年问题是青年社会学最重要的研究领域之一。相对比

较狭义的社会问题一般是指社会中变态或失调的现象，这种现象的存在影响和危害着社会成员的正常生活，对社会运行构成了一定的威胁，因而是需要动用社会力量进行干预的一种现象。社会问题既是一种在任何社会类型中都普遍存在的现象，同时每个问题具有其特殊性。青年社会问题顾名思义是发生在青年群体身上的问题，青年社会问题表现在青年生活的多个方面，既有生理心理方面，也有社会行为方面，其中在当前社会比较突出的是：青年的失业问题、犯罪问题、自杀问题、艾滋病问题、吸毒问题等等。引发青年社会问题的原因是复杂多样的，但家庭、青年自身和群体及社会的影响是比较核心因素。由于青年群体的重要性和特殊性，青年问题是社会工作极为重要的一个方面。

## 第二部分 青年社会学的研究现状

### （一）20 世纪的青年社会学至 21 世纪的青年研究

青年社会学在 20 世纪初兴起之后，发展极为迅速，很快扩展到整个学术世界，而且兴起了一大批专门的青年社会学研究刊物，比较著名的如 *Journal of Youth Studies*; *Young: Nordic Journal of Youth Research* 等等。与此同时，青年研究借助同样在当时蓬勃发展的人类学 (Anthropology) 获得了极大的推进。除了《代沟》一书，玛格丽特·米德另一本轰



动一时的代表作即是《萨摩亚人的成年》 (*Coming of Age in Samoa*, 1928), 作为文化心理学派的开创者, 米德的人类学青年研究方法获得了极为广泛的关注。<sup>10</sup>《萨摩亚人的成年》是米德经过多年田野调查针对萨摩亚岛上的年轻人从孩童阶段过渡到成人的变化特征, 并将其与美国本土青少年进行对比而得出的人类学成果。米德通过对萨摩亚青年, 马努斯儿童和新几内亚原始部落的田野研究, 试图证明文化多样性对人格和心理塑造的决定性作用, 从而表明社会心理学对于阐述人类行为模式的普遍意义。她的研究带有较强的文化决定论色彩。米德的理论实际上与霍尔的《青春期》针锋相对, 霍尔在书中提出了“青春期危机”理论, 认为青春期是一个动荡的过渡期, 是个人成长心理状态的突变, 而这种变化来源于基因和遗传; 米德的文化决定论实际上论证了文化作为后天决定因素对个人成长的影响。

米德的理论影响甚巨, 当然也不乏反对者, 其中便有着名的“米德与弗里曼之争”。德里克·弗里曼 (Derek Freeman) 原本是米德的追随者, 但当他在 20 世纪四十年代前往萨摩亚时, 发现当地的情况与米德的描述颇为不同, 经过长期的研究, 他最终完成了《玛格丽特·米德与萨摩亚: 一个人类

---

<sup>10</sup> 对米德的生平著述简介可以参见: 丁苏安. 玛格丽特·米德列传[J]. 民族论坛, 2013 (9): 33-41.

学神话的形成与破灭》(Margaret Mead and Samoa: *The Making and Unmaking of an Anthropological Myth*, 1983)。弗里曼认为米德在书中所写的关于萨摩亚青少年大部分内容都是错误的,特别是她对萨摩亚文化本身的理解。“米德-弗里曼”之争是人类学和青年社会学研究中家喻户晓的理论事件,对这一问题的研究也非常多,国外对于这一问题的梳理和分析参见:

James E. Côté. (2000). The Mead-Freeman Controversy in Review. *Journal of Youth and Adolescence*, 29 (5), 525-538.

Paul Shankman. (2000). Culture, Biology, and Evolution: The Mead-Freeman Controversy Revisited. *Journal of Youth and Adolescence*, 29 (5), 539-555.

Hiram Caton. (2000). Culture, The Mead/Freeman Controversy is Over: A Retrospect. *Journal of Youth and Adolescence*, 29 (5), 587-605.

在霍尔的《青春期》以及米德-弗里曼之争后,由儿童向青春期的过渡,以及由青春期向青年的过渡,成为青年人类学关注的重要领域,显然这种过渡属于“代际”的研究范畴,这个议题经过几十年的发展也呈现出多种多样的变化。对青春期研究的历史梳理可以参见: Petersen, A. C. (1991). *History of research on adolescence*. R. M. Lerner, A. C. Petersen, J.



Brooks- Gunn (Eds.), *Encyclopedia of adolescence* (Vol. 1, 499–503). New York: Garland. 此外，以米德的研究为线索，我们发现对青年研究的理论分歧集中在对于“生物”（基因/先天），与“文化”（社会/后天）领域不同的侧重和强调上。米德的研究主要集中在萨摩亚的女孩身上，因此性别问题也在青年研究中凸显，从生物和性别角度对青春期的研究主要包括：J. R. Udry. (1994). *The Nature of Gender*. *Demography* 31, 561-573.和 Simmons, R., & Blyth, D. A. (1987). *Moving into adolescence: The impact of pubertal change and school context*. New York: Aldine de Gruyter. 等。在20世纪，先天与后天之争，以及澄清基因和生理因素对于青年的后天行为和成长的影响似乎成为研究者非常关注的内容，包括生物学家，心理学家和社会学家都纷纷参与进来。埃里克森的“心理社会发展理论”是研究儿童和青年心理变动及其与外界关系的重要理论，他将人的一生从婴儿期到老年期分为八个阶段，每个阶段都有特定的发展任务。他的理论主要集中在：Erik. H. Erikson. (1968). *Identity, Youth and Crisis*, New York, W. W. Norton and Company. Erik. H. Erikson. (1968). *Childhood and Society*, New York, W. W. Norton and Company. Erik. H. Erikson. (1968). *Identity and the Life*, New York, W. W. Norton and Company. 三部著作中。

青年社会学作为社会学的一个分支，在基本理论和方法上依赖于社会学的基本学说，以“代际”、“代沟”、“社会互动”和“冲突”的青年研究核心问题为出发点，我们注意到若干重要的理论分支。奥地利心理学家弗洛伊德的“人格理论”一度在青年社会学中产生深远的影响，社会学家借助弗洛伊德的理论解释青年群体中的行为，特别是弗洛伊德提出的“本我、自我和超我”三个概念，对于分析青年社会化过程中自我意识与社会的互动关系问题上具有一定的影响力。但由于弗洛伊德的学说缺少实证方面的论证，因此也遭受到相当多的争议和批评。结构主义思想家皮亚杰从人类认知的角度发展了认知心理学理论，其理论侧重个体的生理发展与社会现象的认识能力之间的互动关系研究，其学说的基础是结构主义哲学。但是，皮亚杰的理论主要针对儿童，对青年研究似乎有力不从心之处。另一位比较有影响力的理论家是被称为“符号互动论之父”的乔治·米德。米德认为，人在社会化过程中的核心概念是“自我”，但自我是社会经历的产物，而不是来自生物性。自我在于他人的交互作用中产生，而所谓的社会经历在根本上就是符号的交流。在他看来，人的社会化就是自我发展，并从他人的角度考虑问题的过程。与“互动论”并驾齐驱的另外两个理论是“功能主义”和“冲突论”。功能主义理论认为社会是一个带有完整结构



的有机体，其中相互关联的家庭、社会、企业、政府等等，都是社会体系的必要组成部分，每个部分都有一定的功能。功能主义视角对于研究小规模的人群、社区和社会等相对稳定的社会具有非常重要的价值，但面对相对动荡的社会，功能主义视角则无法做出合理的解释。冲突论强调社会资源的有限性，并将这种因为资源、权利等有限性而引发的斗争现象视为社会变迁的来源。这种理论对于解读社会现象中的流动性和变化性具有一定的理论意义。

总体来看，正如大卫·史密斯 (David M. Smith) 所言，20 世纪的青年社会学一直由“结构-功能主义”和各种形式的玄理分析所主导。<sup>11</sup>而如果我们想要知道 21 世纪青年研究的关注点，Peter Kelly 和 Annelies Kamp 编著的 *A Critical Youth Studies for the 21st Century*, koninklijke brill nv, leiden, 2015 一书能够提供很好的借鉴。从内容上看，该书从批判的视角首先关注青年的教育和养成问题；其次是青年在青春期和社会化中遇到的种种问题，这些问题既包括来自青年本身的叛逆期、霸凌暴力等，也包括来自于社会的童工等问题；同时，在全球化的时代，青年在网络和全球化中自我认知的变化，以及新型的青年文化和亚文化，如酷儿文化等也是关注的焦

---

<sup>11</sup> David M. Smith. (1981). New Moments in the Sociology of Youth: A Critique. *British Journal of Sociology*, 32(2), 239-251.

点；最后，该书还考察了 21 世纪青年研究的方法论和青年研究的发展趋势等。国外青年研究的著作卷帙浩繁，非常丰富，各种文集，基本理论著作和具体问题的著作、论文多样，研究视角也颇为繁杂，同时，跨文化和跨国的青年对比研究也在酝酿和兴起，代表性的著作如：Michael Brake. (1985). *Comparative Youth Culture: The Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures. America, Britain and Canada*, Routledge. 等等。

在 21 世纪，青年群体逐渐受到社会的重视，而青年群体出现的问题也日益突出。社会学家不但注重从调查和实证的角度研究青年群体存在的问题，而且也开展对青年问题的理论研究，尝试从理论上分析青年问题的原因、发展规律和解决办法。社会学的理论奠基者，法国社会学家涂尔干提出了用“社会整合理论”(social integration) 分析社会问题，他将社会整合分为“机械整合”和“有机整合”，并把这个理论应用到了著名的《自杀论》一书中。美国社会学家奥格本在《社会变迁：关于文化和先天的本质》中提出了“文化失调理论”来解读社会问题，在他看来社会变迁需要从文化的角度去解读，而这个过程是打破旧秩序的均衡并通过调节而寻求新的平衡的过程，但这种调节并非立即发生，所以会伴随着文化失调的现象。另一种具有代表性的理论是美国社会



学家托马斯提出的“社会解体理论”，这个理论与社会整合论相对应，意指社会的既定规范对成员的约束力下降，而社会的凝聚力逐渐降低，从而出现无法维持的现象，从而引发失范、文化冲突和价值崩溃的现象。这些社会问题的基本理论，尽管是从相对宏观的角度论述社会问题，但对于青年社会学中的青年问题具有相当重要的理论意义，是分析和阐释青年问题的重要依据。

## （二）中国青年研究的发展历程

中国的青年社会学研究起步较晚，最早可以追溯到中国学者唐若昕在《青年研究》上发表的“青年学——一门正在兴起的新科学”一文。<sup>12</sup>其后，随着国外青年研究理论著作的翻译出版，青年社会学研究逐渐展开。1986年11月，中国青年政治学院举办了第一节全国青年学专题研讨会，被称为“中国青年研究学科化的里程碑”，相关的研究著作也相继出版。<sup>13</sup>但是，抛弃青年研究在国外已经在生理学、心理学和社会学中取得的进展，急切地确立“青年学”这门学科

---

<sup>12</sup> 参见：陈亮. 青年研究发展中的几个解释性概念[J]. 中国青年政治学院学报, 2012 (4): 1-6.

<sup>13</sup> 参见：秦云. 我们青年研究学科化的一个里程碑——全国青年学研讨会综述[J]. 中国青年政治学院学报, 1987 (1): 13-14.

并不成功，尽管期间有包括黄志坚的《青年学》的专著出现。但是，“青年学”的概念也是外来品，它是1971年波兰社会学家弗拉迪斯拉夫·阿达姆斯基在“青年社会学”一文中首次提出的。中国的青年研究阵地主要集中在《青年研究》、《中国青年研究》和《中国青年政治学院学报》几个理论刊物上。

对中国青年社会学（青年学）发展的综述性研究参见：

陆建华，“我国青年研究学科化的几个方法论问题”，载《青年研究》，1988年1月。

沈杰，“中国青年研究的发展走向”，载《当代青年研究》，2007年第3期。

吴小英，“青年研究的代际更替及现状解析”，载《青年研究》，2012年4月。

江洪的“青年研究的发展历程和学术视野”一文（载《北京青年政治学院学报》，2012年4月）将中国的青年研究按照80、90年代和21世纪的时间序列分为“诞生兴旺期”、“稳定沉寂期”和“多元上升期”三个阶段。从总的发展趋势来看，从上世纪90年代开始，中国的青年研究从完善和扩展学科建设，转向以对现实问题的分析和经验描述为主导的实证研究阶段，特别是很多学者定期编撰的《中国青年发展报告》，以聚焦当下青年面对的现实问题为主线，通过丰富的实地调研、文献研究和政策梳理，对当代中国青年研究的理



论和实践提供了大量相识的研究素材。如：单光鼎，陆建华：《中国青年发展报告》，沈阳：辽宁人民出版社，1994年。刘俊彦：《新生代当代中国青年农民工研究报告》，北京：中国青年出版社，2007年10月。马中红：《中国青年亚文化研究年度报告》，北京：清华大学出版社，2013年6月。廉思：《中国青年发展报告——流动时代下的安居》，北京：社会科学文献出版社，2014年4月。关成华：《北京青年发展报告》，北京：人民出版社，2003年1月等等。

2000年以后，“中国青少年研究中心”发布了“青年研究文库”，其中包括一大批极具参考价值的青年研究报告，如：《跨越转折——当代大学生价值取向报告》、《青年人力资源开发研究报告》、《志愿行动在中国——中国青年志愿者行动研究》、《青少年事务与政策研究报告》、《当代大学生性现状与性教育研究》、《中国青少年流行文化现象报告》、《非公经济与青年发展研究报告》、《青年就业问题与对策研究报告》、《和谐社会与青少年思想道德建设研究报告》、《“十一五”与青少年发展研究报告》、《和谐社会建设与青少年发展研究报告》等等。

纵观中国青年研究的发展历程，其主要特点是以马克思主义中国化的理论成果为指导，注重实践性和应用性，与当前青年在社会中面临的主要问题为线索和导向，但缺少比较

具有权威的青年社会学理论和哲学著作，研究视野分散，研究的深度性不足。以吸收西方青年社会学的理论成果为基础，中国学者沈杰认为青年社会学应当包括四个基本的理论视角：“个体-社会”视角（马克斯·韦伯）；“世代-世代”视角（米德）；“结构-行动”视角（安东尼·吉登斯）；“传承-更新”视角（F·马赫列尔）。他认为这几个视角能够代表青年社会学的基本特征、核心内涵和分析角度，能够作为中国青年社会学理论发展和实践指导的新契机。<sup>14</sup>

因此，中国的青年社会学研究，无论对于社会学这个上一级学科而言，还是对于现实中的青年问题而言，最主要的贡献是通过对应用研究的侧重，在借鉴国外青年研究理论的基础上，结合教育学、心理学、人类学、生理学、政治学和美学等方面的跨学科研究，有针对性地为社会工作和青年成长提供更具实践意义的指导方针。当然，无论是作为社会学分支的青年社会学，还是作为独立学科的青年学都尚处于刚刚起步的阶段，也正因为如此，它也能够显示出更具潜力和活力的特征，特别是当我们认识到青年这个群体作为整个人类和民族的希望和基石的客观现实时，青年社会学更应成为未来社会学研究的重要领域之一。

---

<sup>14</sup> 沈杰. 青年社会学的基本理论视角[J]. 北京青年研究, 2014 (3): 5-12.



## 参考文献:

### 中文

- 陈亮. 《青年研究发展中的几个解释性概念》[J]. 中国青年政治学院学报, 2012, (4): 1-6.
- 德里克·弗里曼; 夏循, 徐豪译. 《玛格丽特·米德与萨摩亚: 一个人类学神话的形成与破灭》[M]. 北京: 商务印书馆, 2008.
- 丁苏安. 玛格丽特·米德列传[J]. 《民族论坛》, 2013, (9): 33-41.
- 方巍等著. 《青年社会学——社会学视野中的青年与社会》[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2006.
- 费孝通. 《社会学概论》[M]. 天津: 天津人民出版社, 1984.
- 李印, 郑银平主编. 《现代青年社会学》[M]. 沈阳: 东北工学院出版社, 1992.
- 玛格丽特·米德; 李姚军, 刘婧, 周晓虹译. 《萨摩亚人的成年》[M]. 北京: 商务印书馆, 2010.
- 平章起, 杨桂华, 李磊, 张文宏著. 《青年社会学》[M]. 北京: 解放军出版社, 1988.
- 秦云. 《我们青年研究学科化的一个里程碑——全国青年学研讨会综述》[J]. 《中国青年政治学院学报》, 1987, (1): 13-14.

邢国海，张福生主编. 《青年社会学》[M]. 北京：中国矿业大学出版社，1990.

### 英文

Frank F. Furstenberg. (2000). The Sociology of Adolescence and Youth in the 1990s: A Critical Commentary. *Journal of Marriage and the Family* 62(4), 896–910.

G. Stanley Hall. (1909). *Youth: Its Education Regimen, and Hygiene*. New York, NY: D. Appleton and Company.

G. Stanley Hall. (1916). *Adolescence: its Psychology and its Relations to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education*. New York, NY: D. Appleton and Company.



## A Review of Research on Sociology of Youth

Ubonrad Yana

### Abstract

The youth group is the most important part of the society. The youth research that began in the early 20<sup>th</sup> century quickly developed into an interdisciplinary research field centered on sociology, and formed a relatively independent research method and problem orientation. Throughout the research history of youth sociology, the 20th century Western youth research theory has been dominated by “structural-functionalism” and various forms of metaphysical analysis; its involves a wide range of problems and diverse perspectives. The Chinese youth sociology research started late, and experienced the development stage of theoretical expansion, silence and focus on empirical investigation. But on the whole; there is a lack of a more authoritative theoretical guiding paradigm.

**Keywords:** *Youth, Sociology, Youth issues, Research status*