



การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่อ
อาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการ
ท่องเที่ยว นครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น

(Group Investigation: GI)

A COMPARISON OF PRESENTATION OF THE THAI LANGUAGE FOR CAREERS
COURSE OF THE FIRST YEAR VOCATIONAL EDUCATION STUDENTS
IN NAKHON RATCHASIMA COLLEGE OF BUSINESS
ADMINISTRATION AND TOURISM BY USING
GROUP INVESTIGATION TECHNIQUE : GI

จิณณพจน์ มีตุวงศ์

JINNAPAT MEETUWONG

วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา

NAKHON RATCHASIMA BUSINESS ADMINISTRATION AND TOURISM COLLEGE

จังหวัดนครราชสีมา

NAKHON RATCHASIMA PROVINCE

สุทธิชา วิเศษนคร

SUTTICHA WISETNAKORN

โรงเรียนบ้านโนนศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

BAN NON SILA SCHOOL BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

จังหวัดบุรีรัมย์

BURIRAM PROVINCE

Received: January 29, 2024

Revised: May 21, 2024

Accepted: May 21, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทย
เพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา
ระหว่างก่อนและหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ

ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อศึกษาความพึงพอใจการพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 19 คน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 7.31$) หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.21$) โดยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดร้อยละ 70 พบว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คิดเป็นร้อยละ 16.21 การประเมินความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อม พบว่าบรรยากาศของการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ค่าเฉลี่ย คือ 3.88 ส่งผลให้เกิดทักษะการพูดนำเสนอในระดับมาก และด้านกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดที่สูงขึ้นและตัดสินใจโดยใช้เหตุผลได้ ค่าเฉลี่ย คือ 3.98 ระดับมาก โดยรวมทุกด้านได้ค่าเฉลี่ย 3.93 ระดับมาก

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ การพูดนำเสนอ กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น

ABSTRACT

The purpose of this research were study to 1. Compare of result in presentation of the Thai language for careers course of the first year vocational education students in Nakhon Ratchasima College of Business Administration and Tourism between pre-and post-tests. 2. Compare of result in presentation of the Thai language for careers course of the first year vocational education students in Nakhon Ratchasima College of Business Administration and Tourism by using Group Investigation technique between posttest with criterion. 3. Study the satisfaction in learning Group Investigation technique. The sample of this study total of 19 students found that the result of the study in pretest is average in $M = 7.31$ and posttest is average in $M = 16.21$, the posttest score of the learning achievement was higher than the pre-test score with a significant difference at .05. Compare between posttest with 75% criterion-referenced standard show that the posttest score of the learning achievement was higher than the pre-test score with a significant difference at 0.5 was 16.21 percent. The satisfaction of environmental show that an atmosphere of learning stimulate their students learning by themselves average is 3.88 , there was the skill of presentation which was categorized as the high satisfaction level and activity of learning makes students improve a higher skill and Able to make decisions using reason average is 3.98 in high, overall in average in 3.93 is high level.

Keywords: Learning achievement, Presentation, Group Investigation

บทนำ

การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญในการดำรงชีวิตเพราะมนุษย์ใช้ภาษาในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และความต้องการของตนให้ผู้อื่นรับรู้ การสื่อสารจึงเป็นทักษะที่จำเป็นหนึ่งทักษะในชีวิตประจำวัน ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานในวันประชุมวิชาการชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2501 ตอนหนึ่งว่า “ประเทศไทยมีภาษาของเราเอง ซึ่งต้องหวงแหน เราโชคดีที่มีภาษาไทยเป็นของตนเองแต่โบราณ จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้ ภาษาทั้งหลายเป็นเครื่องมือของมนุษย์ชนิดหนึ่ง คือ เป็นทางสำหรับแสดงความคิดเห็นอย่างหนึ่ง เป็นสิ่งที่สวยงามอย่างหนึ่ง ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาไว้ให้ดี” ในปัจจุบันการพูดนำเสนอเป็นอีกหนึ่งทักษะที่สำคัญต่อการปฏิบัติงานในองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เนื่องด้วยการปฏิบัติงานในทุกสาขาจะต้องมีการนำเสนองานด้วยการพูดที่จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ สร้างความน่าเชื่อถือ การยอมรับ ประกอบกิจการงานใด ๆ ก็ประสบความสำเร็จ หากผู้เรียนมีทักษะการพูดก็จะสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ซึ่งทักษะการพูดนั้นต้องอาศัยทั้งทักษะการอ่านและทักษะการเขียน อาจกล่าวได้ว่าทักษะการพูด เป็นทักษะทางภาษาที่ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้สื่อสารที่สามารถสื่อสารได้ชัดเจน และสามารถสื่อสารได้อย่างตรงจุดประสงค์

การพูดนำเสนอถือว่าเป็นทักษะที่นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมาควรมี เนื่องจากหนึ่งในวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา มุ่งคือ “พัฒนาคนอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมระดับประเทศและภูมิภาค การพูดนำเสนอเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในทุกองค์กร จากวิสัยทัศน์ สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการพูดนำเสนอ เพราะการพูดเป็นบันไดขั้นแรกที่จะนำนักเรียนระดับประกาศนียบัตรให้ประสบความสำเร็จในสาขาอาชีพ ทั้งการนำเสนอสินค้า การแนะนำองค์กร รวมถึงการนำเสนอคุณสมบัติของสินค้า นั้น ๆ ล้วนมีทักษะการพูดนำเสนออยู่ทุกขั้นตอนการทำงาน จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 มีปัญหาในการพูดนำเสนอร้อยละ 70 โดยเกิดความไม่มั่นใจในการพูดนำเสนอ ออกเสียงพยัญชนะ สระบางตัวไม่ชัดเจน เกิดความไม่แม่นยำในเนื้อหา ทำให้อ่านสไลด์ในการนำเสนอ และจากผลคะแนนการทดสอบการพูดก่อนเรียน มีผลคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ต้องการนำเสนอหรือการพูดแสดงความคิดเห็นในชั่วโมงนั้นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและบุคคลในการนำเสนออยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ นภดล จันทรพิญ (2557: 67) ได้กล่าวว่า การพูดเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ หากใช้เป็นเองตามธรรมชาติ ด้วยเหตุนี้ความสามารถ ที่จะพูดได้คล่องแคล่ว ฉะฉานหรือความสามารถที่จะพูดได้จับใจคนฟังโน้มน้าวให้คนฟังเชื่อถือ ดึงดูดความสนใจของผู้ฟัง พูดให้คนอื่นเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของตน จึงเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ และฝึกฝนซึ่งถือว่าเป็นทักษะไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นเองเฉพาะตน ทักษะการพูดจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถพัฒนาผู้พูดให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาการนำเสนองานดังกล่าวนี้หากนำวิธีการเรียนกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) นี้มาใช้ในห้องเรียนในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ได้ร่วมมือกันในการคิดหาวิธีแก้ปัญหา ครูและนักเรียนช่วยกันคิดค้นกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ ประสบการณ์ของแต่ละคนที่มีอยู่ รวมทั้งความสามารถและความ

ต้องการของแต่ละคน ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในทุก ๆ ด้านของปัญหาในโรงเรียน นอกจากนี้ยังช่วยกันตัดสินใจ และกำหนดเป้าหมายในงานต่าง ๆ กลุ่มที่ได้รับผิดชอบการวางแผนกลุ่มเป็นหนึ่งวิธีที่ทำให้ผู้สอนมั่นใจว่า นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน วันเพ็ญ สืบบุตร (2561, น. 30-33) สอดคล้องกับ มะณีรัตน์ รักเพื่อน, อธิราช ชิตนอก, บัญญัติ แก่นสา และอัครณัฐ บุญมะยา (2565, น. 111) กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ GI ภายใต้สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ผสมผสานระหว่างออนไลน์และออฟไลน์ มีทักษะการสื่อสาร และการนำเสนอหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ส่วนนิตยา ชังคมานนท์ (2559, น. 54-55) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคจีไอที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการทำงานร่วมกัน ในรายวิชา ส. 503 สังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และนักเรียนเกิดทักษะในการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ กระแส มิฆะเนตร (2560, น. 98) ได้ศึกษาผลการสอนโดยวิธีสืบค้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยวิธีสืบค้นเป็นกลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มสืบค้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนส่งผลทำให้เกิดการเรียนการสอนมีกิจกรรมหลากหลาย และผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติเรียนรู้ได้จากการจัดกิจกรรม ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการชีวิตประจำวันมี และการทักษะการพูดนำเสนอที่ดีตลอดจนผู้เรียนมีความมั่นใจในการพูดสื่อสารในชีวิตประจำวันมากขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) จะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพมากยิ่งขึ้น จึงสนใจที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา ระหว่างก่อนและหลังเรียน ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อศึกษาความพึงพอใจการพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น โดยนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา จำนวน 19 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลของการวิจัยจะทำให้การพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพสูงขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

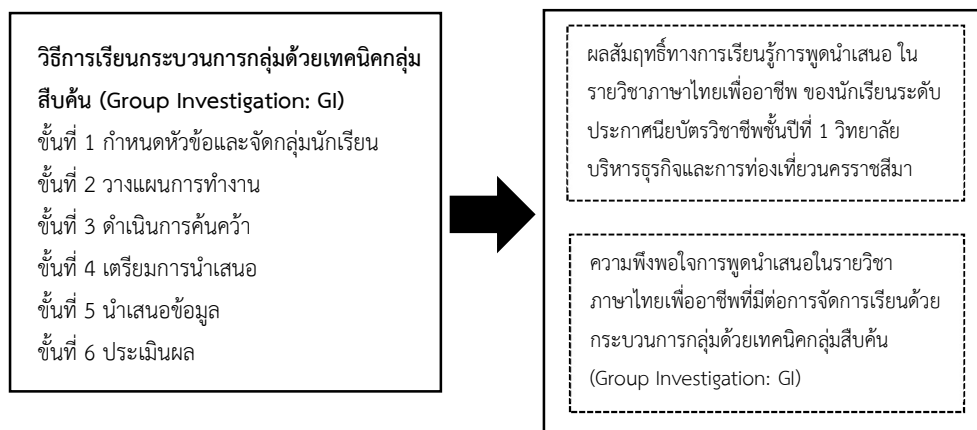
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอ ในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา ระหว่างก่อนและหลังเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอ ในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจการพูดนำเสนอในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพที่มีต่อการจัดการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 กลุ่มปกติ วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา จำนวน 19 คน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 แผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 2 และแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 3 แบ่งการทดลองออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดหัวข้อและจัดกลุ่มนักเรียน ขั้นตอนที่ 2 วางแผนการทำงาน ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการค้นคว้า ขั้นตอนที่ 4 เตรียมการนำเสนอ ขั้นตอนที่ 5 นำเสนอข้อมูล ขั้นตอนที่ 6 ประเมินผล จำนวน 3 แผน 6 ชั่วโมง และแบ่งออกเป็น 3 สัปดาห์ ดังนี้

2.2 แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนจำนวน 20 ข้อ โดยนำมาจากหนังสือเรียนวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง กลุ่มวิชาภาษาไทย

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น GI จำนวน 2 ด้าน 6 ข้อ โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอน สัปดาห์ละ 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 สัปดาห์ที่ 1 ครูจัดการเรียนการสอน โดยได้ใช้วิธีการเรียนกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.1.1 ขั้นที่ 1 กำหนดหัวข้อและจัดกลุ่มนักเรียน ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อให้นักเรียนทราบระดับความสามารถในการเรียน และใช้วงล้อสุ่มแบ่งกลุ่มนักเรียนพร้อมทั้งสุ่มหัวข้อ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ ได้แก่ วิทยาศาสตร์และอวกาศ การสื่อสารผ่านเสียง การเขียนสะกดคำ และสำนวนโวหาร

3.1.2 ขั้นที่ 2 วางแผนการทำงาน นักเรียนจัดกลุ่มได้ทั้งหมด 4 กลุ่มและแบ่งหัวข้อให้เพื่อนในกลุ่มแต่ละคนรับผิดชอบ

3.1.3 ขั้นที่ 3 ดำเนินการค้นคว้า นักเรียนแต่ละคนศึกษาค้นคว้าในหัวข้อที่ตนเองได้รับมอบหมาย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

3.1.4 ขั้นที่ 4 เตรียมการนำเสนอ นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเตรียมเนื้อหาการนำเสนอ โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ตามความสนใจ เช่น Power point Infographics เป็นต้น และซ้อมพูดนำเสนอ

3.1.5 ขั้นที่ 5 นำเสนอข้อมูล นักเรียนแต่ละกลุ่ม ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย

3.1.6 ขั้นที่ 6 ประเมินผล ครูประเมินการพูดนำเสนอ และเสนอแนะเพิ่มเติม

3.2 สัปดาห์ที่ 2 ครูจัดการเรียนการสอน โดยได้ใช้วิธีการเรียนกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 ขั้นที่ 1 กำหนดหัวข้อและจัดกลุ่มนักเรียน ครูสุ่มหัวข้อ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ ได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยว โรงแรม อาหาร และเทศกาล

3.2.2 ขั้นที่ 2 วางแผนการทำงาน นักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งหัวข้อให้เพื่อน ๆ ในกลุ่มแต่ละคนรับผิดชอบตามความสนใจ

3.2.3 ขั้นที่ 3 ดำเนินการค้นคว้า นักเรียนแต่ละคนศึกษาค้นคว้าในหัวข้อที่ตนเองได้รับมอบหมาย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

3.2.4 ขั้นที่ 4 เตรียมการนำเสนอ นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเตรียมเนื้อหาการนำเสนอ โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ตามความสนใจ เช่น Power point Infographics เป็นต้น และซ้อมพูดนำเสนอ

3.2.5 ขั้นที่ 5 นำเสนอข้อมูล นักเรียนแต่ละกลุ่ม ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย

3.2.6 ขั้นที่ 6 ประเมินผล ครูประเมินการพูดนำเสนอ และเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3 สัปดาห์ที่ 3 ครูจัดการเรียนการสอน โดยได้ใช้วิธีการเรียนกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ขั้นที่ 1 กำหนดหัวข้อและจัดกลุ่มนักเรียน ครูกำหนดหัวข้อเกี่ยวกับจังหวัดในประเทศไทย และให้นักเรียนเลือกจังหวัดที่ตนเองสนใจเพื่อออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนเป็นรายบุคคล

3.3.2 ขั้นที่ 2 วางแผนการทำงาน นักเรียนออกแบบหัวข้อที่สนใจ เรื่องจังหวัดในประเทศไทยที่ตนเองเลือกพูดนำเสนอ

3.3.3 ขั้นที่ 3 ดำเนินการค้นคว้า นักเรียนศึกษาค้นคว้าในหัวข้อที่ตนเองได้ออกแบบไว้ และครูแนะนำเพิ่มเติม

3.3.4 ขั้นที่ 4 เตรียมการนำเสนอ นักเรียนเตรียมเนื้อหาการนำเสนอ โดยใช้สื่อประเภทต่าง ๆ ตามความสนใจ เช่น Powerpoint Infographics เป็นต้น และซ้อมพูดนำเสนอ

3.3.5 ขั้นที่ 5 นำเสนอข้อมูล นักเรียนทุกคน ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ตนเองสนใจ

3.3.6 ขั้นที่ 6 ประเมินผล ครูประเมินการพูดนำเสนอ สรุปผลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการของนักเรียนตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1-3 จากนั้นผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน พร้อมทั้งตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผ่าน Google Forms

4. การวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการสอนตามแผนการสอนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงจึงนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่องการพูดนำเสนอข้อมูล ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยคำนวณค่า t-test for dependent samples

4.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่องการพูดนำเสนอข้อมูล ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยคำนวณค่า t-test for one samples

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยคิดค่าร้อยละของความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้โปรแกรมคำนวณทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยเรียบเรียงข้อมูลและสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์โดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ประกอบตารางแบ่งออกเป็น 3 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอ ในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา ระหว่างก่อนและหลังเรียน สรุปผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดลอง	n	คะแนนเต็ม	M	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	19	20	7.31	1.86	15.699*	.000
หลังเรียน	19	20	16.21	1.84		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่องการพูดนำเสนอผลงานของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 จำนวน 19 คน มีคะแนนค่าเฉลี่ย M ก่อนเรียน 7.31 คะแนนค่าเฉลี่ย M หลังเรียน 16.21 และคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ก่อนเรียน 1.86 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. หลังเรียน 1.84 ซึ่งคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอ ในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด สรุปผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์มาตรฐาน 70/70

การทดลอง	n	คะแนนเต็ม	คะแนนเกณฑ์	M	SD	t	sig
หลังเรียน	19	20	14	16.21	1.84	5.227*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 2 พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่องการพูดนำเสนอผลงาน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 จำนวน 19 คน มีคะแนนค่าเฉลี่ย M หลังเรียน 16.21 และคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. หลังเรียน 1.84 ซึ่งคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น GI สรุปผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น GI

รายการ/ข้อความ	M	S.D.	แปลความ
ครูสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักเรียน	3.89	.66	มาก
บรรยากาศการเรียนรู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	.74	มาก
บรรยากาศการเรียนรู้แบบกลุ่ม ส่งเสริมให้เกิดทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	3.84	.60	มาก
โดยรวมด้านสภาพแวดล้อม	3.88	.45	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้ เรียนรู้อย่าง ไม่ซับซ้อน น่าสนใจ	3.84	.69	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้และความเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.89	.66	มาก
ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	4.21	.71	มาก
โดยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.98	.45	มาก
โดยรวมทุกด้าน	3.93	.37	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น GI ด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยรวม 3.88 แปลความได้ว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ครูสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักเรียน ($M = 3.89$) บรรยากาศการเรียนรู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($M = 3.89$) บรรยากาศการเรียนรู้แบบกลุ่ม ส่งเสริมให้เกิดทักษะ ด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ และด้านความมีเมตตา กรุณา มีวินัย ($M = 3.84$)

ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยรวม 3.98 แปลความได้ว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ($M = 4.21$) กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้และความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ($M = 3.89$) และกิจกรรมการเรียนรู้ เรียนรู้อย่าง ไม่ซับซ้อนและมีความน่าสนใจ ($M = 3.84$)

อภิปรายผล

จากการใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อาชีพครูสอน ในรายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา ระหว่างก่อนและหลังเรียน ผู้วิจัยพบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้การพูดนำเสนอ รายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยว นครราชสีมา ระหว่างก่อนและหลังเรียน คำนวณค่า t-test for dependent Samples โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ พบว่า คะแนนสอบ ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 7.31$) และคะแนนสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($M = 16.21$) และเมื่อเปรียบเทียบ ระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าคะแนนหลังเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงอภิปรายประเด็นใช้กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ที่ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์การพูดนำเสนอหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนี้

1.1 กระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) คือ วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลายในห้องเรียนกับเพื่อน เมื่อผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ จะทำให้เกิดทักษะการทำงาน และเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น นอกจากนั้นกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ทำให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบจากประเด็นคำถามในกิจกรรมด้วยตนเอง ในสัปดาห์ที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียน ทั้งหมด 4 หัวข้อ ได้แก่ วัฒนธรรมและอักษรรูปภาพ การสื่อสารผ่านเสียง การเขียนสะกดคำ ส่วนวนโวหาร การกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนนำเสนอ นั้น เป็นเนื้อหาในบทเรียน เพื่อให้ขอบเขตของการพูดนำเสนอแคบลง และสะดวกต่อการเริ่มต้นฝึกพูดนำเสนอของผู้เรียน โดยเริ่มจากเนื้อหาที่ง่ายและใกล้ตัวผู้เรียนมากที่สุด และจัดกลุ่มผู้เรียนเป็น 4 กลุ่มโดยใช้วงล้อสุ่ม พร้อมทั้งออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ผู้วิจัยกำหนดเวลาให้ผู้เรียนกลุ่มละ 10-15 นาที สอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2561, น. 246-247) ให้ความหมายว่า การสอนโดยใช้กลุ่มสืบค้น เป็นเทคนิคการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนแต่ละกลุ่มศึกษาค้นคว้าหาความรู้ นำมาเสนอประกอบเนื้อหาที่เรียน

1.2 การจัดการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดนำเสนออย่างเป็นระบบ เพราะขั้นตอนของกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ในขั้นที่ 2 ผู้เรียนต้องวางแผนการทำงาน ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน เมื่อผู้เรียนรู้สึกสนุกและมีเพื่อนช่วยกันวางแผน ผู้เรียนก็จะเกิดเจตคติที่ดีในการเรียน ในสัปดาห์ที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดหัวข้อที่กว้างขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีอิสระในการออกแบบ วางแผนการวางโครงเรื่องนำเสนอ ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ ได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยว โรงแรม อาหาร เทศกาล สอดคล้องกับ คณิศรา ลำภาศา (2561, น. 95) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI: Group investigation) นั้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม คือ พฤติกรรมที่แสดงออกของสมาชิกภายในกลุ่มที่มีทั้งกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานกลุ่ม สามารถวัดได้โดยสังเกตจากการมีปฏิสัมพันธ์และช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการทำงานกลุ่มการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม มีความรับผิดชอบงาน

กลุ่ม มีการตอบคำถาม ชักถามเมื่อมีข้อสงสัย มีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มและมีการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

1.3 การเรียนรู้ และฝึกทักษะการพูดนำเสนอจากกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) เมื่อผู้วิจัยเริ่มใช้กระบวนการกลุ่มสัปดาห์ที่ 1-2 ทำให้ผู้เรียนเริ่มเกิดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแล้วนั้น ในสัปดาห์สุดท้าย ผู้วิจัยเริ่มฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนใช้ความคิด หรือประสบการณ์เดิม เชื่อมโยงกับประสบการณ์ใหม่ จัดระเบียบ วางแผนเค้าโครงเรื่องในการนำเสนอด้วยตนเอง ในสัปดาห์ที่ 3 ผู้วิจัยกำหนดหัวข้อโดยกว้าง เพื่อกระตุ้นความคิด และเปิดอิสระทางความคิดของผู้เรียน ด้วยหัวข้อเกี่ยวกับจังหวัดในประเทศไทยที่ผู้เรียนสนใจ และนำเสนอเป็นรายบุคคล ในสัปดาห์นี้ผู้เรียนต้องกล้าตัดสินใจด้วยตนเอง และวางแผนการทำงาน ตลอดจนศึกษาค้นคว้าเรื่องตามที่ตนสนใจ หรือถนัด สอดคล้องกับ Sharan, Y. and Sharan, S. (1990, p. 17) อธิบายว่าการสอนโดยใช้กลุ่มสืบค้น หมายถึงการเรียนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนว่าเขาจะเรียนอะไรและเรียนอย่างไร ศึกษาตามหัวข้อที่สนใจ ทำตามส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ และนำความรู้ที่ได้มาสรุปย่อ และเสนอข้อค้นพบต่าง ๆ ต่อชั้นเรียน

1.4 บทบาทหน้าที่ของผู้สอนจะคอยแนะนำ และช่วยเหลือผู้เรียนตามความเหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนฝึก ร่วมกันการแก้ปัญหาในกลุ่ม และเพื่อให้ผู้เรียนแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่ โดยในทุกสัปดาห์ กล่าวคือ สัปดาห์ที่ 1-3 เมื่อผู้เรียนนำเสนอเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยแนะนำ วิทยากรวิจารณ์การพูดนำเสนอผู้เรียนรายบุคคล และนำปัญหาที่พบในการพูดนำเสนอทุกครั้ง มารวบรวมความคิดท้ายคาบเรียน เพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันคิดวิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่นนี้ ผู้เรียนก็จะนำความผิดพลาดของตนไปแก้ไข ปรับปรุงในสัปดาห์ต่อไป ท้ายที่สุดผู้เรียนจะสามารถพัฒนาทักษะ การพูดนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สุภาวกุล ภักดีศรี (2560, น. 45-46) กล่าวว่า บทบาทของครูควร เปลี่ยนจากผู้ให้ความรู้ไปเป็นการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ สร้างแรงจูงใจ ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านวิชาการ และ ด้าน การดูแลช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การพูดนำเสนอ รายวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา โดยใช้กระบวนการกลุ่มด้วย เทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 พบว่าผลสัมฤทธิ์หลัง เรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คิดเป็นร้อยละ 16.21 อาจเป็นเพราะกระบวนการ กลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (Group Investigation: GI) กระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่ม และ ช่วยกันสืบค้นข้อมูล วางแผนเค้าโครงการพูดนำเสนอร่วมกัน ด้วยขั้นตอนของกระบวนการกลุ่มด้วยเทคนิคกลุ่ม สืบค้น (Group Investigation: GI) ทำให้การพูดนำเสนอของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมามีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. การสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดนำเสนอ โดยใช้เทคนิคกลุ่มสืบค้น GI แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้าน สภาพแวดล้อมและด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าด้านสภาพแวดล้อมมีความพึงพอใจด้านครูสร้างบรรยากาศ ให้เป็นกันเองกับนักเรียน และด้านบรรยากาศการเรียนรู้อักระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้

กระบวนการกลุ่ม ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้นและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านสภาพแวดล้อมครูสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักเรียน และบรรยากาศการเรียนรู้อักระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ส่วนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ากิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก

จากผลการวิจัยทำให้ผู้วิจัยพบว่าการเรียนรู้แบบกลุ่มโดยใช้เทคนิค GI เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนทุกคนใส่ใจผู้อื่นและเห็นคุณค่าความแตกต่าง เนื่องจากการจัดกลุ่มแบบละความสามารถทำให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจในเนื้อหาที่ยาก นักเรียนเก่งจะช่วยอธิบายเนื้อหาและคอยชี้แนะให้กับนักเรียนที่อ่อน บรรยากาศในห้องเรียนก็จะเป็นกันเอง และช่วยให้งานกลุ่มประสบความสำเร็จนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการพูดของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ อรทัย มูลคำ (2558) ที่ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ได้ร่วมมือกันและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีการช่วยเหลือพึ่งพากันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งตนเองและส่วนรวม เพื่อให้ตนและสมาชิกในกลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ควรนำรูปแบบการวิจัยครั้งนี้ไปทดลองกับกลุ่มนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ เช่น ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือระดับปริญญาตรี หรือในรายวิชาอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา เป็นต้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสี่คน GI จะช่วยส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้และทักษะได้เป็นอย่างดี และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ในระยะเวลาสั้น

1.2 การจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค GI ครั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดมากขึ้น เช่น การพูดนำเสนอข่าว การพูดแสดงความคิดเห็น เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออกหน้าชั้นเรียน และผู้สอนต้องเตรียมการให้คำแนะนำและชี้แนะอย่างสม่ำเสมอ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค GI กับการสอนแบบอื่น ๆ เพื่อที่จะพัฒนาทักษะการพูดให้มีระดับที่สูงขึ้น

2.2 อาจมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะในการพูดและเกิดความกล้าแสดงออก อีกทั้งยังเสริมสร้างความมั่นใจในการพูด

เอกสารอ้างอิง

- กระแส มิชนะนตร. (2560). ผลการสอนโดยวิธีสืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่มที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนลำดวน จังหวัดสุรินทร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- คณินา ลำภาศา. (2561). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มเรื่องการตอบสนองต่อสิ่งเร้าของพืชและสัตว์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้น (GI). (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ทศนา แชมมณี. (2561). ศาสตร์การสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- นภดล จันทรเพ็ญ. (2557). หลักการใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: เจเนซิส มีเดียคอม.
- นิตยา ชังคมานนท์. (2559). การเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคจีไอที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการทำงานร่วมกัน ในรายวิชา ส. 503 สังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- มะณิรัตน์ รักเพื่อน, อธิราช ชิดนอก, บัญญัติ แก่นสา, อัครณัฐ บุญมะยา. (2565). การพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ GI ภายใต้สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ผสมผสานระหว่างออนไลน์และออฟไลน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารครูสภาวิทยากร, 3(2), น. 106-115.
- วันเพ็ญ สืบบุตร. (2561). การพัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ GI รายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- สุภาวกุล ภักดีศรี. (2560). ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้วิชางานสารบรรณ เรื่อง การเขียนหนังสือราชการ โดยใช้ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยศึกษาอุดรดิตถ์. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์).
- อรทัย มูลคำ. (2558). วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โสภิตทัศน์ศึกษาคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Sharan, Y. and Sharan, S. (1990). *Group investigation expands cooperative learning*. Education Leadership. P.18.

ผู้เขียนบทความ

คุณฉนิณพจน์ มีดวงค์ ตำแหน่งครูผู้ช่วย วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวนครราชสีมา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครราชสีมา อีเมล mookjinnapat011@gmail.com

คุณสุทธิชา วิเศษนคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านโนนศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จังหวัดบุรีรัมย์ อีเมล Stc_2543@hotmail.com