



การพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม

โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK

THE DEVELOPMENT OF THE ABILITY IN LITERATURE CRITICAL TITLE THE INAO
EPISODE ON THE WAR OF KAMANGKUNING OF STUDENTS MATHAYOMSUKA 4
AT NONGKIPITTAYAKOM SCHOOL THROUGH SIX THINKING HATS
TECHNIQUE INTEGRATE TPACK

นันทนัช ดิษด้า

NANTANAT DISSADAM

โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม

NONGKIPITTAYAKHOM SCHOOL

จังหวัดบุรีรัมย์

BURIRAM PROVINCE

ศิริรัตน์ สีหะนาม

SIRIRAT SEEHANAM

โรงเรียนหนองหอยปึงบำเหน็จวิทยา

NONGHOIPANGBAMNETWITTHAYA SCHOOL

จังหวัดชัยภูมิ

CHAIYAPHUM PROVINCE

Received: January 19, 2024

Revised: May 22, 2024

Accepted: May 22, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี หลังเรียนและเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน

ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แบบประเมินการวิจารณ์วรรณคดี และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 7.61 คิดเป็นร้อยละ 38.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.384 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 12.14 คิดเป็นร้อยละ 60.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.52 และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนต่ำกว่า เกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ และการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ ชุดคำถาม ตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK รวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.588 เมื่อพิจารณาด้านที่ 1 วิธีการสอน อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.585 ด้านที่ 2 เนื้อหา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.637 และด้านที่ 3 สื่อการสอนอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.650

คำสำคัญ: การวิจารณ์วรรณคดี; อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง; เทคนิคหมวก 6 ใบ; TPACK

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the ability in literature critical title the Inao episode on the war of kamangkuning of students mathayomsuka 4 at nongkipittayakom school. Compare academic achievement to the ability in literature critical pre-test and post-test. Post-test with the specified standard criteria 70% and to study satisfaction of students mathayomsuka 4 of the learning management formats through six thinking hats technique integrate TPACK. Samples in this study comprised 44 students by using Purposive sampling. The research tools included a plan of learning management, totaling 5 plans, Evaluation of literature critical and Satisfaction questionnaire. The result revealed that the students Academic achievement before study had a mean ($\bar{X}$) of 7.61 percent or 38.07 and a standard deviation (S.D.) of 1.384 and after study had a mean ($\bar{X}$) of 12.14 percent or 60.67 and a standard deviation (S.D.) of 1.563 progress between before studying and after studying has a mean ($\bar{X}$) of 4.52 and comparing the achievement after studying, it was higher than before studying with statistical significance level of .05 but the achievement after studying is lower than the required 70 percent threshold and study satisfaction of students mathayomsuka 4 of the learning management format through six thinking hats technique integrate TPACK all 3 aspects were at a high level, with a mean ($\bar{X}$) of 4.29 and a standard deviation (S.D.) of 0.588 considering aspect 1: the teaching method is at a high level, with a mean

($\bar{X}$) of 4.35 and a standard deviation (S.D.) of 0.585, aspect 2: the content is at a high level. The mean ($\bar{X}$) of 4.22, standard deviation (S.D.) of 0.637, aspect 3: the teaching media is at a high level. The mean ($\bar{X}$) of 4.30. The standard deviation (S.D.) of 0.650.

Keywords: Literature Critical; The Inao Episode on the war of Kamangkuning; Six Thinking Hats Technique; TPACK

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ แหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรมประเพณี สุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ในหมวด 4 มาตรา 23 ข้อ 2 ระบุว่า การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต้องเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้ และคุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่องความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและยังแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของนักเรียนที่จะต้องมีความรู้และทักษะในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2542, น. 6-7) จึงได้กำหนดเป็นนโยบายในหมวดที่ 9 ว่าด้วยเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในมาตรา 64-67 กำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต และพัฒนาแบบเรียนตำราหนังสือทางวิชาการและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้ความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ โดยนักเรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และตลอดชีวิต อีกทั้งรัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เป็นไป ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2542, น. 18-19) หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้นักเรียนที่จบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์ วรรณคดี เบื้องต้นสามารถพิจารณารูปแบบวรรณคดีและ วรรณกรรม รู้และเข้าใจลักษณะเด่น ของวรรณคดีและวรรณกรรม ภูมิปัญญาทางภาษาและวรรณกรรมพื้นบ้าน เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ ทางประวัติศาสตร์และวิถีชีวิต ของสังคมในอดีต ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ นำข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตจริง สอดคล้องกับ สาระที่

5 วรรณคดีและ วรรณกรรม มาตราฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณวรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่า และนำมา ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 53-59) ซึ่งมีความสำคัญต่อการออกแบบการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพ

การจัดการเรียนรู้ตามเทคนิคหมวก 6 ใบ มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ในปัจจุบัน เทคนิคหมวก 6 ใบ มีแนวความคิดว่าสมองมีระบบที่จัดการตัวเอง (Edward de Bono, 2000, p. 24) ซึ่งการสอนจากเทคนิคหมวก 6 ใบ จะช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิดได้มากขึ้น มีความเห็นที่แสดงออกมาได้อย่างอิสระ สามารถหลีกเลี่ยงความขัดแย้งที่ไม่จำเป็นได้ และยังสามารถดึงศักยภาพของนักเรียนแต่ละคนออกมาใช้ได้โดยที่นักเรียนไม่รู้ตัว เทคนิคการสอนที่หลากหลายจะช่วยเพิ่มความสนใจของนักเรียน ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งยังเป็นอีกช่องทางที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนา ความคิดที่มีประสิทธิภาพพร้อมทั้งได้ แสดงตัวตนออกมา ซึ่งตรงกับสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2548, น. 87) ได้ให้ความหมายว่า วิธีพัฒนาความคิด โดยใช้สีหมวกเป็นสัญลักษณ์แทนการคิดที่แตกต่างกัน จะทำให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ และสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน

รูปแบบ TPACK เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยนำสื่อในยุคดิจิทัลมาสู่ชั้นเรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และเหมาะสมกับบริบทของสภาพห้องเรียนในปัจจุบัน TPACK Model เป็นความรู้ที่มีองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ ความรู้ด้านเนื้อหา ความรู้ด้านการสอน ความรู้ด้านเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่า TPACK เป็นแนวการสอนที่มีความจำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพราะเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือประกอบการจัดการเรียนรู้ที่มีความสำคัญอย่างมากมีส่วนช่วยในการนำเสนอเนื้อหาต่อนักเรียนในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่ง่ายและยังมากขึ้นอีกด้วย สอดคล้องกับชัยวัฒน์ แก้วพินงาม (2561, น.15-20) ได้กล่าวว่า การเรียนการสอนออนไลน์เป็นหนึ่งในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนที่ผู้สอนนำเสนอ เนื้อหาให้นักเรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา สามารถค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ใช้เทคโนโลยีให้เกิดการเรียนรู้ และใช้ชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพในสังคมปัจจุบันที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การจัดการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม รายวิชาภาษาไทย มีการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญที่เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องชัดเจน แต่พบว่าในมาตราฐาน ท 5.1 วรรณคดีและวรรณกรรม เป็นทักษะที่นักเรียนต้องเขียนแสดงความคิดเห็น สรุปเนื้อเรื่อง วิเคราะห์วิจารณ์ วรรณคดีไทย นักเรียนขาดทักษะ ในด้านการเขียน วิจาร์ณ ซึ่งจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตัวชี้วัด ม.4-6/1 ต่ำกว่ามาตราฐานที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 70 ครูผู้สอนจึงออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมีความน่าสนใจ เป็นวิธีการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ เพื่อส่งเสริมทักษะ การวิจาร์ณวรรณคดี และวรรณกรรม เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกทางการจัด การเรียนรู้ ที่เน้นความสำคัญไปที่นักเรียนได้มากขึ้น

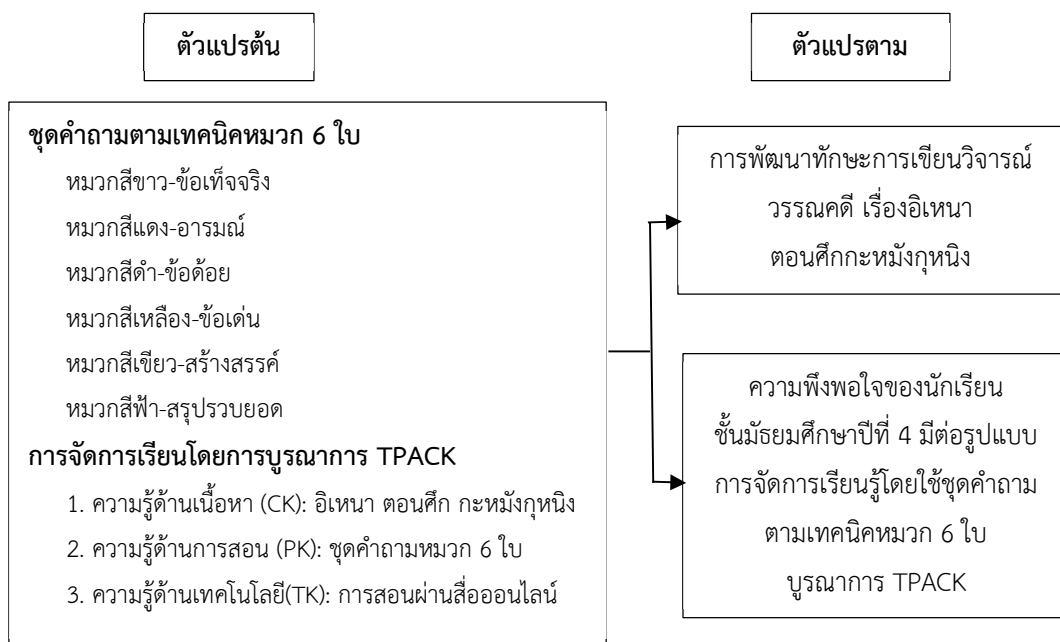
ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาทักษะการเขียนวิจาร์ณวรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมิงกฤษณ์ โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนวิจาร์ณ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจาร์ณวรรณคดีระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจาร์ณวรรณคดี

หลังเรียนและเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจ โดยเก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจาก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม จำนวน 44 คน โดยใช้ทฤษฎีชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ ในการเขียนวิจารณ์วรรณคดี และบูรณาการ TPACK ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เพื่อให้ มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับนักเรียนในปัจจุบัน และจะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ระหว่างก่อนเรียนและ หลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ระหว่างหลังเรียนและเกณฑ์ ที่กำหนด ร้อยละ 70
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุด คำถามตามเทคนิคหวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนหนองกี่พิทยาคม จำนวน 478 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 44 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นนักเรียนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง จำนวน 5 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ได้แก่ แผนที่ 1 เรื่อง ทราบเรื่องราวกล่าวก่อนเข้าเรียน แผนที่ 2 เรื่อง เหตุก่อนเกิดศึก กะหมังกุหนิง แผนที่ 3 เรื่อง ศึกกะหมังกุหนิง แผนที่ 4 เรื่อง ผลการทำศึกกะหมังกุหนิง และแผนที่ 5 เรื่อง สรุปผลการเรียนรู้ คู่กับห่มวก 6 ใบ

2.2 แบบประเมินการวิจารณ์วรรณคดีโดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคห่มวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ก่อนเรียนและหลังเรียน ชนิดอัตนัย จำนวน 1 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคห่มวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.103) จำนวน 15 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขั้นชี้แจงกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนชี้แจงรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิค ห่มวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK และเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ที่นักเรียนจะได้ศึกษาและทดสอบก่อนเรียนโดยแบบประเมินวิจารณ์วรรณคดี ชนิดอัตนัย 1 ข้อ

3.2 ขั้นศึกษาความรู้โดยการบูรณาการ TPACK นักเรียนศึกษาเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง จากแหล่งเรียนรู้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้สอนจัดเตรียม โดยนำเสนอผ่านแอปพลิเคชัน Canva

3.3 ขั้นฝึกทักษะโดยใช้ชุดคำถามเทคนิค ห่มวก 6 ใบ นักเรียนเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนเหตุก่อนเกิดศึก กะหมังกุหนิง จำนวน 1 ชั่วโมง ตอนศึกกะหมังกุหนิงจำนวน 1 ชั่วโมง และตอน ผลการทำศึกกะหมังกุหนิง จำนวน 1 ชั่วโมง วิจารณ์โดยใช้ชุดคำถามเทคนิค ห่มวก 6 ใบ

3.4 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนและผู้สอนร่วมกันอภิปรายแนวคิดจากวรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ที่ได้จากการตอบคำถาม โดยชุดคำถามเทคนิคห่มวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK

3.5 ขั้นประเมินผล นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยแบบประเมินวิจารณ์วรรณคดี ชนิดอัตนัย 1 ข้อ พร้อมทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคห่มวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

ตามวิธีของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น.103) จากนั้นผู้สอน นำข้อมูลที่ได้ มาหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า (t-test)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยคำนวณค่า t-test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน (t-test for dependent samples)

4.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยคำนวณค่า t-test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับค่ามาตรฐาน (t-test for one samples)

4.4 วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อรูปแบบการจัด การเรียนรู้โดยใช้คำถาม เทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยความพึงใจ และแปลความหมาย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า (t-test) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล SPSS

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย โดยแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK สรุปผลได้ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง

จำนวน (คน)	คะแนนเต็ม	t	S.D.
44	20	12.14	1.563

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563

2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ก่อนเรียนและหลังเรียน สรุปผลได้ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกูหนิง ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียน

การทดลอง	N	($\bar{X}$)	S.D.	t	P(sig)
ก่อนเรียน	44	7.61	1.385	17.597*	.000
หลังเรียน	44	12.14	1.564		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกูหนิงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK คะแนนสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 7.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.385 และคะแนน สอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563 โดยคะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกูหนิง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK หลังเรียน และเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 สรุปผลได้ตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกูหนิง ระหว่างหลังเรียน กับเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70

การทดลอง	N	คะแนนเกณฑ์	($\bar{x}$)	S.D.	t	P(sig)
หลังเรียน	44	14	12.14	1.564	-7.904	.000

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการศึกษาเปรียบเทียบทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกูหนิง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK หลังเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563 คิดเป็นร้อยละ 60.67 ซึ่งต่ำกว่า เกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้คำถามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK สรุปผลได้ตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK

ที่	รายการ	($\bar{X}$)	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 1 วิธีการสอน				
1	วิธีการสอนของครู	4.41	0.658	มาก
2	กิจกรรมที่ครูมอบหมายให้	4.11	0.841	มาก
3	กิจกรรมที่ได้ทำในชั้นเรียน	4.23	0.774	มาก
4	การเรียนรู้เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่	4.52	0.505	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นสมองให้คิดได้รวดเร็ว	4.32	0.740	มาก
6	การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนรู้	4.52	0.590	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนการสอนที่แปลกใหม่	4.36	0.750	มาก
รวมด้านที่ 1 วิธีการสอน		4.35	0.585	มาก
ด้านที่ 2 เนื้อหา				
8	เนื้อหาที่เรียนมากขึ้นกว่าเดิม	4.02	0.927	มาก
9	วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีได้	4.11	0.784	มาก
10	สนุกกับเนื้อหาที่ครูสอน	4.34	0.745	มาก
11	สามารถตอบคำถามของครูได้	4.39	0.655	มาก
รวมด้านที่ 2 เนื้อหา		4.22	0.637	มาก
ด้านที่ 3 สื่อการสอน				
12	การใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการสอนของครู	4.55	0.627	มากที่สุด
13	ใบงานออนไลน์ที่ครูใช้ในการสอน	4.27	0.788	มาก
14	ชุดคำถามหมวก 6 ใบ ทำให้อยากเรียนมากขึ้น	4.05	0.914	มาก
15	ชุดคำถามหมวก 6 ใบ ทำให้ได้พัฒนาทักษะการเขียน วิจารณ์มากขึ้น	4.32	0.708	มาก
รวมด้านที่ 3 สื่อการสอน		4.30	0.650	มาก
รวมทุกด้าน		4.29	0.588	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK รวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) เท่ากับ 0.588 เมื่อพิจารณาด้านที่ 1 วิธีการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.585 พิจารณา ด้านที่ 2 เนื้อหาอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.637 พิจารณา ด้านที่ 3 สื่อการสอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.650

อภิปรายผล

จากผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะการเขียนวิจารณ์วรรณคดี เรื่อง อิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคหวมก 6 ใบ บูรณาการ TPACK พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่คะแนนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.67 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ และพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวมก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ในระดับมาก ตามรายละเอียดในผลการวิจัยนั้น ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปราณี กองจินดา (2549, น.42) ที่กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถ หรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียน การสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์เรียนรู้ ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน และผลการศึกษาสอดคล้องกับ วิชัย รัตนศิริ (2562, น.74) ที่ได้ศึกษา เปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนวิจารณ์วรรณกรรมก่อน และหลังการใช้ ชุดคำถาม ตามเทคนิคหวมก 6 ใบ ความสามารถทางการเขียนเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า หลังใช้ชุดคำถามมี ค่าเฉลี่ยสูงกว่า ก่อนใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหวมก 6 ใบ โดยมีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หลังใช้ชุด คำถามตามเทคนิคหวมก 6 ใบ เท่ากับ ($\bar{X} = 29.83$, S.D.=4.36) ก่อนใช้ ชุดคำถามตามเทคนิคหวมก 6 ใบ มี ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ($\bar{X} = 17.57$, S.D. = 2.67) และยังสอดคล้องกับ ทิศนา แหมมณี (2540, น.69) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของเทคนิค การคิดแบบหวมก 6 ใบ ว่าเป็นการพัฒนาความคิดของนักเรียน สามารถ นำไปใช้ได้โดยง่าย เพราะไม่มี ความซับซ้อน ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียน ได้พยายามคิด ซึ่งเป็นการคิด อย่างรอบด้าน คิด ทั้งจุดดี จุดด้อย จุดที่น่าสนใจ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ แทนที่จะยึดติดกับความคิด เพียงด้านเดียว

ผลการวิจัยข้อที่ 2 คะแนนสอบก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 7.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.385 และคะแนนสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.563 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ เจนจิรา ยลพล (2565, น.101) พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้ แบบหวมก 6 ใบ หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ อรชา อุตหาสา และคณะ (2561, น. 147) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้ แผน จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหวมกความคิด 6 ใบ ของ Edward De Bono เรื่องอาหารดีมีประโยชน์ สารการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ.05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ชลธิชา เกิดปากแพรก (2564, น.71) ที่ได้ศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจากผลการวิจัยจะพบว่าหลังการใช้เทคนิค การสอนแบบหมวก 6 ใบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่ารูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค หมวก 6 ใบ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และเมื่อนำมาใช้กับนักเรียนแล้วนักเรียนสามารถ พัฒนาการเรียนรู้ได้จริง

ผลการวิจัยข้อที่ 3 ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.67 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาอื่น ๆ เช่น ในวิทยานิพนธ์ของ วิภาวณีย์ สารทรัพย์ (2559, น.189) ได้ศึกษา ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิควิธีการคิดแบบหมวก 6 ใบ พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้มีนักเรียนผ่านเกณฑ์สูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อย ละ 70 ขึ้นไป และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ หทัย น้อยสมบัติ, สุพรรณิการ์ ชนะนิล และปฐมพงศ์ ชนะนิล (2563, น.37) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะทางคณิตศาสตร์และการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ โดยใช้รูปแบบ TPACK Model สำหรับนักศึกษาครู 4.0 พบว่านักศึกษาครูมีระดับความรู้ความเข้าใจ ด้านสมรรถนะทางคณิตศาสตร์และ การรู้ เรื่องคณิตศาสตร์ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบ TPACK Model คิดเป็น ร้อยละ 84.46 ระดับความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับดีเยี่ยม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค หมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK ยัง ไม่มีประสิทธิภาพมากพอ และเกิดจากรูปแบบกระบวนการสอน ยังไม่เหมาะสม สื่อการสอนที่นำเสนอในรูปแบบ ออนไลน์ อาจทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจมากกว่าการสอนในชั้นเรียน รูปแบบการสอนออนไลน์ โดยการวิดีโอ กลุ่ม ในไลน์ขาดความเสถียรภาพในขณะที่สอน ซึ่งทั้งหมดล้วนเป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบทำให้ผลสัมฤทธิ์ หลังเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิจัยข้อที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ ชุดคำถามตามเทคนิคหมวก 6 ใบ บูรณาการ TPACK รวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.588 เมื่อพิจารณาด้านที่ 1 วิธีการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.585 พิจารณาด้านที่ 2 เนื้อหา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.637 พิจารณาด้านที่ 3 สื่อการสอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.650 สอดคล้องกับ อรชา อุตทาสา และคณะ (2561, น. 147) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิคหมวกความคิด 6 ใบ ของ Edward de Bono เรื่องอาหารที่มีประโยชน์ สารการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เมื่อพิจารณาจากคำถามความพึงพอใจ แล้วอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ รองลงมาคือ 2. กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียน ได้แลกเปลี่ยน ความรู้ความคิด และความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ บรรยายากของการ เรียน ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตนเอง ($\bar{X}$ = 4.70, S.D. = 0.49) และยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของวิชัย รัตนศิริ (2562, น.74) ที่ศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อ ชุดคำถามตาม เทคนิค หมวก 6 ใบ พบว่าภาพรวมระดับความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับมากและระดับปานกลาง

ซึ่งในระดับมากและปานกลางมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ระหว่าง 3.48-3.67 และ 3.05-3.48 ทั้งนี้ ความพึงพอใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับมาก เกิดจากความน่าสนใจ และประโยชน์ของชุดคำถาม สามารถช่วยให้เยาวชนมัธยมศึกษาตอนปลายในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านความคิดชุดคำถาม ช่วยให้การเรียบเรียงความคิดก่อนที่จะเขียนมีความชัดเจน คิดเป็นระบบ คิดรอบด้านและครอบคลุม และคำถามในชุดคำถามแต่ละข้อยังช่วยกระตุ้นให้คิดออกอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งนี้

1.1 การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่มุ่งพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณคดี โดยเน้น การสร้างชุดคำถาม เพื่อใช้ในการส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน แต่นักเรียนยังไม่เข้าใจรายละเอียด ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเทคนิคหมวก 6 ใบ มากเท่าที่ควร ดังนั้นจึงควรจัดการเรียนรู้ เรื่องเทคนิคหมวก 6 ใบ เพื่อให้นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ก่อนการทำวิจัย

1.2 ในการจัดการเรียนรู้ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสได้สอบถามเพิ่มเติม เพราะเนื้อหาของวรรณคดี เรื่องอิเหนา ตอนศึกกะหมังกุหนิง มีตัวละครและเนื้อเรื่องที่ซับซ้อน จึงควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถสอบถามหรือค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

1.3 เมื่อจัดการเรียนการสอนเสร็จแล้ว ควรให้นักเรียนได้เสนอความคิดเห็นเป็นรายบุคคล ถึงผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนมุมมองที่แตกต่างในการวิเคราะห์ ข้อมูลของนักเรียน และฝึกความกล้าแสดงออกในการแสดงความคิดเห็นของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาและวิจัยโดยใช้คำถามเทคนิคหมวก 6 ใบ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบอื่น

2.2 ควรมีการศึกษาหรือวิจัยในลักษณะเดียวกันในระดับชั้นอื่น และสาระอื่น ๆ โดยปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2552*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เจนจิรา ยลพล. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลธิชา เกิดปากแพรก. (2564). *การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบร่วมกับแผนผังความคิด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- ชัยวัฒน์ แก้วพินางม. (2561). แนวทางในการผสมผสานดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อการสอนภาษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิศนา แคมมณี. (2540). การคิดและการสอน:ทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี กองจินดา. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และทักษะการคิดเลขในใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบชิปปาโดยใช้แบบฝึกหัดที่เน้นทักษะการคิดเลขในใจกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้คู่มือครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิชัย รัตนศิริ. (2562). การพัฒนาความสามารถทางการเขียนวิเคราะห์วิจารณ์วรรณกรรมโดยใช้ชุดคำถามตามเทคนิคหมวด 6 ใน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิภาวณีย์ สารทรัพย์. (2559). การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิควิธีการคิดแบบหมวด 6 ใบ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2548). สรุปรายงานโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ เล่มที่ 14/2548. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- หทัย น้อยสมบัติ, สุพรรณิการ์ ชนะนิล และปฐมพงศ์ ชนะนิล. (2563). การพัฒนาสมรรถนะทางคณิตศาสตร์และการรู้เรื่องคณิตศาสตร์โดยใช้ รูปแบบ TPACK Model สำหรับนักศึกษาครู 4.0. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- อรชา อุตทาสา และคณะ. (2561). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้เทคนิคหมวดความคิด 6 ใบ ของ Edward de Bono สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- Edward de Bono. (2000). *Six Thinking Hats*. 3rd ed. London: Penguin Books.

ผู้เขียนบทความ

นันทน์ ดิษดำ ครูผู้ช่วยโรงเรียนหนองก๊กพิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ อีเมล Nantanat.th@nongki.ac.th
ศิริรัตน์ สีเหนาม ครูผู้ช่วยโรงเรียนหนองหอยปึงบำเหน็จวิทยา จังหวัดชัยภูมิ อีเมล

Sirirut113@gmail.com