

**ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อ
ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
THE EFFECT OF CIRC COOPERATIVE LEARNING SUPPLEMENTED WITH MIND
MAPPING ON THAI COMPREHENSION READING ABILITY
FOR GRADE 4 STUDENTS**

สุทธิดา บุญกว้าง¹, วิไล พลพวง²

Suttida Bunkwang¹, Wilai Ponpuak²

^{1,2}คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบัณฑิต

^{1,2}Faculty of Education, Pichitbandit College

Corresponding Author's Email: aueyza.285@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ระหว่างก่อนและหลังเรียน 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดินทรายอ่อน จำนวน 21 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพ E_1/E_2 การทดสอบค่า t โดยใช้ One Sample t-test และการทดสอบที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้ dependent t-test

ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.00/85.23 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC, แผนผังความคิด

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the efficiency of CIRC cooperative learning supplemented with mind mapping to the standard 80/80 criterion. 2) to compare Thai reading comprehension ability after learning to the 75 % criterion 3) to

compare Thai reading comprehension ability between before and after learning 4) to study the satisfaction towards on CIRC cooperative learning supplemented with mind mapping. The sample group is Grade 4 students, semester 1 academic year 2024, 21 students at Dinsaiorn School, were drawn from cluster random sampling. The research instruments included: 1) Lesson plans 2) Thai reading comprehension ability 3) the satisfaction questionnaire. The statistics for data analysis comprised: mean, standard deviation, percentage, E1/E2, one sample t – test and dependent t – test

The results research were as follows: 1) The efficiency of CIRC cooperative learning supplemented with mind mapping value E1/E2 equal 84.00/85.23 2) The Thai reading comprehension ability after learning was significantly higher than 75 % at the .05 levels. 3) The Thai reading comprehension ability after learning was significantly higher than before at the .05 levels. 4) The satisfaction towards on CIRC cooperative learning supplemented with mind mapping of grade 4 students at the high level.

Keywords: comprehension reading, CIRC cooperative learning activities, mind mapping

บทนำ

เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารที่สำคัญยิ่งของมนุษย์คือภาษา เพราะภาษาทำให้เกิดวิวัฒนาการต่างๆที่ หลากหลายต่อการดำเนินชีวิตเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสังคม ในขณะที่ตัวภาษา ยัง กลายเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่าซึ่งทำให้เกิดการศึกษาและสืบค้นเพื่อให้ทราบถึงความเจริญรุ่งเรือง ทางด้านศิลปะวิทยาการ และอารยธรรมในอดีต นอกจากนี้ภาษายังมีความสำคัญในฐานะเป็นเครื่องหมาย แสดงความเป็นเอกลักษณ์ประจำชาตินั้น ๆ ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอัน ก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลายปีการศึกษา 2565-2566 ที่ผ่านมา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดินทรายอ่อนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.02 และ 53.08 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนมีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาเป็น รายสาระแล้วพบว่า สาระการอ่านมีคะแนนเฉลี่ย 53.35 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้คือร้อยละ 75 ซึ่งจากผลการทดสอบแสดงถึงความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนว่ายังไม่สามารถทำความเข้าใจกับ

สิ่งที่อ่าน ซึ่งจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ด้วย ทั้งนี้เป็นเพราะผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่านจับใจความของเรื่อง ไม่สามารถจับประเด็น หรือลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้ถูกต้อง ไม่สามารถถ่ายทอดใจความสำคัญจากการอ่านของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน ไม่มีความมั่นใจในการตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็น และการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นทักษะที่ต่อยอดความรู้มาจากการอ่านขั้นพื้นฐาน เพราะการอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา (โรงเรียนบ้านดินทรายอ่อน, 2567) ดังนั้นครูผู้สอนภาษาไทย จึงมีหน้าที่สำคัญในการเลือกใช้วิธีสอนเทคนิคการอ่านภาษาไทยที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคนิคหรือกลวิธีของการอ่านดังกล่าวมาใช้ในการอ่านจับใจความ และทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถสร้างเป็นความรู้ที่ได้จากการอ่านในที่สุด ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการสอนต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนและพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เป็นวิธีการสอนที่น่าสนใจวิธีหนึ่งและงานวิจัยของจากรุวรรณ สังฆะจารย์ (2565) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากผลการวิจัยดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้น

จากเหตุผลและการศึกษาที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดินทรายอ่อนเพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอ่านจับใจความเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด
4. ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

2.นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังการจัดการเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายหนองบัวลำภู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 ห้องเรียน จำนวน 180 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านดินทรายอ่อน จังหวัดหนองบัวลำภู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 21 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ได้แก่

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบมีค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.34 - 0.70 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ ระหว่าง 0.26- 0.78 และใช้วิธีของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20 (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) มีค่าความเชื่อมั่น 0.86

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด คัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบมีค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00

3.การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ปฐมนิเทศเพื่อตกลงและทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด และทดสอบก่อนเรียน (Pre test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ และจัดกิจกรรมแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตามจำนวน 8 แผน

3.2 ทดสอบหลังเรียน (Post test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เมื่อสิ้นสุดการทดลองจัดกิจกรรมแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด จำนวน 30 ข้อ

3.3 นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด

4.การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยแผนผังความคิด ตามเกณฑ์ 80/80 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ

4.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการทดสอบค่าทีแบบ One Sample t-test

4.3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (Dependent t-test)

4.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อภิปรายผล ดังนี้
ตารางที่ 1 แสดงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยแผนผังความคิด

จำนวน	คะแนน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
21	ประสิทธิภาพกระบวนการ (E1)	10	8.40	0.68	84.00
21	ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E2)	30	25.57	0.68	85.23

จากตารางที่ 1 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน 8.40 หรือคิดเป็นร้อยละ 84.00และมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 25.57 คิดเป็นร้อยละ 85.23 นั่นคือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRCเสริมด้วยแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 84.00/85.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRCเสริมด้วยแผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75

คะแนน	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	t	p
คะแนนตามเกณฑ์	21	30	22.50	-	75	14.61*	0.000
คะแนนหลังเรียน	21	30	25.57	1.43	85.23		

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.43 คิดเป็นร้อยละ 85.23 ค่า t เท่ากับ 14.61 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	p
ก่อนเรียน	21	30	13.29	1.65	45.75*	0.000
หลังเรียน	21	30	25.57	1.43		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 13.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.65 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 25.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.43 และค่า t เท่ากับ 45.75 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อภิปรายผล ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.00/85.23 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ ผ่านขั้นตอนการหาคุณภาพอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งกิจกรรมที่จัดการเรียนรู้มีรูปแบบที่หลากหลาย นักเรียนมีความสุขกับการเรียน การจัดการกิจกรรมแบบ CIRC ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้คำความหมายของคำและสามารถอ่านจับใจความได้ คำนี้ถึงความสามารถของผู้เรียนและช่วยเหลือกันในกลุ่มเป็นสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรณัฐ ภูทองเงิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่าการจัดการ

เรียนรู้เขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 82.45/85.87 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRCเสริมด้วยแผนผังความคิดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด เป็นการเรียนแบบจัดกลุ่ม โดยละความสามารถสมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถแตกต่างกัน ซึ่งมีทั้งนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนในการเรียน และทำกิจกรรมสมาชิกทุกคนมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญของกลุ่มคนละ 1 เรื่อง และแต่ละคนต้องรับผิดชอบที่จะสอนและอธิบายให้สมาชิกคนอื่น ๆ ได้รู้และเข้าใจในเรื่องที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ทำให้สมาชิกทุกคนมีความสำคัญและเห็นความสำคัญของตนเอง จึงตั้งใจในการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจจนสามารถนำเสนอความรู้และอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มเข้าใจได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญชนก อยู่ศรี (2565) ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง นักเรียนทำแผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ผู้สอนควรจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสประสบความสำเร็จ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและรู้สึกภาคภูมิใจในผลสำเร็จของการทำกิจกรรมสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร มีอาษา (2560) ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด ทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนขึ้น ดังนั้นครูผู้สอนควรศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำวิธีการนี้ไปใช้ในการพัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด มาใช้กับเนื้อหาสาระการเรียนรู้กลุ่มอื่น ในระดับชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยแผนผังความคิด กับกิจกรรมการเรียนรู้วิธีอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ขวัญชนก อยู่ศร. (2565). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับ*

เทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

จารุวรรณ สังฆะจารย์. (2565). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริม*

ความสามารถในการเขียนเชิง สร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน .ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จิรนุช ภูทองเงิน. (2563). *การพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การ*

เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียน
การสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สุภาพร มีอาษา. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริม*

ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร.