

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียน
การสอนวิจัยเป็นฐาน

The Study of Academic Achievement in Research and Innovation
Development for Student Development of 3Rd-Year Students,
Faculty of Education Thaksin University Using a Research-Based
Teaching Model

Received: August 19, 2024

Revised: September 30, 2024

Accepted: October 18, 2024

กิตติรัตน์ เกษตรสุนทร

Kittirat Kasatsuntorn

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
Faculty of Education Thaksin University

Corresponding Author, E-mail : Kittirat@Tsu.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน
ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน
มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา
ผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน
วิจัยเป็นฐาน และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ที่มีรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple
Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ คือ รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์
และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
และ t – test Dependent Samples ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หลังจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐานสูงกว่าก่อน
การใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

2. นิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้รูปแบบการเรียน
การสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.80)

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบการสอน และวิจัยเป็นฐาน

Abstract

The Study of Academic Achievement in Research and Innovation Development for Student Development of 3Rd-Year Students, Faculty of Education Thaksin University Using a Research-Based Teaching Model. The objectives are as follows: 1) to compare academic achievement in research and innovation development for student development of 3rd-year students, Faculty of Education Thaksin University Before and after using the research-based teaching model and 2) to study the satisfaction of third-year students in the Faculty of Education. Thaksin University has a research-based teaching model The sample group is 3rd year students, 2nd semester, academic year 2023, Faculty of Education. Thaksin University, totaling 30 people, was obtained from Simple Random Sampling. The tool used is a learning management plan. Achievement test and satisfaction questionnaire Statistics used in the analysis include mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and t-test Dependent Samples. The research results found that

1. Academic achievement in research and innovation development for student development of 3rd-year students, Faculty of Education Thaksin University After using the research-based teaching and learning model, it was higher than before using the research-based teaching and learning model. Statistically significant at the .05 level.

2. Third-year students, Faculty of Education Thaksin University who are satisfied with the use of research-based teaching methods Overall, it is at a high level. with an average level ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.80)

Keywords : Learning Achievement, The Instruction Model and Research-based Teaching

บทนำ

หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและแน่นอนผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ ครู (Chomphukam, 2002) โดยแท้จริงแล้ว ผู้เป็นครูต่างก็ทราบดีถึงภาระหน้าที่นี้ แต่ด้วยระบบของการจัดการศึกษาที่ผ่านมา ไม่ได้ทำให้ครูมีการประเมินการทำงานของตนเองเท่าที่ควร การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 จึงเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ต้องมีการปฏิรูปการจัดการศึกษาของประเทศอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างจริงจัง (Ministry of Education, 2020)

สาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในหมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 ยังมีการกำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ก็ยังทำให้เห็นว่า แนวการปฏิรูปการศึกษารุ่นนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ จึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูใช้ในการประเมินการทำงานของตนเอง และเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน

อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู มีใช้การแยกส่วนจากการสอนดังเช่นที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Ministry of Education, 2020)

จากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชายังไม่ได้ให้ผู้เรียนลงมือทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูบางส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยที่ไม่ถูกต้อง จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำลง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ผู้สอนกำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาของ Srikham et al. (2018); Sananuamengthaisong, (2019); Lampa (2017); Promvimanrat (2008) ทั้ง 4 เรื่องได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีหลายประการ ได้แก่ 1) ความกลัวเกี่ยวกับเทคนิคการทำวิจัย 2) ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะเชื่อวางงานวิจัยไม่ใช้อยู่ในขอบเขตของการฝึกที่จะปฏิบัติได้ 3) ขาดจำกัดด้านเวลาในการทำวิจัยในห้องเรียนที่จะทำวิจัย 4) มีความกังวลในหัวข้อวิจัยที่อาจจะทบทวนความรู้สึกของพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเหตุผลดังกล่าวจะส่งผลต่อการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนอาจจะคิดว่าวิจัยเป็นอะไรที่ยากเกินไปสำหรับผู้เรียน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของ Ratchawat, (2015); Chaloeikai (2022); Lincharoen (2016); Sunsee (2017) และเทียบเคียงวิธีการสอนต่าง ๆ จนพบวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน คือ การเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน (Clark, 1997) เป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ทฤษฎีและเชื่อมโยงแนวคิดความรู้ทางการศึกษาไปสู่การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ เนื่องจากการใช้สถานการณ์กรณีศึกษาเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และสามารถตัดสินใจบนหลักการเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม จากรูปแบบดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นตามการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยการใช้การเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนจากการทำวิจัย และส่งผลให้สัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นตามลำดับจากการใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับอีกบทบาทหนึ่งในคณะศึกษาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพครู โดยได้นำศาสตร์ด้านการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการให้การแนะนำการปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ การถ่ายทอดความรู้ในระดับหลักสูตรของคณะ เช่น การออกแบบเป้าหมายของหลักสูตรการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลตามมาตรฐานหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรของคณะได้มีคุณภาพตามเกณฑ์การรับรองหลักสูตร

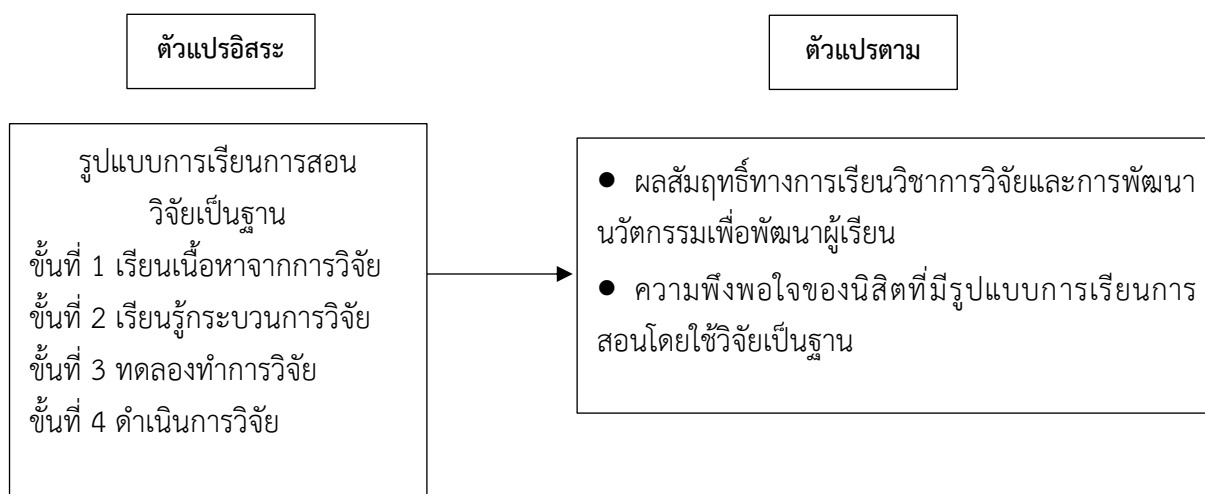
จากความเป็นมาและความสำคัญของสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนในรายวิชาการวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน จึงสนใจนำแนวคิดการใช้วิจัยเป็นฐานเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐานมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนากระบวนการทำวิจัยให้ผู้เรียน เนื่องจากรูปแบบการสอนดังกล่าวทำให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และเกิดความเข้าใจในกระบวนการสร้างงานวิจัยของตนเอง จึงส่งผลให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงกระบวนการวิจัยมากขึ้น จากการจัดการเรียนการสอนโดยรูปแบบดังกล่าวทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้นและช่วยให้นักจัดการเรียนการสอนไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน (Clark, 1997) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ดังภาพต่อไปนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนวิธีการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ที่ลงทะเบียนในวิชาซีพครุบังคับในรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน จำนวน 6 กลุ่ม รวมทั้งหมด 146 คน

1.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ที่ลงทะเบียนในวิชาซีพครุบังคับในรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย Simple Random Sampling โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม จำนวน 1 กลุ่ม มีจำนวนนิสิตทั้งหมด 30 คน

2. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองเป็นแบบ One Group Pretest – Posttest Design (Thaweerat, 1995) ดังตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลองเป็นแบบ One Group Pretest – Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T ₁	X	T ₂

3. เครื่องมือในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
 3.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน
 3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน

4. การสร้างเครื่องมือและการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร หนังสือ บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการวิจัยเป็นฐาน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนรู้อาศัยวิจัยเป็นฐาน สำหรับจัดการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยได้ยึดหลักของการใช้วิจัยเป็นฐาน โดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ แบบที่ 1) ใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน แบบที่ 2) ใช้ผลการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน 2) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน สำหรับจัดการเรียนการสอน 3) นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน สำหรับจัดการเรียนการสอน ที่ได้พัฒนานำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา 4) นำเนื้อหาและแผนการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5) นำแผนการจัดการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินตามแบบประเมินเพื่อพิจารณาหาความสอดคล้องของรูปแบบในด้านสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล แล้วนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละด้านมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 และได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในด้านสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง 6) นำแผนการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ มีขั้นตอนการดำเนินการ ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนเนื้อหาจากการวิจัย : ผู้สอนนำผลวิจัยให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหา/ฝึกวิเคราะห์ ขั้นที่ 2 เรียนรู้กระบวนการวิจัย : ผู้สอนนำงานวิจัยให้ผู้เรียนเรียนรู้กระบวนการ/ฝึกพัฒนา ขั้นที่ 3 ทดลองทำการวิจัย : ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนทดลองทำวิจัย/ฝึกปฏิบัติ และขั้นที่ 4 ดำเนินการวิจัย : ผู้สอนให้คำปรึกษาการทำวิจัยของผู้เรียน/ผู้เรียนทำวิจัยเอง เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่อง และเตรียมนำไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

4.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 60 ข้อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อกำหนดเครื่องมือในการวิจัย 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสร้างให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดทางการเรียน จำนวน 1 ฉบับ 40 ข้อ 3) นำแบบทดสอบผ่านการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 4) นำแบบทดสอบไปใช้ทดลองกับตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 30 คน โดยมีค่าความยากตั้งแต่ 0.28 - 0.74 มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.36 - 0.89 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.79 และ 5) จัดทำแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 ฉบับ มีจำนวน 5 ด้าน รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ ได้แก่ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสอน ด้านความรู้ความชำนาญการสอนและให้บริการเรียนรู้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพและเนื้อหาการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้ 1) แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อกำหนดเครื่องมือในการวิจัย 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม และสร้างให้สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ 3) นำแบบสอบถามส่งให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของค่า IOC พบว่า ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ 4) นำแบบสอบถามไปใช้ทดลองกับตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) คือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.96 จากนั้นจัดทำฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ฯ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ มาเก็บข้อมูลก่อนเรียนและหลังเรียน จากนั้นจึงนำแบบสอบถามความพึงพอใจฯ จำนวน 1 ฉบับ 5 ด้าน ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 30 คน ระยะเวลา 4 เดือน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับถัดไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (Saiyot and Saiyot, 1993) ความยาก อำนาจจำแนก (Kanchanawasi, 2001) ความเชื่อมั่น KR - 20 (Mehrens and Lehmann, 1984) และสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) (Saiyot and Saiyot, 1993)

6.2 สถิติพื้นฐานและสถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Srisa-at, 1992) และ t - test (dependent Sample t test) (Saiyot and Saiyot, 1993)

ผลการวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน มีผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน พบว่า จากการทดสอบความรู้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน นิสิตมีคะแนนค่าเฉลี่ยก่อนเรียน (\bar{X} = 24.90, S.D. = 2.39) และคะแนนค่าเฉลี่ยหลังเรียน (\bar{X} = 28.83, S.D. = 2.42) โดยคะแนนหลังเรียนและก่อนเรียนมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน (r = 0.603) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบพบว่าค่า $t = 10.02$, $df = 29$ สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ทำให้มีสถิติพัฒนาการด้านคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนการสอน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t-test	Sig
ก่อนเรียน	30	40	24.90	2.39	29	10.02	0.00
หลังเรียน	30	40	28.83	2.42			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.80) เมื่อพิจารณาภาพรวมรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมของแต่ละรายด้าน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ผลการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลสำคัญของการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน (N = 30)

ข้อคำถาม	ความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการสอน	4.06	0.78	มาก
ด้านความรู้ความชำนาญการสอนและให้บริการเรียนรู้	4.09	0.82	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.83	0.97	มาก
ด้านคุณภาพและเนื้อหาการเรียนการสอน	4.01	0.80	มาก
ภาพรวม	4.01	0.80	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน ผู้วิจัยได้อภิปรายตามประเด็นของวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ที่ 1: ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน พบว่า จากการทดสอบความรู้จากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐาน นิสิตมีคะแนนค่าเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 24.90$, S.D. = 2.398) และคะแนนค่าเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 28.83$, S.D. = 2.422) โดยคะแนนหลังเรียนและก่อนเรียนมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน คือ คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ($r = 0.603$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง โดยใช้สถิติทดสอบพบว่าค่า

$t = 10.02$, $df = 29$ สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ทำให้นิสิตมีพัฒนาการด้านคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ การสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนวิจัยเป็นฐานสามารถทำให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น และส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ratchawat (2015); Chaloeikai (2022); Lincharoen (2016); Sunsee (2017) ทั้ง 4 เรื่อง ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยกระบวนการวิจัยเป็นฐาน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานนั้นมีการใช้ผลการวิจัย ข้อเสนอ หรือปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำการวิจัยโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ทำให้นักเรียนสามารถโต้แย้ง พิสูจน์ หรืออธิบายสิ่งต่างๆ โดยอาศัยหลักฐานจากการวิจัยด้วยตนเอง ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานที่จัดให้กับผู้เรียนนั้น มีแนวทางและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความตระหนักของผู้เรียนให้ผู้เรียนเห็นถึงคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยที่มีต่อความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ

2. วัตถุประสงค์ที่ 2: ผลศึกษาความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่มีรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานผู้วิจัยได้อภิปรายผล ดังนี้

นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = 0.80$) เมื่อพิจารณาภาพรวมรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมของแต่ละรายด้าน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ผลการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลสำคัญของการนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaloeikai (2022); Lincharoen (2016); Sunsee (2017) การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนความกระตือรือร้นในการเรียน สนใจ มีความสุขสนุกสนานในการเรียน ผู้เรียนรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้สอนที่ทำการจัดการเรียนรู้โดยการวิจัยเป็นฐาน ควรมีความรู้ความเข้าใจถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน รวมไปถึงกระบวนการวิจัย และชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เรียนถึงรูปแบบของการจัดการเรียนรู้

1.2 ผู้สอนควมสร้างแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษางานวิจัยจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพราะผู้เรียนอาจคิดว่าศึกษาเพียงเนื้อหาในตำราเรียนเพียงพอแล้ว จึงไม่สนใจข้อมูลจากภายนอกซึ่งยากเกินไปสำหรับตัวผู้เรียนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ๆ นำมาประยุกต์ใช้รวมกับการจัดการเรียนรู้โดยการวิจัยเป็นฐานในการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อีก เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่มาจากจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง

องค์ความรู้ใหม่หรือข้อค้นพบใหม่

แนวทางในการแก้ไขปัญหาเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้โดยการใช้วิจัยเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ที่สามารถเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านเรียนในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นจากรูปแบบการสอนดังกล่าว

References

- Chaloeikai, P. (2021). *Development of Research-based Learning Management Model for Teaching Industrial Subject under the Office of the Vocational Education Commission* (Doctoral dissertation). Pathum Thani: Rajamangala University of Technology Thanyaburi. Retrieved from <http://www.repository.rmutt.ac.th/xmlui/handle/123456789/4140> (in Thai)
- Chomphukam, P. (2002). Research to develop learning. *Academic journal Educational Supervision Unit Department of General Education, Education 8, 1(1)*, 15 – 25. (in Thai)
- Clark, B. (1997). *Growing up gifted*. (5th ed.). United States: Merrill.
- Kanchanawasi, S. (2001). *Traditional testing theory*. 4th printing. Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)
- Lampa, B. (2017). *Problems And Guided to Classroom Research Development Of Teachers Under Chonburi Primary Educational Service Area Office 1* (Master's thesis). Chonburi: Burapha University. Retrieved from <https://buuir.buu.ac.th/bitstream/1234567890/7040/1/Fulltext.pdf> (in Thai)
- Lincharoen, A. (2016). The Teacher Development Model for Research Based Learning Instruction. *Journal Of Community Development Research (Humanities And Social Sciences), 9(1)*, 120-136. Retrieved from <https://www.journal.nu.ac.th/JCDR/article/view/1290>
- Mehrens, W. A. and Lehmann, I. J. (1984). *Measurement and education in evaluation and psychology*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Ministry of Education. (2020). *National Education Act 1999*. Bangkok: Office of the Ministry of Education. (in Thai)
- Promvimanrat, S. (2008). *A Study on Classroom Action Research of Primary Teachers of Private Schools Under Bangkok Educational Service Area Office 3* (Master's thesis). Bangkok: Srinakharinwirot University. Retrieved from http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_Adm/Sirikanya_P.pdf (in Thai)
- Ratchawat, A. (2015). *The Effects of Research-Based Learning With Idspee Model For Enhancing Achievement And Creative Problem Solving Ability On Element And Compound For Senior High School Students*. (Master's thesis). Bangkok: Srinakharinwirot University. Retrieved from http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Ed_SLM/Alisa_R.pdf (in Thai)
- Saiyot, L. and Saiyot, A. (1993). *Educational research techniques*. 3rd printing. Bangkok: Academic Promotion Center Publishing House. (in Thai)

- Sananuamengthaisong, A. (2019). Problems of Classroom Research of Office of the Basic Education Commission: North Eastern Thailand. *Journal Of Nakhonratchasima College*, 11(3), 156 – 166. Retrieved from http://journal.nmc.ac.th/th/admin/Journal/2560Vol11No3_798.pdf (in Thai)
- Srikham, O., Sirimakha, W., Wattanasuk, S., Wongtongcharoen, B., Romyen, K. & Jojokkrud, S. (2018). The Development of Classroom Action Research of Educational to Develop Students in Teacher training Programs. *Academic Journal of Humanities and Social Sciences Buriram Rajabhat University*, 10(2), 157 – 169. Retrieved from <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/bruj/article/view/167199/120600>
- Srisa-at, B. (1992). *Basic research*. Bangkok : Sureeviriyasan. (in Thai)
- Sunsee, J. (2021). *Effects Of Research-Based Learning On Science Awareness And Achievement Of Tenth Grade Students* (Master's thesis). Bangkok: Srinakharinwirot University. Retrieved from <http://ir-thesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1890/1/g611130014.pdf> (in Thai)
- Thaweerat, P. (1995). *Creation and development of achievement tests*. Bangkok: Educational and Psychological Test Bureau Srinakharinwirot University. (in Thai)