

การพัฒนากระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
โดยใช้ O-NET เป็นฐาน สำหรับครูภาษาไทยในเขตตรวจราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้
The Development of Supervision Process CPDDER Model to enhance O-NET Based
Learning for Thai teachers in the inspector general's area
Southern Provinces

จันทรา ด้านคงรักษ์
Chantra Dankongrak

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ O-NET เป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูภาษาไทยและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนในเขตตรวจราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ระยะที่ 1 การพัฒนากระบวนการนิเทศ ระยะที่ 2 การทดลองใช้กระบวนการนิเทศ และระยะที่ 3 การขยายผลการใช้กระบวนการนิเทศ เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวิเคราะห์พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ 3) แบบประเมินกระบวนการนิเทศ 4) เอกสารชุดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน 5) แบบสอบถามความคิดเห็น 6) แบบทดสอบ 7) แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ 8) แบบประเมินคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ 9) แบบประเมินความพึงพอใจของครู และ 10) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน จำนวน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ตรวจสอบ (Check-C) 2) วางแผนการนิเทศ (Plan-P) 3) สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) 4) ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) 5) ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) และ 6) รายงานผลการนิเทศ (Report-R) กระบวนการนิเทศมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุด 2) ผลการทดลองใช้กระบวนการนิเทศฯ พบว่า 2.1) ความรู้หลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.2) คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.18) 2.3) คุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.14) 2.4) ความพึงพอใจของครูต่อการใช้กระบวนการนิเทศฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) และ 2.5) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.16)

คำสำคัญ : กระบวนการนิเทศ, การจัดการเรียนรู้, O-NET, ครูภาษาไทย, เขตตรวจราชการกลุ่มจังหวัดภาคใต้

Abstract

The purpose of this research for improve about supervision process by using CPDDER method and base on O-NET score case study for this research is Thai teacher and junior high school student in the inspector general's area Southern Provinces. This research has 3 phases. The first phase involved the supervision process. The second phase focused on implementing the supervision process. The third phase focused on teacher practice implementation of supervision process. The research instruments were 1) lesson plan analytical form 2) behavior analysis form for learning management 3) supervision process assessment form 4) documentary for improve learning management base on O-NET 5) opinion questionnaire 6) Quiz 7) lesson plan quality assessment form 8) behavior analysis form for learning management 9) teacher's satisfaction assessment form and 10) student's satisfaction assessment form quantitative analysis and qualitative data analysis in content analysis.

The results showed that 1) Supervision Process CPDDER Model to enhance O-NET Based Learning which was included 6-steps as follows: 1) Check (Check-C, 2) Supervision Plan (Plan-P), 3) Supervision Tools Develop (Develop-D), 4) Do Supervision (Do-D), 5) Supervision Evaluate (Evaluate-E), and 6) Supervision results Report (Report-R) and the supervision process was the most suitable. 2) the experiment about supervision process showed that 2.1) the knowledge after using supervised was higher statistically significant at 0.1 level 2.2) lesson plan quality by using O-NET base in good level ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.18) 2.3) learning management by using O-NET base in good level ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.14) 2.4) Teachers' satisfaction supervision process was the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) 2.5) the satisfaction's students of learning management by using supervision process was the highest level. ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.16)

Keywords: Supervision Process, Quality of teaching, O-NET, Thai teachers, The inspector general's area Southern Provinces

1. บทนำ

การจัดการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 23 ได้กำหนดให้สถานศึกษาเน้นกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการให้เหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา และมาตรา 24 กำหนดให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา รวมทั้งได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่าง

ต่อเนื่อง ปลุกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม
สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ (สำนักงานเลขาธิการสภา
การศึกษา. 2557: 9) การจัดการเรียนรู้ให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรและเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมให้นักเรียนรักการ
เรียน ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ ครูต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสม จะทำให้นักเรียน
มีความรู้และเข้าใจในเนื้อหาวิชา เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้เกิดทัศนคติ
ที่ดีต่อสิ่งที่เรียน นำความรู้ที่ได้ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้ (สุภณิดา พัฒนาร
และคณะ. 2557: 8) อีกทั้งการบริหารจัดการการเรียนรู้ได้ดีจะทำให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย
(ณิรดา เวชญาลักษณ์. 2561: 121)

การจัดการศึกษาต้องการให้นักเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานตามความคาดหวังของสังคม แต่ในสภาพ
ปัจจุบันนักเรียนมีปัญหาด้านคุณภาพวัดจากผลสอบ PISA และ O-NET นักเรียนได้คะแนนน้อยมากและต่ำกว่า
คะแนนเฉลี่ยแม้จะไม่มีผู้สอบมากนัก แต่ก็ยืนยันว่านักเรียนยังอ่อนทางวิชาการมาก (ไพฑูรย์ สีนลารัตน์.
2560: 7) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาไทย ตั้งแต่ปีการศึกษา
2557-2560 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในระดับประเทศมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ซึ่งมีสาเหตุจากการจัด
การเรียนการสอนของครูไม่ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ของโรงเรียนส่วนใหญ่วัดพฤติกรรมแต่ระดับความรู้ ความจำ จึงทำให้ผลการทดสอบ O-NET ไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 50
(สำนักงานศึกษาธิการภาค 6. 2560: ๙) เมื่อวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558- 2560 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีคะแนนเฉลี่ย
พัฒนาการต่อเนื่อง แต่ยังคงมีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทั้งระดับประเทศ
ระดับศึกษาธิการภาค 6 และระดับจังหวัด

จากสภาพปัญหาดังกล่าว อาจเกิดจากที่ครูไม่ได้ศึกษาและสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด
ของหลักสูตร ขาดความเข้าใจความหมายและความสัมพันธ์ของคำต่าง ๆ ที่ใช้หลักสูตร เช่น มาตรฐาน
การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ (รวมทั้งความสามารถคุณลักษณะอื่น ๆ
ตามความคาดหวังของสังคม โลก) ทำให้นักเรียนไม่มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตามที่คาดหวัง
(ชนาธิป พรกุล. 2557: 332) เมื่อผู้วิจัยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็น
สอดคล้องกันว่า ควรมีการพัฒนาให้ครูมีสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ให้สูงขึ้น โดยต้องให้ครูมีความรู้
ความเข้าใจในสาระที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง
มีคุณภาพ เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองได้อย่างแท้จริง ซึ่งต้องใช้วิธีการที่เป็น
ระบบที่เชื่อว่าได้ผลดีกว่าที่เคยใช้ในอดีตที่ผ่านมา

การพัฒนาพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูอาจทำได้หลายวิธี วิธีหนึ่งที่น่าจะส่งผลโดยตรงที่ทำให้
ครูสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ กระบวนการนิเทศการสอนเพราะเป็น
กระบวนการของการจัดการศึกษาที่มุ่งปรับปรุงกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และส่งเสริม
พัฒนาความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยอาศัย
การนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำให้ความรู้และฝึกปฏิบัติด้านการพัฒนาหลักสูตร การใช้เทคนิควิธีการเรียนรู้ใหม่ ๆ

การใช้และการสร้างนวัตกรรมด้านการสอน และการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้หรืองานในวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดตามเป้าหมาย (วีชรา เล่าเรียนดี. 2556: 8)

จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าว จึงได้พัฒนากระบวนการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เพื่อให้ครูใช้ผลการทดสอบ O-NET เป็นตัวตั้งนำไปสู่การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน เรียกว่า “การใช้ผลการทดสอบ O-NET เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้” จะทำให้ครูจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร นักเรียนมีคุณภาพตามตัวชี้วัดของหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 สร้างกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
- 2.2 ศึกษาผลการทดลองใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ดังนี้
 - 2.2.1 เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การจัดการเรียนรู้
 - 2.2.2 ประเมินผลคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
 - 2.2.3 ประเมินผลคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
 - 2.2.4 ประเมินความพึงพอใจของครูต่อการใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
 - 2.2.5 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐานของครูภาษาไทย

3. ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นครูภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2563 ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตตรวจราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ จำนวน 141 คน

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

1) ครูภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตตรวจราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ จำนวน 126 คน เขตตรวจราชการที่ 5 ประกอบด้วย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 32 คน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จำนวน 32 คน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 11 คนและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพัทลุง จำนวน 16 คน เขตตรวจราชการที่ 6 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสตูล จำนวน 21 คน และเขตตรวจราชการที่ 7 คือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยะลา จำนวน 14 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากครูภาษาไทยที่สมัครเข้าร่วมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2563 จำนวน 363 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนกับครูภาษาไทยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้รับการนิเทศ จำนวน 126 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนทั้งสิ้น 6,676 คน ประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,720 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 683 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4,273 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

3.2 ตัวแปรการวิจัย

3.2.1 ตัวแปรต้น คือ กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

3.2.2 ตัวแปรตาม คือ ผลการทดลองใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ได้แก่

- 1) ความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การจัดการเรียนรู้
- 2) คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
- 3) คุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน
- 4) ความพึงพอใจของครูต่อการใช้กระบวนการนิเทศเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

- 5) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ของครูภาษาไทย

3.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้

3.4 ระยะเวลาในการวิจัย

ใช้เวลาในการดำเนินการวิจัย ปี พ.ศ. 2560-2563

3.5 เครื่องมือการวิจัย

3.5.1 แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

3.5.2 เอกสารชุด การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 4 เล่ม ประกอบด้วย เล่มที่ 1 หลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เล่มที่ 2 บันทึกการเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เล่มที่ 3 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เล่มที่ 4 คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

3.5.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อเอกสาร ชุดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3.5.4 แบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เรื่อง การจัดการเรียนรู้ จำนวน 30 ข้อ

3.5.5 แบบประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 27 ข้อ

3.5.6 แบบประเมินคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เป็นแบบ มาตรฐานค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 18 ข้อ ค่าสัมประสิทธิ์ เท่ากับ 0.76 มีความเที่ยงในระดับ ดีมาก

3.5.7 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อการใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เป็นแบบมาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3.5.8 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เป็นแบบ มาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ

3.6 การดำเนินการวิจัย

3.6.1 ระยะที่ 1 การพัฒนากระบวนการนิเทศและพัฒนาเอกสาร ชุดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน (ปีการศึกษา 2559-2561) ศึกษาสภาพปัญหา เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ กระบวนการนิเทศ และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) เพื่อกำหนดกรอบและร่างกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER ประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน และพัฒนาเอกสารฯ และเครื่องมือการวิจัย นำไปทดลองตามกระบวนการนิเทศ ขั้นที่ 1 ตรวจสอบ (Check-C) ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ (Plan-P) ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) ขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) ขั้นที่ 6 รายงานผลการนิเทศ (Report-R) ซึ่งเป็น การทดลองรายบุคคล จำนวน 5 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูภาษาไทยในโรงเรียนเอกชน อำเภอเมือง นครศรีธรรมราช

3.6.2 ระยะที่ 2 การทดลองใช้กระบวนการนิเทศและเอกสาร ชุดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน (ปีการศึกษา 2562) นำผลการนิเทศจากระยะที่ 1 มาปรับปรุงเอกสารฯ เครื่องมือ การวิจัยให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER จำนวน 6 ขั้นตอน เหมือนระยะที่ 1 เป็นการทดลองกลุ่มเล็ก จำนวน 10 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นภาษาไทยในโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช

3.6.3 ระยะที่ 3 การขยายผลการใช้กระบวนการนิเทศและเอกสาร ชุดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน (ปีการศึกษา 2563) เป็นการทดลองกลุ่มใหญ่ จำนวน 126 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูภาษาไทยในเขตตรวจราชการ กลุ่มจังหวัดภาคใต้ โดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER จำนวน 6 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ตรวจสอบ (Check-C) อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็น ฐาน โดยใช้ระบบประชุมทางไกล (Google Meet) ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ (Plan-P) ประชุมชี้แจง ศึกษานิเทศก์ ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) ปรับปรุงเครื่องมือวิจัยจากระยะที่ 2 ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) ผู้วิจัยและศึกษานิเทศก์สังเกตการสอนเพื่อประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในสาระ การเรียนรู้ที่นักเรียนได้คำร้อยละที่ตอบถูกน้อยที่สุด จำนวน 1 ข้อ ร่วมกันสะท้อนคิดและปรับปรุงแก้ไข แผนการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ลำดับที่ 2-5 ขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) วิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัย ขั้นที่ 6 รายงานผลการนิเทศ (Report-R) จัดทำรายงานผลการวิจัย

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ประกอบด้วยขั้นตอนการนิเทศ จำนวน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ตรวจสอบ (Check-C) 2) วางแผนการนิเทศ (Plan-P) 3) สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) 4) ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) 5) ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) และ 6) รายงานผลการนิเทศ (Report-R) ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินความเหมาะสมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรียงตามลำดับ คือ ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) ($\bar{X}$ = 4.93) รองลงมา คือ ขั้นที่ 6 รายงานผลการนิเทศ (Report-R) ($\bar{X}$ = 4.91) ขั้นที่ 1 ตรวจสอบ (Check-C) ($\bar{X}$ = 4.90) ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) และขั้นที่ 5 ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) ($\bar{X}$ = 4.88) ส่วนขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ (Plan-P) ($\bar{X}$ = 4.84)

4.2 ผลการทดลองใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

4.2.1 การเปรียบเทียบความรู้ เรื่อง การจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูภาษาไทยมีความรู้ก่อนและหลังได้รับการนิเทศและใช้เอกสารชุด การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2.2 การประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน พบว่า ครูภาษาไทยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมในระดับดี ($\bar{X}$ = 3.11) รายการที่ปฏิบัติได้ค่าเฉลี่ยสูง คือ สารการเรียนรู้ สอดคล้องกับตัวชี้วัด ($\bar{X}$ = 4.00) รองลงมา คือ ระบุมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดถูกต้อง ($\bar{X}$ = 3.97) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ ระบุชิ้นงาน/ภาระงานสอดคล้องกับตัวชี้วัด ($\bar{X}$ = 2.40) รองลงมา คือ มีคำอธิบายเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ของตัวชี้วัดทุกระดับชัดเจน ($\bar{X}$ = 2.50)

4.2.3 การประเมินคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน พบว่า ครูภาษาไทยจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน โดยรวมในระดับดี ($\bar{X}$ = 3.19) รายการที่มีค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้สูง คือ สื่อการเรียนรู้มีสภาพใช้การได้ดี ไม่ชำรุด ($\bar{X}$ = 3.71) รองลงมา คือ บอกเป้าหมายการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ซึ่งมีค่าร้อยละที่ตอบถูกต้องจากผลสอบ O-NET ให้นักเรียนทราบ ($\bar{X}$ = 3.60) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ แจ้งวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ให้นักเรียนทราบ ($\bar{X}$ = 2.65) รองลงมา คือ จัดสภาพแวดล้อม (ป้ายนิเทศ มุมวิชาการ ผลงานนักเรียน) ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 2.88)

4.2.4 การประเมินความพึงพอใจของครูต่อกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน พบว่า ครูภาษาไทยมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตร ($\bar{X}$ = 4.97) รองลงมาคือ ส่งผลต่อเนื่อง ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ($\bar{X}$ = 4.77) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ ใช้ระยะเวลาได้เหมาะสมกับการพัฒนาแต่ละเรื่อง ($\bar{X}$ = 4.22) รองลงมา คือ การนิเทศอย่างต่อเนื่องสร้างความมั่นใจในการสอน ($\bar{X}$ = 4.47)

4.2.5 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET

เป็นฐานของครูภาษาไทยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความพึงพอใจ โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถมากขึ้น ในตัวชี้วัดที่ได้คำร้อยละที่ตอบถูกน้อยกว่าผลการทดสอบ O-NET ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมา คือ กิจกรรมทำให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้และความสามารถด้านภาษาไทยเพิ่มขึ้นในแต่ละครั้ง ($\bar{X} = 4.88$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ แบบทดสอบก่อนหลังเรียนทำให้ตั้งใจเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีพื้นฐานด้านภาษาไทยเพื่อต่อยอดในระดับชั้นที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.37$)

5. อภิปรายผลการวิจัย

5.1 กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ได้สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นจากขั้นการวิเคราะห์สภาพที่เป็นจริง ได้แก่ สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย วิเคราะห์กระบวนการนิเทศของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์และยกร่างเป็นกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาร่างกระบวนการนิเทศพิจารณาและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบประสิทธิภาพของกระบวนการนิเทศก่อนนำกระบวนการนิเทศไปใช้ พบว่า กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

5.2 ผลการทดลองใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน

5.2.1 ครูภาษาไทยมีความรู้ เรื่อง การจัดการเรียนรู้หลังได้รับการนิเทศสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศ ด้วยกระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้นำองค์ความรู้จากการศึกษาหนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาจัดทำนวัตกรรมเพื่อการนิเทศ เรื่อง เอกสารชุด การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน จำนวน 4 เล่ม เพื่อให้ครูได้ศึกษาและพัฒนาอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ครูได้รับความรู้ความเข้าใจและมีความกระตือรือร้นให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดโครงการ ทำให้การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ประสบความสำเร็จ

5.2.2 ครูภาษาไทย จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดี และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ผู้วิจัยใช้วิธีการพัฒนา 4 วิธี ได้แก่ 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้เอกสารเล่มที่ 2 บันทึกการเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน 2) การศึกษาเอกสารชุด การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เล่มที่ 3 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 3) การประชุมสัมมนา และ 4) การสังเกตการสอน รวมทั้งผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER ประกอบด้วยขั้นตอนการนิเทศ จำนวน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ตรวจสอบ (Check-C) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการจากการนิเทศ ติดตามการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์

สังเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทย 2) วางแผนการนิเทศ (Plan-P) ได้กำหนดกรอบ แนวคิด หลักการ ความมุ่งหมาย กิจกรรมในการสร้างและพัฒนาเอกสารชุด การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน 3) สร้างเครื่องมือการนิเทศ (Develop-D) ผู้วิจัยได้เรียบเรียงเนื้อหาสาระ เล่มที่ 3 คู่มือการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 บท บทที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย บทที่ 2 การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย บทที่ 3 วิธีสอนภาษาไทย บทที่ 4 เทคนิคการสอน และบทที่ 5 การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งได้นำเสนอทฤษฎี หลักการพร้อมตัวอย่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ เป็นเบื้องต้นและใช้เป็นคู่มือศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) ปฏิบัติการนิเทศ (Do-D) ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน 5) ประเมินผลการนิเทศ (Evaluate-E) ผู้วิจัยได้เยี่ยมนิเทศชั้นเรียน และร่วมประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ให้คำชมเชยในประเด็นที่จัดทำได้ดี และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นที่ต้องพัฒนา และ 6) รายงานผลการนิเทศ (Report-R) เพื่อนำผลการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป ในการพัฒนาตามกระบวนการนิเทศดังกล่าว ส่งผลให้ครูภาษาไทยสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ได้ในระดับดี ซึ่งการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้รายปีที่มืองค์ประกอบสำคัญความครบถ้วน มีการเผยแพร่บนฐานข้อมูลของหน่วยงานการศึกษา จะช่วยยกระดับระบบการศึกษาของประเทศได้ ดังที่ ชิแซค และ ตอค (Cicek V. and Tok H.,2014: 10-20) ได้ทำวิจัยเรื่อง การใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับระบบการศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศตุรกี พบว่า ทั้งสองประเทศมีการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้แบบรายปีซึ่งมีรายละเอียดครบถ้วนในทุกด้าน ส่งมอบให้โรงเรียนนำไปใช้บริหารจัดการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา มีการเผยแพร่บนฐานข้อมูลของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นแนวทางให้กับครูผู้สอนในระบบของโรงเรียนรัฐบาลและอำนวยความสะดวกในการให้ครูผู้สอนนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ทันที

5.2.3 ครูภาษาไทยมีความพึงพอใจต่อการใช้กระบวนการนิเทศแบบ CPDDER เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ในระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจจะ เพราะครูภาษาไทยที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น และจากผลการประเมินรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ผลสอบ O-NET สามารถนำไปใช้ได้จริง การจัดอบรมให้ความรู้ช่วยวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้ชัดเจน ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาเอกสารชุด การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน จำนวน 4 เล่ม ใช้สำหรับครูภาษาไทย จำนวน 2 เล่ม 1) เล่มที่ 2 บันทึกการเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ และ เล่มที่ 3 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อใช้เป็นคู่มือในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองหลังการอบรม นอกจากนี้ครูภาษาไทยพึงพอใจในการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตร และการนิเทศติดตามส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งโอเจที โซลูชันส์ (2556: 168-171) กล่าวถึงความพึงพอใจของพนักงานเมื่อให้พนักงานเรียนรู้ทฤษฎีแล้วต้องฝึกปฏิบัติพร้อมไปด้วย คนส่วนใหญ่ก็มักจะลืมหลังจากเรียนไปได้ไม่กัวัน ดังนั้นหัวหน้าจึงจำเป็นต้องให้พนักงานนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปทำจริง การเรียนรู้

กระบวนการทำงานควบคู่ไปกับการทำงานจริง ตามกระบวนการอยู่บ่อย ๆ วิธีการนี้เรียกว่า การสอนงาน ในขณะที่ปฏิบัติงาน (On the Job Training หรือ OJT) ซึ่งจะช่วยพัฒนาพนักงานให้เก่งขึ้นได้ และ ฤกายะ อเมเลีย นาบิลา และรามาวดี (Rugaiyah, Amelia, Nabilah, and Rahmawati. 2019: 642-644) ได้วิจัย เรื่อง การนิเทศครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยการนิเทศแบบคลินิก ผ่านเว็บ (Web-Based Clinical Supervision) โดยให้ครูผู้สอนนำเข้าข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ โครงการสอน วิดีโอการจัดการเรียน การสอน และข้อมูลอื่นๆที่จำเป็นลงในเว็บไซต์ [www. supervisiklinis.com](http://www.supervisiklinis.com). ผู้นิเทศประเมินโครงการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ วิดีโอการจัดการเรียนการสอน และประชุมหรือการพบกันแบบตัวต่อตัวตามที่ครูผู้สอน และผู้นิเทศนัดหมายกันเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ คำแนะนำแบบกัลยาณมิตร พบว่า ครูผู้สอนพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้นิเทศสามารถให้ข้อมูลและแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่าง ครบถ้วน เพื่อที่จะพัฒนาและยกระดับกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็ นการนิเทศที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา

5.2.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ในระดับมากที่สุด เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูมีแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้จากเอกสารชุด การพัฒนา การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน สำหรับครูภาษาไทย จำนวน 2 เล่ม 1) เล่มที่ 2 บันทึกการเรียนรู้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการอบรม เชิงปฏิบัติการ และ 2) เล่มที่ 3 คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น จึงทำให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถมากขึ้นในตัวชี้วัดที่ได้คำร้อยละที่ตอบถูกน้อย จากผล การทดสอบ O-NET และได้พัฒนาความรู้และความสามารถด้านภาษาไทยเพิ่มขึ้นในแต่ละครั้ง รวมทั้งเกิด ความรู้ที่คงทนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ดังที่ ประภาพรรณ เอี่ยมสุภชาติ (2558: 8) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ว่า ครูต้องจัดประสบการณ์ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการทดสอบระดับชาติเป็นประเมินเพื่อให้ ทุกฝ่ายนำผลไปใช้พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตร สอดคล้องกับ สามารถ ทิมนาค (2553 : 144-270) ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊แมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัด การเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย โดยครูภาษาไทยจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านด้วยวิธีการเรียนรู้ แบบร่วมมือและเขียนแผนการจัดการเรียนรู้นำไปใช้สอน จำนวน 6 ครั้ง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อ การสอนของครูภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความพึงพอใจจะเกิดผลดีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังที่ สเตเมย์ เวดิเจอร์ ซาวิเจอร์ และ สไปเนท (Steinmayr, Weidinger, Schwinger and Spinath. 2019: 1730) ได้วิจัย เรื่อง ความสำคัญของแรงจูงใจของผู้เรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน โดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และแบบทดสอบระดับสติปัญญา พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในประเทศเยอรมัน จำนวน 345 คน ที่มีคะแนนด้านสติปัญญาเท่ากัน มีการเห็นคุณค่าของงาน มีเป้าหมายและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่ใกล้เคียงกัน นักเรียนที่มีอัตมโนทัศน์ (ความสามารถในการรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง) มากกว่าจะได้รับผลการเรียนในระดับที่ดีกว่า

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

6.1.1 จากผลการวิจัยขั้นปฏิบัติการนิเทศ (Do : D) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด นับเป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างความรู้ ความเข้าใจก่อนจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ครูภาษาไทย ผู้ที่จะนำกระบวนการนิเทศต้องให้ความสำคัญขั้นปฏิบัติการนิเทศ (Do : D) ควบคู่กับการศึกษาเอกสารชุด การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ทั้ง 4 เล่ม เพื่อให้เข้าใจความเป็นมาของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นิเทศการจัดการเรียนรู้ และรายงานผลการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ได้อย่างเป็นระบบ

6.2.2 จากผลการวิจัยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน อยู่ในระดับดี ควรเพิ่มเวลาในการสร้างความรู้ ความเข้าใจและฝึกปฏิบัติในประเด็น การระบุชิ้นงาน/ภาระงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด การอธิบายเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ของตัวชี้วัดให้ชัดเจน ใช้แบบทดสอบวัดผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดวัดผลก่อน-หลังเรียน

6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรศึกษาวิจัยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ O-NET เป็นฐาน ในวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาภาษาไทย ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 วิชา เหมือนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่เพิ่มอีก 1 วิชา คือ วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

6.2.2 ควรศึกษาวิจัยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ผลการทดสอบระดับชาติ เช่นเดียวกับการใช้ผลการทดสอบ O-NET เป็นฐาน เช่น การทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การทดสอบเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้ครูผู้สอนได้พัฒนาได้ชัดเจน และนำข้อมูลไปปรับเปลี่ยนทั้งการเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือวัดผล และเกณฑ์การประเมินผล

เอกสารอ้างอิง

- ชนาธิป พรกุล. (2557). *การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณิรดา เวชญาติลักษณ์. (2561). *หลักการบริหารจัดการชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพรณ เอี่ยมสุภาชิต. (2558). *หน่วยที่ 2 การเรียนรู้กับการเรียนการสอน. สัมมนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัยศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: สุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2560). *จะต้องให้เด็กไทยเก่ง ดี มีวินัย และจะมีได้อย่างไร. พลิกโฉมเยาวชนไทยสู่ เก่ง ดี และมีวินัย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2557). *กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.*

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ: ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 12 ฉบับปรับปรุงใหม่). ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศึกษาธิการภาค 6, สำนักงาน. (2560). *รายงานผลการตรวจราชการ กรณีปกติ งวดที่ 1 ปีงบประมาณ 2560 เขตตรวจราชการที่ 6. กลุ่มตรวจราชการและติดตามประเมินผล, นครศรีธรรมราช*.
- สุภณิดา พัฒธร และคณะ. (2557). *คู่มือการจัดระบบการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- โอเจที โซลูชันส์. (2556). *วิธีปั้นคนแบบโตโยต้า*. (วิวรรธน์ จารุโรจน์จินดา, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: วีเลิร์น.
- Cicek, V. & Tok, H. (2014). Effective Use of Lesson Plans to Enhance Education in U.S. and Turkish Kindergarten thru 12th Grade Public School System: A Comparative Study. *International Journal of Teaching and Education*, 2(2), 10–20
- Rugaiyah, R., Amelia, S., Nabilah, S. & Rahmawati, D. (2019). *Teacher Supervision by Elementary Schools Supervisor through Web-Based Clinical Supervision*. Proceedings of the 5th International Conference on Education and Technology (ICET 2019), 382, 642-644.
- Steinmayr, R., Weidinger, AF., Schwinger, M. & Spinath, B. (2019). The Importance of Students' Motivation for Their Academic Achievement – Replicating and Extending Previous Findings. *Frontiers in Psychology Journal*, 10, 1730.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01730/full>.