



การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE
ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์

Development of Learning Management Competency Using NPSE Supervision
Model of Foreign Language (English) Department for Teachers of Prathomsuksa 6,
Private Schools in Nakornsawan Province

สายสุนีย์ เทพสุขเอี่ยม

Saisunee Thepsuk-iam

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบ NPSE 2) ประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศ และ 3) ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการนิเทศ ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะ ดังนี้ 1. สร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศ 2.นำรูปแบบการนิเทศไปใช้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Needs Assessment: N) 2) วางแผนและออกแบบการนิเทศ(Plan: P) 3) ดำเนินการนิเทศ(Supervision: S) และ 4) ประเมินผลการนิเทศ(Evaluation: E) กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 14 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE 2) แบบวิเคราะห์การพัฒนารูปแบบการนิเทศ 3) แบบสัมภาษณ์ความต้องการจำเป็น 4) แบบตรวจสอบความสอดคล้อง 5) แบบทดสอบการจัดการเรียนรู้ 6) แบบประเมินพฤติกรรม 7) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และ 8) แบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE มีความสอดคล้อง ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี และสามารถนำไปใช้จริงในภาคปฏิบัติ โดยมีค่าดัชนีระหว่าง 0.80-1.00

2. ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครู หลังได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE มีคะแนนผลการทดสอบเฉลี่ยสูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. ครูมีความพึงพอใจของต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

คำสำคัญ : รูปแบบการนิเทศ, สมรรถนะการจัดการเรียนรู้, กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ), โรงเรียนประถมศึกษา

Abstract

The purpose of this research were to 1) Create and develop NPSE supervision model, 2) Evaluate NPSE supervision model and 3) Evaluate teachers' satisfaction with NPSE supervision model. The procedure had 2 stages: 1) Creating and developing 2) Implementing NPSE supervision model which had 4 steps: 1) Studying the problem and Needs Assessment (N) 2) Planning and designing the supervision (P) 3) Conducting Supervision (S) and 4) Evaluating (E) The sample were 14 Prathomsuksa 6 teachers from 7 private schools in Nakhonsawan province by purposive.

The research instruments were: 1) NPSE Model manual 2) Analysis form about policy, objectives, and theories 3) Need Analysis Interview form 4) Investigate form for index of item objective congruence 5) Comprehensive test concerned with learning management for enhancing English learning achievement 6) Behavior assessment form 7) Lesson plan assessment form and 8) Satisfaction assessment form. The data were analyzed by mean, standard deviation, index of item objective congruence index (IOC) and t-test. The result showed that: 1) The effectiveness of NPSE supervision model, IOC was between 0.80-1.00, was according to the theories and practical. 2) The mean of comprehensive test after using NPSE model was higher than before using NPSE model at statistically significant 0.05 level 3) Teachers' satisfaction with NPSE model was in good level.

Keywords : Supervision Model, Learning Management Competency, Foreign Language(English) , Primary School

1. บทนำ

ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา ปัญหา ดัชนีความเสมอภาคของอัตราการเข้าเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามฐานะทางเศรษฐกิจและพื้นฐานลดลง ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของนักเรียนระหว่างพื้นที่ ภาคการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) จังหวัดนครสวรรค์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 มีผลคะแนนระดับจังหวัด 33.90 ปีการศึกษา 2560 มีผลคะแนนระดับจังหวัด 34.90 ปีการศึกษา 2561 มีผลคะแนนระดับจังหวัด 38.00 จะเห็นได้ว่า กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) มีคะแนนผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ ในทุกปีการศึกษา ซึ่งไม่ถึงร้อยละ 50 ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในประเทศไทย สามารถแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ ปัญหาด้านครู (ครูไทยและครูต่างชาติ) ปัญหาด้านการบริหารจัดการภายในหมวดภาษาต่างประเทศ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนภาษาอังกฤษ ปัญหาด้านเกณฑ์ในการประเมินทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และปัญหาด้านหลักสูตร (ชัชชัย บุนนาค, 2561) ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ที่ไม่มีคุณภาพก็เป็นต้นตอหนึ่งที่ส่งผลให้ผู้เรียนไม่มีคุณภาพ จากผลการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนดาราราชวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ของทิพาชา นวลหลงและคณะ (2559) พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ครูช่วยกลุ่มโรงเรียนดาราวิทยุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษด้านหลักสูตรและการใช้ ภาพรวมมีปัญหาพอสมควร ปัญหาที่มีระดับรุนแรงมาก ได้แก่ ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชา ภาษาอังกฤษ รองลงมาได้แก่เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาริตา สาวดี (2553) พบว่า ครูไม่มีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายไม่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรการสอนกลุ่มสาระ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

จากความเป็นมาและสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้ค้นหาวิธีการที่จะดำเนินการให้ ครูผู้สอนได้ตระหนักในสภาพปัญหาที่ต้องแก้ไข มีความรู้ความเข้าใจ ตั้งใจและพยายามพัฒนาและ แก้ปัญหาให้สำเร็จด้วยความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อ พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์ชั้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1. เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์

2.2. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัด นครสวรรค์

2.3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE

3. ระเบียบวิธีวิจัย

การออกแบบรูปแบบการนิเทศการสอน ประยุกต์ใช้กระบวนการออกแบบการเรียนการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ ครู (Kruse. 2002) ร่วมกับการรอบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยดำเนินการใน 2 ระยะ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 ดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบการนิเทศ ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนของการศึกษาวิเคราะห์สภาพและข้อมูลพื้นฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียนในปัจจุบัน การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การนิเทศการสอนภายใน โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนของการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ระยะที่ 2 ดำเนินการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนทดลองใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ (โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง)

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนของการประเมินผล/ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนา สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ได้รับมอบหมายให้จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 124 คน จากโรงเรียนเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 38 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับมอบหมายให้จัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เลือกแบบเจาะจง จำนวน 14 คน จากโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 7 โรงเรียน ที่เป็นโรงเรียนในความรับผิดชอบของผู้วิจัย

3.2 การสร้างเครื่องมือ

3.2.1 แบบวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย ซึ่งเป็นสภาพที่คาดหวัง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบ NPSE 1) ศึกษาเอกสารการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร 2) นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) 3) นำแบบวิเคราะห์เอกสารไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของคำถามให้มีความชัดเจน สื่อความหมายให้เข้าใจง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2 แบบสัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครศรีธรรมราช 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีหลักการเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และประเมินความต้องการจำเป็นของการนิเทศการสอน 2) สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุม ตรงตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ตามขอบข่ายที่กำหนดไว้ 3) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) 4) นำแบบสัมภาษณ์ไปปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับรายละเอียดของคำถามให้มีความชัดเจน สื่อความหมายให้เข้าใจง่าย

3.2.3 แบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างต้นแบบรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE 1) ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดแบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างรูปแบบที่ชัดเจน 2) สร้างแบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างรูปแบบให้ครอบคลุมและตรงประเด็น 3) นำแบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างรูปแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยวิเคราะห์ ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) 4) นำแบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้ และความสอดคล้องของร่างรูปแบบไปปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับรายละเอียดของคำถามให้มีความชัดเจน สื่อความหมาย ให้เข้าใจง่าย ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.4. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 1) ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์เนื้อหา วัตถุประสงค์ ของการพัฒนาศมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินการสร้างเป็นตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (Test blue print) ตามเนื้อหาที่

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2) สร้างแบบทดสอบโดยเขียนข้อสอบให้สอดคล้องกับตารางวิเคราะห์ข้อสอบ จำนวน 40 ข้อ และคัดเลือกให้ครอบคลุมกับเนื้อหาและจุดประสงค์เรียนรู้ จำนวน 30 ข้อ 3) นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาตามเนื้อหาที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สร้างขึ้นกับข้อสอบ โดยทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ ลักษณะการใช้คำถามและข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไข 4) นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับเนื้อหาและพฤติกรรมการเรียนรู้ (Index of item objective congruence : IOC) โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าตั้งแต่ 0.6 โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ขึ้นไปอย่างน้อยว่าตัดทิ้ง 5) นำแบบทดสอบไปหาค่าความยากง่ายและหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูก และให้ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิด แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (P) ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป ตรวจสอบกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่ต้องการวัดที่กำหนดให้ ถ้าจำนวนข้อสอบข้อใดไม่ครบตามจำนวนเนื้อหาที่กำหนดไว้ ให้ทำการปรับปรุงข้อสอบที่มีความบกพร่องน้อยที่สุดแล้วนำไปทดสอบใหม่เพื่อให้ได้ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อสอบ พบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20- 0.70 ผู้วิจัยคัดเลือกเป็นแบบทดสอบในการทดลองรวม 30 ข้อ และทั้ง 30 ข้อ ครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ 6) นำแบบทดสอบที่คัดเลือกแล้ว ไปทดลองใช้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน กลุ่มเดิม เพื่อนำผลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตรคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน 20 (Kuder –Richardson 20) 7) นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.2.5. แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) กำหนดประเด็นเนื้อหาที่ต้องการประเมินพฤติกรรมของครู 3) จัดทำแบบประเมินพฤติกรรมของครู กำหนดโครงสร้างของแบบประเมิน 3.1) แบบประเมินพฤติกรรมของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบ 5 ระดับ และตอนท้ายเป็นแบบปลายเปิดมิให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง 3.2) นำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ ถ้าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสม 4) นำแบบประเมินพฤติกรรมครู ไปทดลองกับครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและนำผลคะแนนที่ได้มาคำนวณหาความเที่ยง(Reliability) ของแบบประเมินพฤติกรรมของครู ในการจัดการเรียนรู้ ทั้งฉบับ โดยใช้การหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมินพฤติกรรมของครู ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.80 5) จัดพิมพ์ประเมินพฤติกรรมของครู ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.2.6. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แล้วนำข้อมูลมาพิจารณาถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง เพื่อจัดทำเครื่องมือแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 2) สร้างเครื่องมือประเมิน แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนด 3) นำแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of

Item Objective Congruence : IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ ระหว่าง 0.80 - 1.00 4) นำแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุง แก้ไข เกี่ยวกับข้อคำถามให้มีความชัดเจน สามารถสื่อความได้ง่ายตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.7. แบบประเมินความพึงพอใจของครู ที่มีต่อรูปแบบนิเทศแบบ NPSE 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ 2) กำหนดประเด็นเนื้อหาที่ต้องการประเมินความพึงพอใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของครู มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE โดยกำหนดโครงสร้างของแบบประเมินดังนี้ 3.1) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบ 5 ระดับ และตอนท้ายเป็นแบบปลายเปิดมิไว้ให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง 3.2) นำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ ถ้าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่าข้อคำถามนั้น มีความเหมาะสม 3.3) นำแบบประเมินความพึงพอใจ ไปทดลองกับครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและนำผลคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่ ทั้งฉบับ โดยใช้การหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2553) ได้ค่าความเที่ยงของแบบประเมินความพึงพอใจ ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90 3.4) จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำแบบประเมินความพึงพอใจ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามทิศทางของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการนำรูปแบบที่ปรับปรุงและพัฒนาแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการเรียนการสอนของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครศรีธรรมราช

3.3.2 ผู้วิจัยวิเคราะห์สภาพปัญหาและประเมินความต้องการจำเป็นของการนิเทศการสอนจากผลการสัมภาษณ์ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสภาพปัจจุบัน/สิ่งที่จริง (Actual) และสิ่งที่คาดหวัง (Target) เพื่อนำมาสู่การวิเคราะห์สิ่งที่เพิ่มเติม (Gap)

3.3.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ของครู ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 เป็นการให้ความรู้กับผู้บริหารโรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (ผู้นิเทศ) โดยให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนแผนนิเทศ การฝึกใช้เครื่องมือนิเทศแบบต่าง ๆ ทักษะการบันทึกข้อมูล การสังเกตชั้นเรียน การจัดการเรียนรู้ การนำผลการทดสอบ (O-NET) ไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ และในวันที่ 23 พฤษภาคม 2563 เป็นการให้ความรู้กับครู (ผู้รับการนิเทศ) เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การนำผลการทดสอบ (O-NET) ไปใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการสอนก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ กับครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ก่อนใช้รูปแบบการนิเทศ

3.3.3.2 ผู้วิจัยนัดหมายโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง กำหนดปฏิทินนิเทศ เพื่อนำรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ไปใช้กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3.3 ผู้วิจัยดำเนินการนำรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE และคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ให้ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการและศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่เข้าร่วมนำรูปแบบไปทดลองใช้กับครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเซนต์โยเซฟนครสวรรค์ โรงเรียนเพชรจินดาวิทยา โรงเรียนกัจจนาศาสตร์ โรงเรียนจิตศรัทธาวิทยานุสรณ์ โรงเรียนประชานุเคราะห์ โรงเรียนลาซาลโชติรวินครสวรรค์ และโรงเรียนศรีอุทิศวิทยา

3.3.3.4 ผู้วิจัยและทีมผู้นิเทศดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ โดยการเยี่ยมชมชั้นเรียน ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้

3.3.3.5 ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมการสนทนากลุ่ม (Focus group) และถอดบทเรียนจากการนำรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ไปใช้กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ในวันที่ 12 กันยายน 2563 ปรับปรุงรูปแบบการนิเทศให้มีความสมบูรณ์มากที่สุด

3.3.3.5.1 ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการสอนหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3.5.2 ประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3.3.6 ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลและจัดทำรายงานการวิจัย

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

3.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี ความเป็นไปได้และความสอดคล้องของร่างต้นแบบรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง

3.4.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินคุณภาพของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE พิจารณาความเหมาะสม พิจารณาจากแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นที่เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ คือ มีความเหมาะสมมากที่สุด มีความเหมาะสมมาก มีความเหมาะสมปานกลาง มีความเหมาะสมน้อย และมีความเหมาะสมน้อยที่สุด โดยนำผลการประเมินคุณภาพคู่มือ มาตรวจให้คะแนน

3.4.5 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครู ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น โดยใช้สถิติ t-test dependence

3.4.6 วิเคราะห์แบบประเมินพฤติกรรมในการจัดการเรียนรู้ของครู ที่สร้างและพัฒนาขึ้น ที่เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ

3.4.7 วิเคราะห์แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นที่เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ คือ มีความเหมาะสมมากที่สุด มีความเหมาะสมมาก มีความเหมาะสมปานกลางมีความเหมาะสมน้อย และมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.4.8 วิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจของครู ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น ที่เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ คือ มีความเหมาะสมมากที่สุด มีความเหมาะสมมากมีความเหมาะสมปานกลาง มีความเหมาะสมน้อย และมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard deviation) 3 ค่าความแปรปรวน (S_t^2) 4 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับเนื้อหาการเรียนรู้ (IOC) ใช้ตรวจสอบความตรงและความเป็นปรนัยของแบบทดสอบโดยใช้การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือเนื้อหาโดยใช้สูตรการคำนวณ 5 ค่าความยากง่าย (P) ใช้ตรวจสอบหาความยากง่ายของแบบทดสอบโดยใช้สูตรการคำนวณ 6 ค่าอำนาจจำแนก (r) ใช้ตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบใช้สูตรการคำนวณ 7 ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบใช้สูตรของ คูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) 8 ค่าความเที่ยงของแบบประเมินความพึงพอใจตามสูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยใช้สูตรครอนบาค สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การทดสอบค่าทีกรณีข้อมูลไม่เป็นอิสระต่อกัน

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์ เป็นรูปแบบการนิเทศ นำการออกแบบเชิงระบบ ADDIE Model มาใช้เป็นฐานคิด ทำให้ได้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ 1. ส่วนนำ ประกอบด้วย 1) แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และ 2) วัตถุประสงค์ กำหนดว่าสร้าง และพัฒนารูปแบบมาเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์และพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 2. องค์ประกอบของรูปแบบ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Needs Assessment : N) 2) ขั้นวางแผนและออกแบบการนิเทศ (Plan : P) 3) ขั้นดำเนินการนิเทศ (Supervision : S) และ 4) ขั้นการประเมินผลการนิเทศ (Evaluation : E) และ 3. เงื่อนไขความสำเร็จ เพื่อให้การใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ซึ่งเป็นรูปแบบการนิเทศที่ได้พัฒนาขึ้นเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงส่งในการนำไปใช้ จึงได้กำหนดเงื่อนไขความสำเร็จที่ทำให้การใช้รูปแบบเกิดประสิทธิภาพสูงส่ง 5 ข้อ คือ 1) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน นำผลการรายงานการทดสอบ (O-NET) มาวางแผนการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในบริบทของสถานศึกษาของตน 2) สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับผู้บริหารและคณะครู 3) สถานศึกษาต้องมีวัฒนธรรมองค์กรแบบเปิดมีความเต็มใจรับการนิเทศเพื่อพัฒนา และยอมรับการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการนิเทศการจัดการเรียนรู้ 4) ครูต้องให้ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยวิเคราะห์ข้อสอบ O-NET ของปีที่ผ่านมา นำมาใช้วางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนไปในทิศทางเดียวกันและ 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการใช้คู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ก่อนการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พบว่า ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี มีค่าดัชนีความสอดคล้อง รายข้อมีค่าเท่ากับ 1.00 ความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีค่าความสอดคล้องรายข้อ ระหว่าง 0.80-1.00 และความสอดคล้องของรูปแบบ มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อมีค่าระหว่าง 0.80-1.00 สรุปว่า มีความเหมาะสม สอดคล้องและมีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี และความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE หลังการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ โดยนำรูปแบบการนิเทศไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อยืนยันการนำไปปฏิบัติจริง โดยการสนทนากลุ่มการสัมภาษณ์ การสอบถามผู้ทำหน้าที่นิเทศ และครูผู้รับการนิเทศ พบว่า ผู้ทำหน้าที่นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE มีความสอดคล้องกับทฤษฎีและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับหลักวิชาการของการนิเทศการสอน แต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์และต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการของโรงเรียน มีความสอดคล้องกับวิธีดำเนินการ มีความสอดคล้องกับเครื่องมือที่ใช้ และสามารถนำไปใช้จริงในภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4.2 ผลการใช้รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สามารถดูได้จากผลการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และจากผลการประเมินพฤติกรรมในการจัดการเรียนรู้ของครู สรุปได้ดังนี้

4.2.1 คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครู หลังได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4.2.2 ครู มีพฤติกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4.2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ของครู ในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในภาพรวมมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

4.3 ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สรุปได้ว่า ครู มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

5. อภิปรายผลการวิจัย

รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ขั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (Needs Assessment : N) 2) ขั้นวางแผนและออกแบบการนิเทศ (Plan : P) 3) ขั้นดำเนินการนิเทศ (Supervision : S) และ 4) ขั้นการประเมินผลการนิเทศ (Evaluation : E) เป็นรูปแบบที่กำหนดกรอบความคิดทางด้านหลักการ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบในระบบและเกณฑ์ต่าง ๆ ในระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ โดยการออกแบบเป็นการออกแบบเชิงระบบ เริ่มต้นพัฒนาจากขั้นการวิเคราะห์สภาพที่เป็นจริง สอดคล้องกับ รัตนะ บัวสนธ์ (2552) เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรา เครือคำอ้าย (2552) 1) ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนได้รับการนิเทศด้วยรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สอดคล้องกับ Malcom Knowles (1990) ได้สรุปเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ว่า ความพร้อมที่จะเรียนรู้ของผู้ใหญ่มีอิทธิพลจากความต้องการที่จะแก้ปัญหาชีวิตจริง ซึ่งเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองด้วย สุธาสนิ คัมพะเนียด (2560), อัจฉราภรณ์ สิงห์สม (2561) สามารถ ทิมนาค (2553) และยุพิน ยืนยง (2553) 2) หลังการใช้รูปแบบการนิเทศครูมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด_ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้รับการนิเทศได้รับการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน มีการให้ความรู้ก่อนได้รับการนิเทศ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของพิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2551) และอมฤตา พงษ์ศักดิ์ (2562) 3) หลังการใช้รูปแบบการนิเทศ มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ SEAMEO (2010) และอมฤตา พงษ์ศักดิ์ (2562) 4) ครู มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ใน

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยครูมีความมุ่งมั่น จริ่งใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วยความเต็มใจ ร่วมมือกัน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้รับการนิเทศด้วยความเต็มใจ สอดคล้องกับ Pask and Joy (2007) สรชัย พิศาลบุตร (2553) และวชิรา เครือคำอ้าย (2552)

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

6.1.1 รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ได้พัฒนาด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา และการออกแบบเชิงระบบ ซึ่งสามารถตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับได้ในทุกขั้นตอน เพื่อให้การนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ผู้ที่นำจะรูปแบบการนิเทศไปใช้ควรมีความรู้ และทักษะในการนิเทศการสอนและวิชาการสอนต่าง ๆ เป็นอย่างดี

6.1.2 จากการติดตามผลการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ พบข้อสังเกตจากการปฏิบัติของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศว่า ระหว่างการดำเนินการใช้รูปแบบผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องสื่อสารและทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ไปพร้อมกัน จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่ตรงกัน

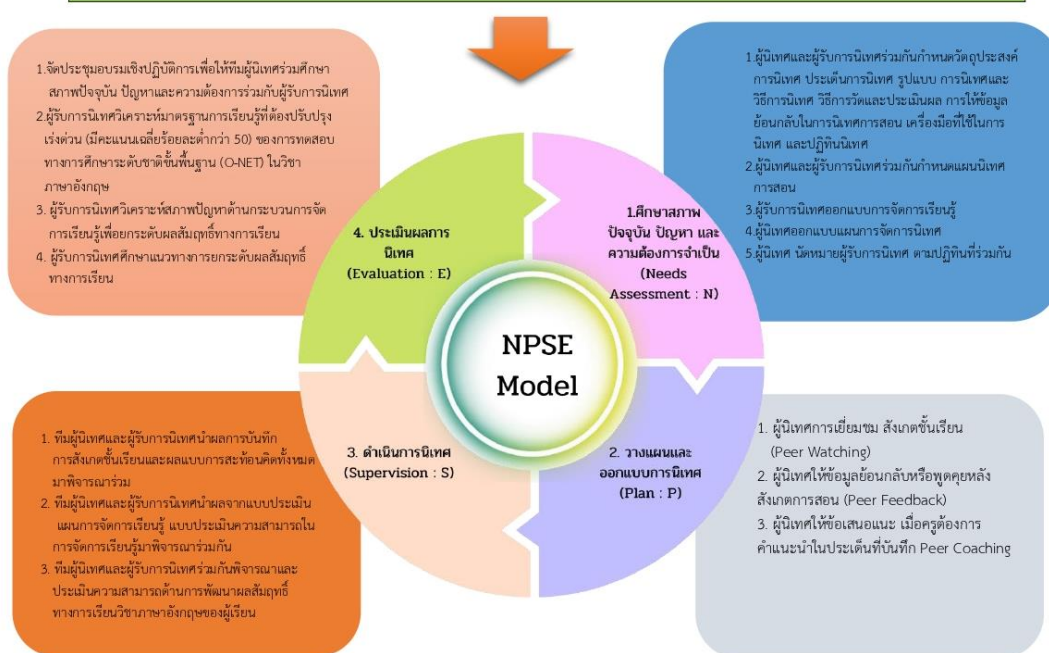
6.1.3 จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เป็นรูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ สามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงควรนำรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ไปใช้ในโรงเรียนอื่นๆ

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE สามารถพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้น จึงควรมีการวิจัยเพิ่มเติมโดยนำรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE ไปใช้พัฒนาครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ หรือพัฒนาทักษะด้านอื่นๆของครู เช่น ด้านการวัดและประเมินผล การจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะอื่น

6.2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เช่น รูปแบบการนิเทศแบบโค้ช (Coaching Model) และรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพ (PBSE Model : Performance Based Supervision and Evaluation)

รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์	
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา	
1. แนวคิดเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Learning Achievement) และการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
2. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบและกระบวนการนิเทศ	
3. ทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศการสอน และการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching)	
วัตถุประสงค์	
เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)	
เงื่อนไขความสำเร็จ	
1) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ O-NET พัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้ และการนิเทศในบริบทของสถานศึกษา	
2) สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับผู้บริหารและคณะครู	
3) สถานศึกษาต้องเต็มใจรับการนิเทศเพื่อพัฒนา และยอมรับการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
4) ครูต้องให้ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	
5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการใช้คู่มือรูปแบบการนิเทศแบบ NPSE เพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครสวรรค์	



ภาพที่ 1 รูปแบบการนิเทศแบบ NPSE

เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2552). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ชัยรีย์ บุนนาค. (2561). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้าน ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564-2568. ใน “Graduate School Conference 2018”. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 (น. 238). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- ทิพาชา นวลหลง, ยงยุทธ อินทจักร, และสุกัญญา รุจิเมธภาส. (2559). สภาพและปัญหา ในการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6 เครือข่ายกลุ่ม โรงเรียน ดาราราชวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์].
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2551). รายงานการวิจัยสมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์ บัวสนธิ์. (2552). การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : คำสมัย.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ.(2553). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วชิรา เครือคำอ้าย. (2552). การพัฒนารูปแบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดของนักเรียนประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- สรชัย พิศาลบุตร. (2553). การทำวิจัยในชั้นเรียน เรียนรู้กันได้ใน 5 ชั่วโมง. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สามารถ ทิมนาค. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนตามแนวคิดของกลี๊แมน เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านของครูภาษาไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. ฐานข้อมูลการวิจัย Digital "วช".
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุธาสนี คุ่มพะเนียด. (2560). แนวทางการพัฒนาครูระดับประถมศึกษาในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- อัจฉราภรณ์ สิงห์สม. (2561). แนวทางพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- อมฤตา พงษ์ศักดิ์. (2562). การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทยตามแนวคิด Active Learning ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- อาริตา สาวดี. (2553). สภาพปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี].
- Knowles, M. S. (1990). *The Adult Learner: a neglected species* (4th edition) Houston : Gulf Publishing.
- Kruse, K. (2002). *Introduction to Instructional Design and the ADDIE Model* [Online]. Accessed 30 December 2008. Available from http://www.e-learningguru.com/articles/art2_1.html.
- Roger, P. and Barry, J. (2007). *Mentoring – Coaching: A Handbook for Education Professionals*. Open University Press McGraw-Hill Education. England: Berkshire.
- SEAMEO. (2010). *Status of ICT Integration in Education in Southeast Asian Countries: Bangkok*. Bangkok: The Southeast Asian Ministers of Education Organization (SEAMEO) Secretariat.