

การประเมินโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษทางด้านทัศนศิลป์
โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช
The Evaluation of Artist Gifted Classroom at Thasalaprasitsuksa School,
Under the Office of Nakhon Si Thammarat Secondary Educational Service Area

Received: March 3, 2026

Revised: May 13, 2026

Accepted: June 10, 2026

กรภัทร ดิษยมนตรี¹ เบญจพร ชนะกุล^{2*} และอโนทัย ประสาน³
Koraphat Ditsayamontri¹ Benchaporn Chanakul^{2*} and Anotai Prasan³

^{1,2,3} สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตำบลท่าजू อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80280

^{1,2,3} Master of Education Program in Administration, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Tha Ngio, Mueang, Nakhon Si Thammarat, 80280

*Corresponding Author, E-mail: Benchaporn_cha@nstru.ac.th

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษทางด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา 4 ด้าน ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ดำเนินงาน นักเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 39 คน เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ แต่ละฉบับมี 3 ตอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เครื่องมือผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างจำนวน 7 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ โดยใช้แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกจากการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$) วัตถุประสงค์โครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์สถานศึกษาและนโยบายการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$) มีความพร้อมด้านงบประมาณและทรัพยากรการเรียนรู้ แต่ควรเพิ่มความชัดเจนในการคัดเลือกบุคลากรเฉพาะทาง 3) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$) มีจุดเด่นด้านการดำเนินกิจกรรมตามแผน แต่ควรปรับปรุงระบบการนิเทศติดตาม 4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$) นักเรียนมีพัฒนาการด้านทักษะทัศนศิลป์อย่างเห็นได้ชัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง และผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ห้องเรียนความสามารถพิเศษ และทัศนศิลป์

Abstract

This study is evaluation research aimed at assessing the Visual Arts Gifted Classroom Project at Thasalaprasitsuksa School, under the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Si Thammarat. The evaluation was conducted across four dimensions based on the CIPP Model: Context, Input, Process, and Product. The key informants consisted of 39 individuals, including school administrators, project staff, students, and parents. The research instruments included four sets of 5-point Likert scale questionnaires, each divided into three sections. These questionnaires were validated for content validity by three experts, yielding an Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.67 to 1.00. Additionally, a semi-structured interview was conducted with seven participants to obtain in-depth qualitative data. Quantitative data were analyzed using percentage, mean ($\bar{X}$), and standard deviation (S.D.), while qualitative data were subjected to content analysis. The research findings revealed that: 1) Context: Overall, the evaluation was at a high level ($\bar{X}=4.37$), indicating that the project objectives were clear and aligned with the school's vision and student potential development policies. 2) Input: Overall, the evaluation was at a high level ($\bar{X}=4.38$), demonstrating readiness in budget and learning resources, though more clarity is needed in selecting specialized personnel. 3) Process: Overall, the evaluation was at a high level ($\bar{X}=4.44$). A key strength was the implementation of activities according to the plan, but the supervisory and monitoring systems require improvement. 4) Product: Overall, the evaluation was at the highest level ($\bar{X}=4.65$). Students showed significant progress in visual arts skills, achieved high academic performance, and stakeholders expressed the highest level of satisfaction with the project.

Keywords: Project Evaluation, CIPP Model, Gifted Classroom and Visual Arts

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เน้นการจัดการศึกษาที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษที่ต้องได้รับการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจเฉพาะบุคคล (Office of the Education Council, 2005) สอดรับกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถที่หลากหลาย (Ministry of Education, 2016) โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษาจึงได้ดำเนิน โครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และกิจกรรม เพื่อเป็นพื้นที่เชิงยุทธศาสตร์ในการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะเฉพาะด้านตามความถนัด เป็นการบ่มเพาะศักยภาพเพื่อการศึกษาต่อและประกอบอาชีพในอนาคตอย่างมีคุณภาพ (Ditsayamontri, 2024)

แม้โครงการดังกล่าวจะดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 แต่ในทางปฏิบัติพบความท้าทายสำคัญ เนื่องจากสถานศึกษาส่วนใหญ่มีมุ่งเน้นไปที่ห้องเรียนพิเศษด้านวิชาการเป็นหลัก ส่งผลให้การส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะและทักษะวิชาชีพยังมีอยู่อย่างจำกัด (Office of the Basic Education Commission, 2019) สำหรับโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จากการติดตามผลเบื้องต้นพบข้อจำกัดด้านการจัดกิจกรรมเสริมศักยภาพที่ยังไม่ครอบคลุม รวมถึงความซับซ้อนในการบริหารจัดการหลักสูตรเฉพาะทางที่ต้องอาศัยทรัพยากรและกระบวนการจัดการที่แตกต่างจากห้องเรียนปกติ (Ditsayamontri, 2024)

ความจำเป็นในการประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัญหาในมิติต่างๆ อย่างเป็นระบบ โดยผู้ประเมินได้นำรูปแบบการประเมินรูปแบบซีบีซี CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam et al., 1971; Phithianuwat, 1998) มาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ การประเมินจะช่วยแก้ปัญหาโดยด้านบริบท จะช่วยยืนยันความต้องการจำเป็นที่แท้จริง ด้านปัจจัยนำเข้า จะชี้ให้เห็นช่องว่างของทรัพยากรที่ขาดแคลน ด้านกระบวนการ จะระบุจุดบกพร่องในวิธีปฏิบัติเพื่อการปรับปรุงได้ทันที และ ด้านผลผลิต จะสะท้อนความสำเร็จเชิงประจักษ์ของผู้เรียน ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้เป็นฐานในการตัดสินใจทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานที่ไม่ตรงจุดให้กลับมามีประสิทธิภาพ (Ditsayamontri, 2024)

การประเมินโครงการครั้งนี้จะทำให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้บริหารและคณะครูในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุเป้าหมายทั้งด้านทักษะและคุณธรรมของผู้เรียนอย่างยั่งยืน ในทางกลับกัน หากไม่มีการประเมินโครงการ โรงเรียนจะไม่สามารถทราบถึงจุดบกพร่องที่ซ่อนอยู่ในการดำเนินงาน ส่งผลให้การใช้ทรัพยากรและงบประมาณเป็นไปอย่างไม่มีทิศทาง ผู้เรียนอาจไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่แท้จริงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และอาจนำไปสู่การเสียโอกาสในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

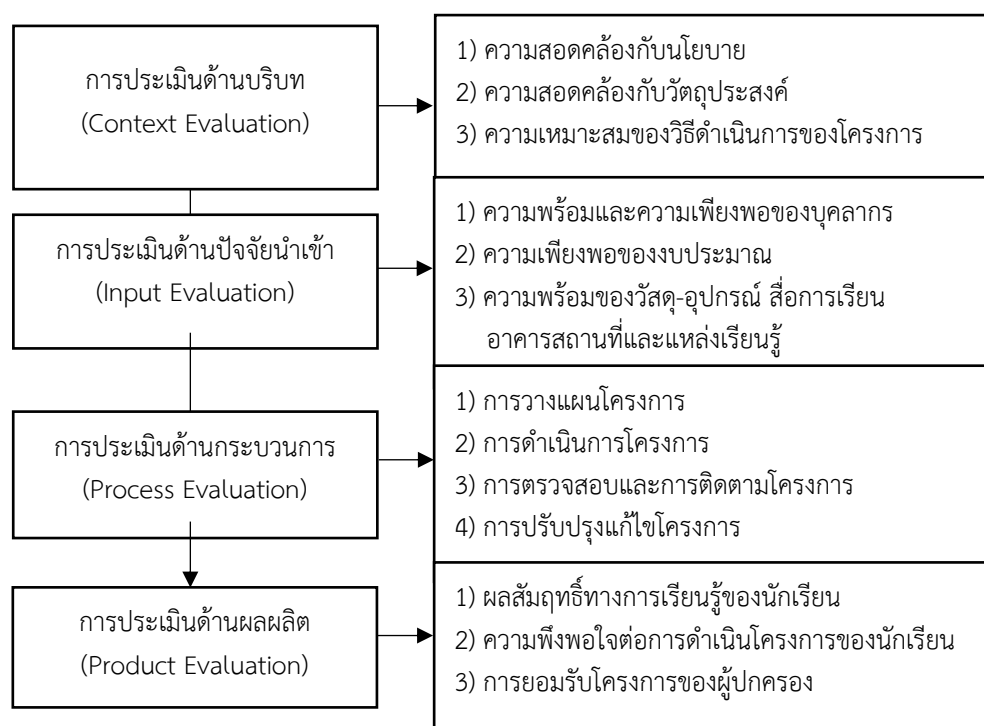
1. เพื่อประเมินด้านบริบท เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของวิธีดำเนินการของโครงการ ของโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับด้านความสามารถของผู้รับผิดชอบโครงการ ด้านความเพียงพอของงบประมาณ ความพร้อมของวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อการเรียน อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ของโครงการ ห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ ในการการวางแผนโครงการ การดำเนินการโครงการ การตรวจสอบและการติดตามโครงการ การปรับปรุงแก้ไขโครงการ ของโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษ ด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช

4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน โดยพิจารณาในด้านการพัฒนา ด้านทักษะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศิลปะ รางวัลต่างๆ ที่นักเรียนได้เข้าแข่งขัน และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของนักเรียนและการยอมรับของผู้ปกครอง ของโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษ ด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้ดำเนินงาน จำนวน 2 คน นักเรียน จำนวน 16 คน และผู้ปกครอง จำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 39 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการ (Questionnaire) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (Srisa-ard, 2017, pp. 100-102) แบ่งเป็น 4 ฉบับ สำหรับผู้บริหาร ครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียนที่อยู่ในโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ และผู้ปกครอง โดยแต่ละฉบับประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (Checklist) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อโครงการ 4 ด้าน (บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต), และตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

1.2 แบบสัมภาษณ์ (Interview Form) เป็นแบบสัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้ให้ข้อมูล จำนวน 7 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้ดำเนินโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จำนวน 1 คน นักเรียนที่อยู่ในโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จำนวน 2 คน ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 7 คน เพื่อความครบถ้วนของข้อมูลในเชิงลึก

2. การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการประเมินโครงการรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของ Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam et al., 1971; Phithianuwat, 1998) และข้อมูลเกี่ยวกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษและห้องเรียนพิเศษ

2.2 วิเคราะห์วัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษทางด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา เพื่อกำหนดข้อคำถามให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้าน

2.3 ยกร่างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไข

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพด้วยวิธีการดังนี้

ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป มีประสบการณ์ในการสอนหรือการบริหาร และมีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัยและการประเมินโครงการ พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67–1.00 ทุกข้อ ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์สอดคล้องเชิงเนื้อหาและนำไปใช้ได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

ขอหนังสือส่งตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา ดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 39 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร 5 คน ครูผู้ดำเนินโครงการ 2 คน นักเรียน 16 คน

และผู้ปกครอง 16 คน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ 100 และดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 7 คน พร้อมบันทึกข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่รวบรวมได้นำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ใช้ร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2 สถิติเชิงอนุมาน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน

5.3 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์และข้อเสนอแนะปลายเปิด เพื่อสรุปผลในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการของ Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam et al., 1971; Phithiyanuwat, 1998) โดยสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามและข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ตามองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ตาราง 1 ผลการประเมินของข้อมูลเชิงปริมาณ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ประเมินบริบท	4.37	0.24
1. ความสอดคล้องกับนโยบาย	4.14	0.10
1.1 โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน	4.14	0.69
1.2 โครงการเหมาะสมกับบริบทและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน	3.71	0.49
1.3 โครงการสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์และกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.14	0.69
1.4 หลักการและเหตุผลของโครงการที่เน้นให้เห็นถึงความต้องการ จำเป็นหรือความสำคัญในการจัดทำโครงการ	4.71	0.49
1.5 โครงการจำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินงานของโรงเรียน โดยได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	4.00	0.58
2. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.57	0.34
2.1 วัตถุประสงค์สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.29	0.76
2.2 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับหลักการและเหตุผล	4.57	0.79
2.3 ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	5.00	0.00
2.4 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของ โครงการนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้	4.43	0.79
2.5 วัตถุประสงค์ชัดเจนสามารถวัดและประเมินผลได้	4.57	0.53
3. ความเหมาะสมของวิธีดำเนินการของโครงการ	4.40	0.26
3.1 โครงการมีเป้าหมาย กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ไว้อย่างเหมาะสมชัดเจน	4.43	0.98
3.2 โครงการมีกิจกรรมการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและเหมาะสม	4.86	0.38
3.3 โครงการมีงบประมาณเหมาะสม	4.43	0.79
3.4 โครงการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครอง	4.43	0.53

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3.5 โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน อื่นที่เกี่ยวข้องด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดทำโครงการ	3.86	0.38
ประเมินปัจจัยนำเข้า	4.38	0.21
1. ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากร	4.09	0.26
1.1 มีจำนวนบุคลากรที่ดำเนินงานเหมาะสมเพียงพอ	3.00	0.00
1.2 มีครูที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการดำเนินงาน	4.87	0.34
1.3 มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของกิจกรรมดำเนินไปได้อย่างลุล่วง	4.39	0.50
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	4.89	0.04
2.1 มีงบประมาณที่ใช้สำหรับดำเนินงานเหมาะสม เพียงพอ	4.91	0.29
2.2 โครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.87	0.34
3. ความพร้อมของวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อการเรียน	4.35	0.10
อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้		
3.1 วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานเพียงพอ	4.61	0.50
3.2 สื่อการเรียนมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน	4.39	0.50
3.3 อาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้เพียงพอในการทำ กิจกรรม	4.22	0.60
3.4 อาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้ได้รับความร่วมมือในการพัฒนา จากผู้บริหาร ครู บุคลากรนักเรียนและผู้ปกครอง	4.17	0.72
ประเมินกระบวนการ	4.44	0.13
1. การวางแผนโครงการ	4.29	0.09
1.1 การวางแผนการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบและกำหนด การดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.57	0.53
1.2 การวางแผนการดำเนินกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.43	0.53
1.3 โครงการมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ การวางแผนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรม	4.14	0.38
1.4 กิจกรรมในโครงการมีการให้ความรู้ ประชุมชี้แจงสื่อสาร ประชาสัมพันธ์	4.00	0.58
ให้ผู้รับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจขั้นตอนและวิธีการ ดำเนินการ	4.60	0.23
2. การดำเนินงานโครงการ	4.43	0.53
2.1 โครงการปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนด	4.29	0.49
2.2 โครงการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.53
2.3 การประสานงานในการช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.71	0.49
2.4 โครงการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมคุ้มค่าใช้จ่าย งบประมาณภายใต้วงเงินที่ได้รับการจัดสรร	5.00	0.00
2.5 โครงการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการส่งเสริมทักษะด้านทัศนศิลป์		
3. การตรวจสอบและการติดตามโครงการ	4.36	0.07
3.1 โครงการได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.53
3.2 การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.14	0.38

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3.3 โครงการรายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.49
3.4 มีการเผยแพร่และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	4.57	0.53
4. การปรับปรุงแก้ไขโครงการ	4.49	0.08
4.1 โครงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	4.86	0.38
4.2 โรงเรียนปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนงานเพื่อวางแผนในการทำโครงการในครั้งต่อไป	4.43	0.53
4.3 การนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาปรับปรุง	4.57	0.53
4.4 การนำผลการประเมินมาทบทวนเพื่อปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน	3.71	0.49
4.5 การรวบรวมข้อมูลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	4.86	0.38
ประเมินผลผลิต	4.60	0.07
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน	4.65	0.23
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาทัศนศิลป์ของนักเรียนตั้งแต่ระดับ 3.5 ขึ้นไป	5.00	0.00
1.2 ทักษะที่ดีของนักเรียนต่อการเรียนวิชาทัศนศิลป์	4.82	0.39
1.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในระดับดีเยี่ยม เช่น มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน	4.31	0.47
1.4 นักเรียนได้รับรางวัลในการแข่งขันระดับดีขึ้นไปในการเข้าร่วมการแข่งขัน ในระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	4.46	0.51
2. ความพึงพอใจของนักเรียนในโครงการ	4.64	0.10
2.1 นักเรียนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ	4.56	0.51
2.2 โครงการช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ และทักษะด้านทัศนศิลป์มากขึ้น	4.88	0.34
2.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.81	0.40
2.4 โครงการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.94	0.25
2.5 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้	4.25	0.45
2.6 นักเรียนได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติงานจริง สร้างประสบการณ์การทำงานและเกิดความรักเริ่มสร้างสรรค์	4.63	0.50
2.7 นักเรียนภูมิใจในผลงาน จากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	4.44	0.51
3. การยอมรับโครงการของผู้ปกครอง	4.50	0.15
3.1 โครงการจัดสื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียน	4.44	0.73
3.2 โครงการจัดการศึกษาอย่างหลากหลายโดยคำนึงถึงความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง	4.31	0.48
3.3 ความรู้ ความสามารถ และจรรยาบรรณ เหมาะสมกับอาชีพของครู	4.88	0.34
3.4 ความรู้ ความสามารถ และมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในการพัฒนา นักเรียนของครู	4.94	0.25
3.5 บุคลิกภาพ และการแต่งกายที่เหมาะสมของครู	4.81	0.40
3.6 ปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนของครู	4.69	0.48
3.7 ครูแจ้งข้อมูลข่าวสาร ให้กับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ	4.56	0.51

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3.8 ความเหมาะสมของจำนวนครูต่อจำนวนนักเรียน	3.81	0.40
3.9 โครงการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนให้ก้าวหน้าตามศักยภาพของแต่ละคน	4.38	0.50
3.10 การพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นเสมอ	4.50	0.73
3.11 การประเมินผลผู้เรียนที่ถูกต้อง เที่ยงตรง ยุติธรรม	4.63	0.62
3.12 อาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้เพียงพอ	4.19	0.54
3.13 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.25	0.68
3.14 การนำนักเรียนเข้าร่วมการกิจกรรมด้านทัศนศิลป์	4.75	0.58
3.15 การนำนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันวิชาการด้านทัศนศิลป์	4.31	0.79

จากการประเมินบริบท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.24) และเมื่อพิจารณาในรายตัวชี้วัด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.57) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของวิธีดำเนินการของโครงการ ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.26) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.10) ข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ว่า วัตถุประสงค์โครงการชัดเจนและมีมาตรฐานวิชาการสูง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ความเป็นเลิศของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์ว่าโครงการเป็นการดำเนินงานเชิงนโยบายจากบนลงล่าง เน้นผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก ส่งผลให้นักเรียนและชุมชนยังขาดความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของร่วม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนในระยะยาว

จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.21) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความเพียงพอของงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.89$, S.D.=0.04) รองลงมาคือ ความพร้อมของวัสดุ-อุปกรณ์ สื่อการเรียน อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.10) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากร ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.26) ข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปได้ว่า งบประมาณที่เพียงพอจากต้นสังกัดและครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสูง คือปัจจัยหลักที่ขับเคลื่อนโครงการสู่ความสำเร็จ อย่างไรก็ตาม การขาดแคลนกำลังคนส่งผลให้ครูผู้รับผิดชอบต้องแบกรับภาระงานหนักทั้งด้านการสอนและการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.13) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การดำเนินงานโครงการ ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.23) รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขโครงการ ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.08) และการตรวจสอบและการติดตามโครงการ ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.07) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การวางแผนโครงการ ($\bar{X}=4.29$, S.D.=1.29) ข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปได้ว่า การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมทักษะทัศนศิลป์มีคุณภาพยอดเยี่ยมและสะท้อนความเชี่ยวชาญในการจัดหลักสูตรเฉพาะ อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงแก้ไขโครงการมีผลประเมินต่ำที่สุดเนื่องจากการติดตามผลมักเกิดขึ้นหลังสิ้นสุดโครงการ ขาดการประเมินระหว่างทาง ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหานานาได้อย่างทันทั่วทั้ง

จากการประเมินผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.07$) และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, $S.D.=0.23$) รองลงมา คือ ความพึงพอใจของนักเรียนในโครงการ ($\bar{X}=4.64$, $S.D.=0.10$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การยอมรับโครงการของผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.50$, $S.D.=0.07$) ข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปได้ว่า ได้รับการยอมรับ โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งอภิปรายได้ว่า โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการฝึกฝนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษให้มีทักษะที่ดี การที่นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน เป็นเครื่องยืนยันถึงมาตรฐานของโครงการในระดับภายนอกสถานศึกษา เป็นผลลัพธ์ที่โดดเด่นนี้เป็นผลมาจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ซึ่งถูกออกแบบบนพื้นฐานของเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ อย่างไรก็ตาม ประเด็นความสอดคล้องกับนโยบายและความต้องการจำเป็นกลับมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดแต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ซึ่งอภิปรายได้ว่าโครงการนี้เป็นลักษณะการดำเนินงานเชิงนโยบายจากบนลงล่างที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการตามมาตรฐานสากล แต่อาจยังขาดความเชื่อมโยงกับบริบทจำเพาะของชุมชนในบางมิติ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่ระบุว่า โครงการนี้ต้องการสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นด้านศิลปะให้กับโรงเรียน เพื่อดึงดูดนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในเขตพื้นที่ สะท้อนให้เห็นว่าการออกแบบโครงการมุ่งเน้นการตอบสนองเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นหลัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Noinuay et al. (2023) ที่ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ธนบุรี และพบว่าบริบทของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนในระดับมากที่สุด เนื่องจากการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน เช่นเดียวกับ Jidman (2022) ที่อธิบายว่าการประเมินบริบทช่วยให้เห็นความชัดเจนของวัตถุประสงค์ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Dilla & Ibarra (2022) ระบุว่า การประเมินบริบทของโครงการมีความสำคัญในการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและนโยบายระดับอุดมศึกษา โดยผลการประเมินบริบทที่ชัดเจนจะช่วยระบุอุปสรรคและโอกาสในการพัฒนาศักยภาพเฉพาะบุคคล ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นตามบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ความเพียงพอของงบประมาณได้รับคะแนนสูงสุดจากการสนับสนุนอย่างดียิ่งของฝ่ายบริหาร แต่ประเด็นความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สะท้อนถึงปัญหาภาระงานที่มากเกินไปของครูผู้รับผิดชอบโครงการซึ่งเป็นงานเฉพาะทาง ยืนยันได้จากคำให้สัมภาษณ์ของครูผู้รับผิดชอบโครงการที่กล่าวว่า แม้เราจะมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสื่อคุณภาพดีให้นักเรียนใช้ แต่การที่ครูคนเดียวต้องดูแลนักเรียนจำนวนมาก ทำให้การให้คำแนะนำรายบุคคลทำได้ไม่ทั่วถึง แสดงให้เห็นว่าภาระงานที่หนักเกินไปเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเจริญเติบโตศักยภาพนักเรียน ประเด็นนี้สอดคล้องอย่างยิ่งกับงานวิจัยของ Eiamsa-ard (2016) ที่ประเมินวิชาเอกดุริยางคศิลป์และพบว่าจำนวนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการสอน หากขาดแคลนบุคลากรย่อมกระทบต่อประสิทธิภาพในการเจริญเติบโตทักษะรายบุคคล สอดคล้องกับผลงานของ Gumar-noi (2022) ที่สรุปว่าทรัพยากรด้านงบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญแต่ทรัพยากรบุคคลคือหัวใจหลักที่จะทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Rakpong & Navakijpaitoon (2025) ที่พบว่าความพร้อมของสื่อเทคโนโลยีสร้างสรรค์มีส่วนช่วยเสริมสร้างทักษะทัศนศิลป์ได้ดีเยี่ยมเมื่อได้รับ

งบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ และเชื่อมโยงกับงานของ Chokprakopboon (2023) ที่ระบุว่าปัจจัยนำเข้าที่มีความพร้อมทุกด้านจะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น แม้โครงการห้องเรียนพิเศษด้านทัศนศิลป์ในครั้งนี้จะมีความพร้อมด้านงบประมาณที่เอื้อต่อการจัดทาสตูดิโอที่ทันสมัย แต่ควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนบุคลากรหรือวิทยากรเฉพาะทางควบคู่กันไปเพื่อลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการบ่มเพาะทักษะนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทัศนศิลป์ถูกปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การวางแผนโครงการมีคะแนนต่ำที่สุดสะท้อนถึงช่องว่างในการเตรียมการก่อนเริ่มปฏิบัติการ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบข้อจำกัดเรื่องเวลา โดยระบุว่า การนิเทศการสอนศิลปะทำได้ยากเพราะเป็นงานเฉพาะทาง ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องมักจะประเมินจากผลงานที่เสร็จแล้วมากกว่ากระบวนการขณะดำเนินโครงการ เป็นสิ่งจำเป็นในการระบุข้อบกพร่องและให้ความช่วยเหลือครูผู้สอนได้ทันทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Thaweenan (2022) ที่ประเมินโครงการ Active Learning และพบว่ากระบวนการปฏิบัติการหน้างานมีความโดดเด่นแต่ต้องอาศัยการวางแผนที่รัดกุมเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพอย่างเป็นระบบ สอดรับกับงานของ Prasit et al. (2023) ที่ศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบ STEAM และพบว่ากระบวนการที่มีความยืดหยุ่นและการปรับปรุงแก้ไขหน้างานช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงกับ Jidman (2022) ที่ระบุว่ากระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในทุกขั้นตอน ทั้งนี้ ผลการประเมินด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง ยืนยันถึงการมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติจริงซึ่งเป็นหัวใจของการศึกษาศิลปะ อย่างไรก็ตาม โครงการควรเพิ่มความสำคัญกับการตรวจสอบ ติดตาม และนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การบริหารจัดการครบถ้วนตามวงจรคุณภาพและสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะคิดที่ต่อการเรียนวิชาทัศนศิลป์ แต่ประเด็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลับมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนี้ อภิปรายได้ว่าโครงการสามารถสร้างผลลัพธ์ด้านทักษะได้ดีเยี่ยมแต่อาจต้องเสริมสร้างด้านวินัยและความมุ่งมั่นให้ดีขึ้น ผลสำเร็จนี้เห็นได้ชัดจากผลงานเชิงประจักษ์และการคว้ารางวัลชนะเลิศในการแข่งขันระดับจังหวัด ซึ่งผู้ปกครองได้สะท้อนความเห็นว่าคุณมีความมั่นใจมากขึ้นและมีผลงานที่สามารถใช้สำหรับการต่อยอดในการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย สิ่งนี้ยืนยันว่าโครงการประสบความสำเร็จในการสร้างความเชื่อมั่นและพัฒนาทักษะวิชาชีพในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Alabbasi et al. (2024) ที่พบว่าศิลปะมีศักยภาพในการสร้างความยืดหยุ่นทางจิตใจให้แก่เด็กอัจฉริยะ ซึ่งช่วยให้พวกเขามีความทนทานต่ออุปสรรคในการทำงาน สอดคล้องกับ Patcharanon et al. (2024) ที่ระบุว่าผลผลิตของโครงการการศึกษาควรสะท้อนออกมาในรูปของพฤติกรรมและจิตอาสา ซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ยั่งยืน และเชื่อมโยงกับ Thamsriratchaneekorn (2022) ที่พบว่าความสำเร็จของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงวัดได้จากการที่นักเรียนสามารถนำหลักการมาปฏิบัติจนเป็นนิสัย การที่โครงการทัศนศิลป์สามารถทำให้นักเรียนมีผลการเรียนดีเยี่ยมและมีทัศนคติเชิงบวกจึงถือเป็นความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ แต่การยกระดับวินัยและความมุ่งมั่นจะเป็นกุญแจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเติบโตเป็นศิลปินมืออาชีพที่มีคุณภาพในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านบริบท จากการวิจัยพบว่า ความสอดคล้องกับนโยบายมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ดำเนินงาน ควรจัดประชุมวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของห้องเรียนพิเศษทัศนศิลป์กับนโยบายการจัดการศึกษาในระดับชาติและระดับเขตพื้นที่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการตอบสนองนโยบายการสร้างซอฟต์แวร์ (Soft Power) ด้านศิลปะวัฒนธรรม เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า จากการวิจัยพบว่า ความพร้อมและความเพียงพอของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้วิจัยเสนอแนะให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ดำเนินงาน ควรพิจารณาบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเชิงรุก โดยการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายศิลปินอิสระหรือมหาวิทยาลัยใกล้เคียง เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากร ช่วยลดภาระงานของครูประจำและเพิ่มประสิทธิภาพในการบ่มเพาะทักษะเฉพาะทางรายบุคคลให้กับนักเรียน

1.3 ด้านกระบวนการ จากการวิจัยพบว่า การวางแผนโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้วิจัยเสนอแนะให้หัวหน้าโครงการและคณะครูดำเนินงาน ควรจัดทำ "แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์" ที่ชัดเจนก่อนเริ่มปีการศึกษา โดยเพิ่มขั้นตอนการประชุมปรึกษาแผนงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ปกครอง เพื่อลดอุปสรรคปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างดำเนินงาน และช่วยให้ขั้นตอน การดำเนินงานโครงการมีความราบรื่นมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านผลผลิต จากการวิจัยพบว่า แม้ทุกประเด็นจะอยู่ในระดับมากที่สุด แต่การยอมรับโครงการของผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในตัวชี้วัด ผู้วิจัยเสนอแนะให้ ครูผู้ดำเนินงาน ควรจัดกิจกรรม นิทรรศการแสดงผลงานนักเรียนและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นพื้นที่ในการนำเสนอความสำเร็จและศักยภาพของนักเรียนให้ผู้ปกครองเห็นเป็นรูปธรรม ซึ่งจะช่วยยกระดับความเชื่อมั่นและการสนับสนุนจากภายนอก

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

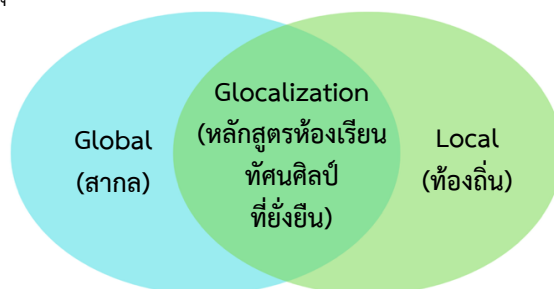
2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์แบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายศิลปินและชุมชน

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และความยืดหยุ่นทางจิตใจของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านทัศนศิลป์

2.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในการใช้กระบวนการสะท้อนคิด เพื่อพัฒนาระบบการกำกับติดตามโครงการห้องเรียนความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ในโรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา

องค์ความรู้ใหม่หรือข้อค้นพบใหม่

1. การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านศิลปะ ที่เน้นการฝึกฝนทักษะและกระบวนการบ่มเพาะวินัยและความยืดหยุ่นทางจิตใจควบคู่กัน ทำให้ผู้เรียนสามารถเผชิญกับแรงกดดันในสายอาชีพได้ในระยะยาว
2. การออกแบบหลักสูตรห้องเรียนพิเศษในอนาคต ควรใช้แนวคิด Glocalization ในการรักษามาตรฐานความเป็นเลิศในระดับสากล ผสมผสานให้เข้ากับภูมิปัญญาท้องถิ่นและอัตลักษณ์ของชุมชน เพื่อให้โครงการได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากชุมชนอย่างยั่งยืน



ภาพ 2 แนวคิด Glocalization

References

- Abdulla Alabbasi, A. M., Al-Shehri, R., Aljasim, F. A., & Acar, S. (2024). Testing the effects of time-on-task and instructions to “be creative” on gifted students. *Gifted Education International*, 40(1), 67–91. <https://doi.org/10.1177/02614294231173783>
- Chokprakopboon, A. (2023). *Project Evaluation: The Lifestyle Promoting Project Based on Sufficiency Economy Philosophy of Watbomumjued School* [Master’s thesis, Silpakorn University]. Silpakorn University Repository: SURE. <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/29660> (in Thai)
- Dilla, V. J., & Ibarra, F. P. (2022). Evaluation on Prior Learning Assessment of the Expanded Tertiary Equivalency and Accreditation Program (ETEEAP): Its Implications for Tertiary Education Policy. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(15), 82–92. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i15.5562>
- Ditsayamontri, K. (2024). *The development of visual arts gifted classroom project toward excellence under international standards* [Project evaluation report]. Art Department, Thasalapasitsuksa School. (in Thai)
- Eiamsa-ard, Y. (2016). The Factors Affecting the Student’s Rehearsal In Elective Music Course Ofsrinakharinwirot University Demonstration School (Secondary). *Journal of Fine and Applied Arts Chulalongkorn University*, 3(2), 40–48. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/faa/article/view/73653> (in Thai)
- Gumar-noi, K. (2022). *The evaluation of sufficiency economy project of Rajaprajanugroh 1 school under Krabi primary educational service area office* [Master’s thesis, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University]. OPAC: Academic Resources Center of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. <https://lib.nstru.ac.th/bibitem?bibid=b00109913> (in Thai)

- Jidman, M. (2022). Assessment of Learning Resource Development Project to Enhance Learning Efficacy of Tha Tum Municipal School, Surin Province. *Journal of Research for Learning Reform*, 5(2), 19–34. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/erdi/article/view/14703> (in Thai)
- Ministry of Education. (2016). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551* (Revised A.D. 2017). Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (in Thai)
- Noinuay, P., Rattanapanya, S., & Diskum, S. (2023). An Evaluation of the School Based Curriculum of Suankularb Wittayalai Thonburi Using the CIPP Model. *Academic MCU Buriram Journal*, 8(2), 1–13. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ambj/article/view/262409> (in Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2019). *Policy and guidelines for specialized classroom management in secondary schools*. Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (in Thai)
- Office of the Education Council. (2005). *Guidelines for student-centered learning management*. Office of the Education Council, Ministry of Education. (in Thai)
- Patcharanon, T., Nawakitpaitoon, N., & Chairuan, N. (2024). AN Evaluation of The Volunteer Behavior Project Of Student At Dhurakit Pundit Technology College By Using The Cipp Model. *Journal of MCU Nakhondhat*, 11(4), 210–218. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND/article/view/275576> (in Thai)
- Phithiyanuwat, S. (1998). *Educational evaluation methodology*. Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Prasit, P., Chaktrimongkhol, U., & Trakoonvorakun, K. (2023). An Evaluation of Teaching And Learning Of Student Development Activities STEAM Project For Grade 4 - 6 Students By Using CIPP Model: A Case Study Of A Demonstration School. *Journal of Educational Measurement Educational and Psychological Test Bureau*, 40(108), 202–212. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JEMEPTB/article/view/270017> (in Thai)
- Rakpong, T., & Navakijpaitoon, N. (2025). THE EVALUATION OF CREATIVE TECHNOLOGY MEDIA DEVELOPMENT, WATPRAMAHATHART SCHOOL GROUP UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1. *Journal of Buddhist Sociology*, 10(1), 65–81. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/BSJ/article/view/270130> (in Thai)
- Srisa-ard, B. (2017). *Preliminary research* (10th ed.). Suwiriyan. (in Thai)
- Stufflebeam, D. L., Foley, W. J., Gephart, W. J., Guba, E. G., Hammond, R. L., Merriman, H. O., & Provus, M. M. (1971). *Educational evaluation and decision making*. Itasca, IL:Peacock.
- Thamsriratchaneekorn, S. (2022). Evaluation of the project to promote the implementation of the Sufficiency Economy Philosophy, Thetsaban Wat Pho School, Chonburi. *Journal of Social Innovation and Mass Communication Technology*, 5(1), 2–10. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JRBGS/article/view/251921> (in Thai)
- Thaweenan, R. (2022). *Evaluation Of Development of Active Learning Management Process to Encourage Career Skills in The Tsqp-2 Project of Banthungka Bunyakajomprachaarsa School, Phuket Primary Educational Service Area* [Master's thesis, Surat Thani Rajabhat University]. SRU Intellectual Repository. <http://ir.sru.ac.th/handle/123456789/906> (in Thai)