ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ธีระ รวยอารี[1] ชนมณี ศิลานุกิจ[2]

วันที่รับบทความ: 27 ธันวาคม 2568	วันแก้ไขบทความ: 16 เมษายน 2569	วันตอบรับบทความ: 18 เมษายน 2569

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (2) ศึกษาระดับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า (1) ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านทักษะการแก้ปัญหา ด้านทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ด้านทักษะทางเทคโนโลยีและดิจิทัล ด้านทักษะการคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม และด้านทักษะการสื่อสาร ตามลำดับ (2) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ (3) ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการแก้ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูสูงกว่าด้านอื่น ๆ และด้านทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

คำสำคัญ: ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21; ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21; การปฏิบัติงานของครู
ประเภทบทความ: บทความวิจัย

[1]นักศึกษาปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240, ประเทศไทย
ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: tongthrone01@gmail.com
[2]คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Open Access © 2026 Published by Kanchanarat Law Office
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

The Relationship Between 21st Century School Administrator Skills and Teacher Performance Under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

Teera Ruayriee[1] Chonmanee Silanookit[2]

Received: December 27, 2025	Revised: April 16, 2026	Accepted: April 18, 2026

Abstract

This research article aims to examines (1) the level of 21st century school administrator skills under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2; investigates (2) the level of teacher performance in schools under study; and studies (3) the relationship between 21st century school administrator skills and teacher performance under investigation. The quantitative research approach was employed. The samples used in the research were 357 teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 in the academic year 2025. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with the Item-Objective Congruence between 0.80-1.00 and reliability of the questionnaire in question stood at 0.97. The statistics used in data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient. Findings are as follows: (1) The 21st century school administrator skills under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 was at a high level overall, and in each aspect it was at the highest and high levels, in descending order of mean values: problem solving skills, human relation skills, visionary leadership skills, technological and digital skills, creative thinking skills, teamwork skills, and communication skills. (2) The teacher performance in schools in schools under study was at the highest level overall, and in each aspect it was at the highest and high levels, in descending order of mean values: teacher duties, learning management, and relationships with parents and the community. (3) Overall, the 21st century school administrator skills and the teacher performance in schools under investigation had a relatively high positive correlation at the statistical level of .01. When considering each aspect, it was found that the problem solving skills of school administrators had a relatively high positive correlation at the statistical level of .01 with the teacher duties higher than other aspects, and the communication skills of school administrators had a relatively low positive correlation at the statistical level of .01 with the relationships with parents and the community lower than other aspects.

Keywords: The 21st Century School Administrator Skills; The 21st Century Skills; Teacher Performance
Type of Article: Research Article

[1]Master's Candidate, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University
Huamark, Bangkapi, Bangkok 10240, Thailand
Corresponding Author Email: tongthrone01@gmail.com
[2]Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

บทนำ

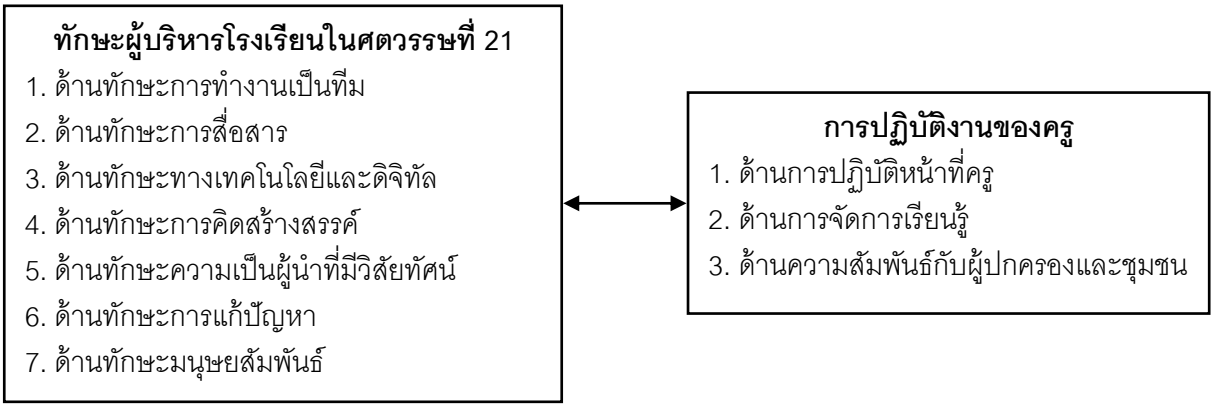
การเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ประเทศไทยต้องเร่งปรับปรุงระบบการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ภายใต้ทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตลอดจนนโยบาย Thailand 4.0 ที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เข้าถึงทุกภูมิภาคอย่างโปร่งใส โดยนโยบายกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ 4Cs (Critical Thinking-การคิดวิเคราะห์, Communication-การสื่อสาร, Collaboration-การร่วมมือ และ Creativity-ความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีและการบริหารจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557; 2566) เพื่อเตรียมความพร้อมสู่โลกดิจิทัล โดยมีปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการภายในโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (change agent) ที่มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของครู ให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) และร่วมมือกันสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อนวัตกรรมอย่างยั่งยืน (อุนนดา โชติไสว, 2565) ทั้งนี้ ความสอดประสานระหว่างทักษะการบริหาร (administrative skills) และสมรรถนะครู (teacher competency) ถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน (อรอุมา ดวงจันทร์, 2558) อย่างไรก็ตาม แม้ในเชิงนโยบายจะมีการกำหนดทิศทางไว้อย่างชัดเจน แต่จากการศึกษาสภาพการณ์ปัจจุบันและการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า โรงเรียนหลายแห่งยังประสบปัญหาการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะปัญหาด้านประสิทธิภาพในการสื่อสารนโยบายและการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนระหว่างเป้าหมายของโรงเรียนกับผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ ยังพบช่องว่างทางวิชาการที่สำคัญ คือ การขาดแคลนงานวิจัยเชิงประจักษ์ที่ศึกษาความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับระดับการปฏิบัติงานของครูในบริบทเฉพาะของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายและมีความกดดันทางการแข่งขันสูง ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปรดังกล่าวจึงยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะนำมาใช้เป็นฐานในการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อให้ทราบระดับทักษะของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 และระดับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาทักษะผู้บริหาร และส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จากการสังเคราะห์องค์ประกอบทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ของ ธนวัฒน์ สามารถ (2567), ธวัชชัย ศรีจันทร์ (2565), นูรมี อูแม (2566), ปานรวี สุริเทศ (2566), ปิยะพงษ์ ทิพย์โภชน์ (2567) และ พัฒนพงษ์ แสงพันธ์ (2566) สรุปได้ว่า ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มี 7 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม (2) ด้านทักษะการสื่อสาร (3) ด้านทักษะทางเทคโนโลยี นวัตกรรม ดิจิทัล (4) ด้านทักษะการคิดสร้างสรรค์ (5) ด้านทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (6) ด้านทักษะการแก้ปัญหา (7) ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ และจากการสังเคราะห์ “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” (2562) สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มี 3 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (3) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมุติฐานว่า ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน จึงกำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence--IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 0.80-1.00 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านและทั้งฉบับ โดยการใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาก (Cronbach’s alpha coefficient) (Cronbach, 1951) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 9 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,042 คน กำหนดขนาดตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2018, p. 206) จำนวน 357 คน เมื่อได้ขนาดตัวอย่างแล้วนำมาหาตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม

(cluster random sampling) โดยการยกกลุ่มจาก 6 สหวิทยาเขต ได้แก่ สหวิทยาเขตวชิรบูรพา สหวิทยาเขตนวมินทร์ สหวิทยาเขตรัชวิภา สหวิทยาเขตภาคีนพวัฒน์ สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ สหวิทยาเขตนวสิรินครนทร์ และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) ด้วยวิธีการจัดฉลากได้มา 1 สหวิทยาเขต คือ สหวิทยาเขตวชิรบูรพา ขั้นตอนที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยโดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น (strata) ด้วยการเปรียบเทียบแบ่งประชากรออกเป็นสัดส่วน

4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา อายุ และระยะเวลาในการรับราชการ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) โดยการแจกแจงความถี่ (frequency distribution) ค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean--$\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--*SD*) ตามหลักเกณฑ์พิจารณาการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (Likert, 1932; Lindner & Lindner, 2024, p. 152)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำการสร้างแรงบันดาลใจของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean--$\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--*SD*) ตามหลักเกณฑ์พิจารณาการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (Likert, 1932; Lindner & Lindner, 2024, p. 152)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) ดังนี้ (Pearson, 1909, pp. 23-25; Frost, 2019, pp. 97-103)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = +1 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างสมบูรณ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.8 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.6 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงบวกปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = –1 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงลบอย่างสมบูรณ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = –0.8 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงลบที่ค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = –0.6 หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงลบปานกลาง

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency distribution) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean--$\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--*SD*) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียน

ในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (*r*) มีค่า +1 ถึง –1

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ดูตาราง 1)

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น		
	($\bar{X}$)	*SD*	แปลผล
1. ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม (X_1)	4.49	0.44	มาก
2. ด้านทักษะการสื่อสาร (X_2)	4.47	0.38	มาก
3. ด้านทักษะทางเทคโนโลยีและดิจิทัล (X_3)	4.60	0.35	มากที่สุด
4. ด้านทักษะการคิดสร้างสรรค์ (X_4)	4.56	0.37	มากที่สุด
5. ด้านทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (X_5)	4.61	0.38	มากที่สุด
6. ด้านทักษะการแก้ปัญหา (X_6)	4.65	0.35	มากที่สุด
7. ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ (X_7)	4.61	0.37	มากที่สุด
รวม (X_{total})	4.57	0.34	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57, *SD* = 0.34) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านทักษะการแก้ปัญหา ($\bar{X}$ = 4.65, *SD* = 0.35) ด้านทักษะมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}$ = 4.61, *SD* = 0.37) ด้านทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ($\bar{X}$ = 4.61, *SD* = 0.38) ด้านทักษะทางเทคโนโลยีและดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.60, *SD* = 0.35) ด้านทักษะการคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 4.56, *SD* = 0.37) ด้านทักษะการทำงานเป็นทีม ($\bar{X}$ = 4.49, *SD* = 0.44) และด้านทักษะการสื่อสาร ($\bar{X}$ = 4.47, *SD* = 0.38) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ดูตาราง 2)

ตาราง 2

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	*SD*	แปลผล
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1)	4.63	0.34	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2)	4.62	0.30	มากที่สุด
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)	4.49	0.34	มาก
รวม (Y_{Total})	4.58	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 2 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, *SD* = 0.28) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X}$ = 4.63, *SD* = 0.34) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.62, *SD* = 0.30) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}$ = 4.49, *SD* = 0.34) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ดูตาราง 3)

ตาราง 3

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21	การปฏิบัติงานของครู			
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_{total}
X_1	.690**	.696**	.350**	.665**
X_2	.773**	.629**	.279**	.647**
X_3	.795**	.799**	.280**	.716**
X_4	.904**	.786**	.630**	.895**
X_5	.886**	.802**	.589**	.877**
X_6	.922**	.766**	.530**	.856**
X_7	.895**	.859**	.678**	.936**
X_{total}	.912**	.831**	.518**	.870**

จากตาราง 3 พบว่า ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 (X_{total}) กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (Y_{total}) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r_{xy}= .870**) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการแก้ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน

มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูสูงกว่าด้านอื่น ๆ (r_{xy} = .922**) และด้านทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ (r_{xy} = .279**)

การอภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องมาจากทักษะของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการและจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเปิดรับเทคโนโลยีและดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ พร้อมทั้งมีทักษะการสื่อสารที่สามารถกระตุ้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ส่งผลให้การพัฒนาสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับ Glanz (2022) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนในปัจจุบันจำเป็นต้องมีทักษะที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการและการเป็นผู้นำทางวิชาการในการจัดการการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนการบูรณาการเทคโนโลยี สร้างวิสัยทัศน์และการสื่อสาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ ตรีรัตน์ วงศ์ศรีวัฒนกุล และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์ (2567) ที่พบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการสื่อสาร ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนในการถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสาร ความคิด ความรู้ และประสบการณ์ ทั้งการพูด การเขียน และอวัจนภาษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสมกับบริบทสถานการณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจตรงกัน สร้างความร่วมมือ โน้มน้าวใจ และให้เกิดการตอบสนองต่อกัน นำไปสู่การปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน (กนกวรรณ มุขตา, 2564; ธนวัฒน์ สามารถ, 2567; นูรมี อูแม, 2566; ปานรวี สุริเทศ, 2566) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ทั้งนี้ ทักษะการสื่อสารมีประโยชน์ในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นการถ่ายทอดข้อมูลและแนวคิดผ่านวัจนภาษาและอวัจนภาษาได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสมกับสถานการณ์ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถโน้มน้าวใจและกระตุ้นความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นสอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, อุษณีย์ สีนนลี, ณัฐชยา สมมาศเดชสกุล, และวดิธ ยลชื่น (2568) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและวางแผนสูง แต่ทักษะด้านการสื่อสารกลับต่ำที่สุดในกลุ่มทักษะทั้งหมดเช่นกัน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการการสื่อสารและพัฒนาความร่วมมือ การเป็นผู้ประสานงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในความสำเร็จ การยอมรับความสามารถของผู้ร่วมงานที่มีความแตกต่างกัน การเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน และสามารถนำพาสถานศึกษาเพื่อก้าวสู่ความสำเร็จ

2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีการนำเทคนิคและแนวคิดการบริหารมาปรับใช้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ครูเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 1 ในการสร้างโครงสร้างการบริหารที่คล่องตัว ตรวจสอบได้ และเป้าหมายที่ 5 ด้านการบริหารงานบุคคลที่เน้นความเป็นธรรมและสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับ ธนพล สะพังเงิน (2564) ที่พบว่า การปฏิบัติงานของครูตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ธวัชชัย ศรีจันทร์ (2565) ที่พบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรายด้าน ที่พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเป็นการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียนศึกษาและทาความเข้าใจบริบทของชุมชนเพื่อสามารถอยู่ร่วมกันได้บนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรม และส่งเสริมการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ยังคงอยู่ต่อไป มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ครูจึงต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของตนเอง ควรมองการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาชีพที่ส่งผลโดยตรงต่อพัฒนาการของผู้เรียน ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Arthur and Dadson (2025) ที่กล่าวว่า ครูที่ประสบความสำเร็จในการทำงานชุมชนจะต้องมีทัศนคติที่มองว่าโรงเรียนควรเป็นพื้นที่ที่ชุมชนร่วมกันเพื่อเรียนรู้ แบ่งปัน และเติบโต

3. ทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงของโลกและทักษะสมัยใหม่มาปรับใช้ ซึ่งเปรียบเสมือนการสร้าง “เป้าหมายร่วม” โดยการวางรากฐานทักษะในศตวรรษที่ 21 มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้ครูพัฒนาความเป็นมืออาชีพและยกระดับผู้เรียนให้มีคุณธรรมและทักษะนวัตกรรมตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยเน้นการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่น แก้ปัญหาได้รวดเร็ว และให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมด้วยความสามัคคี สิ่งเหล่านี้ช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยพื้นฐานที่ทำให้โรงเรียนก้าวสู่ความยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิดของ Hargreaves and Fullan (2019) ที่อธิบายว่า การที่ผู้บริหารมีสมรรถนะในการมุ่งมั่นพัฒนาตนเองและองค์กรอย่างต่อเนื่อง จะนำไปสู่ความสำเร็จในองค์ประกอบด้านผ่านการสร้างความรับผิดชอบที่ทุกคนในโรงเรียนมีร่วมกันกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และความสามารถในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ นูรมี อูแม (2566) ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานของครูในการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ต้องอาศัยมากกว่าเพียงทักษะส่วนบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน แต่ต้องวัฒนธรรมองค์กรและบรรยากาศในโรงเรียนมีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น แนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน สามารถทำได้โดยการพัฒนาทุนทางสังคม (social capital) สร้างปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และกับชุมชน ซึ่งต้องใช้เวลาสร้างและอาศัยความพร้อมในการเปลี่ยนแปลง (readiness for change) และการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญ (Hargreaves & Fullan, 2019)

ข้อเสนอแนะ

1. ระดับทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านทักษะการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านหลักการพูดและการใช้อวัจนภาษา เพื่อถ่ายทอดความรู้และนโยบายได้อย่างชัดเจนและจูงใจ และควรยึดหลักการรับฟังอย่างปราศจากอคติ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในทุกระดับ สามารถเจรจาต่อรองและชี้แนะบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามสถานการณ์ที่หลากหลาย

2. การปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ควรได้รับการส่งเสริมเป็นพิเศษ โดยครูต้องเชิงรุกในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาผ่านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เคารพความแตกต่างทางวัฒนธรรม ศาสนา และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกที่ค่อนข้างสูง ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรพัฒนาทักษะทุกด้านอย่างต่อเนื่อง ทั้งการอบรม ศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารสมัยใหม่ พร้อมประเมินทักษะตนเองสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูอย่างมีคุณภาพ และควรเน้นการยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างด้านทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานของครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองและชุมชน ให้มีความสัมพันธ์เชิงบวกที่สูงขึ้น เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ สร้างความไว้วางใจและความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และกับชุมชน

เอกสารอ้างอิง

กนกวรรณ มุขตา. (2564). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1*. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. ค้นจาก https://www.moe.go.th/การเรียนรู้ในศตวรรษที่-2

กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. ค้นจาก https://www.moe.go.th/360policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024

“ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562.” (2562). *ราชกิจจานุเบกษา, 136* (พิเศษ 68 ง), 18-20.

ตรีรัตน์ วงศ์ศรีวัฒนกุล และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (2567). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์, 25*(1), 66-75.

ธนพล สะพังเงิน. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธนวัฒน์ สามารถ. (2567). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารและพัฒนาการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธวัชชัย ศรีจันทร์. (2565). *ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

นูรมี อูแม. (2566). *ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ปานรวี สุริเทศ. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ปิยะพงษ์ ทิพย์โภชน์. (2567). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, อุษณีย์ สีนนลี, ณัฐชยา สมมาศเดชสกุล, และวดิธ ยลชื่น. (2568). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเลิศกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย. *ครุสภาวิทยาจารย์, 6*(2), 139-156.

พัฒนพงษ์ แสงพันธ์. (2566). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

อรอุมา ดวงจันทร์. (2558). *ทักษะการบริหารงานของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

อุนนดา โซติไสว. (2565). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

Arthur, A., & Dadson, B. K. A. (2025). *Constructing connections beyond the classroom*. Retrieve form https://www.unicef.org/ghana/blog/constructing-connections-beyond-classroom

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika, 16*(3), 297-334.

Frost, J. (2019). *Introduction to statistics: An intuitive guide for analyzing data and unlocking discoveries*. Statistics by Jim Publishing.

Glanz, J. (2022). *Managing today's schools: New skills for school leaders in the 21st century*. Rowman & Littlefield.

Hargreaves, A., & Fullan, M. (2019). *Professional capital: Transforming teaching in every school.* Teachers College Press.

Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology, 22*(140), 5-55.

Lindner, J. R., & Lindner, N. J. (2024). Interpreting Likert-type scales, summated scales, unidimensional scales, and attitudinal scales: I neither agree nor disagree, Likert or not. *Advancements in Agricultural Development, 5*(2), 152-163.

Pearson, K. (1909). Determination of the coefficient of correlation. *Science, 30*(757), 23-25.