

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ณัฐริยา ณะศรี¹ ชนมณี ศิลาณิก²

วันที่รับบทความ: 4 กุมภาพันธ์ 2567

วันแก้ไขบทความ: 9 ธันวาคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ: 10 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 333 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) ครูที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ (3) ครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารความปลอดภัย; สถานศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240, ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: nattareeya.nasri@gmail.com

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

School Safety Management Under the Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office

Natthariya Nasri¹ Chonmanee Silanookit²

Received: February 4, 2024

Revised: December 9, 2024

Accepted: December 10, 2024

Abstract

This research article aims to study the school safety management under the Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office; and compares the teachers' opinions towards school safety management under the Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office as classified by education level, work experience, and school size. The quantitative research approach was employed. The samples used in the research were 333 teachers in schools in the Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office in the academic year 2023. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with the Item-Objective Congruence between 0.80-1.00 and reliability of the questionnaire in question stood at 0.98. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, *t*-test, One-Way ANOVA and Scheffé's multiple comparison method. Findings are as follows: (1) The school safety management under the Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office overall and for all aspects were expressed at a high level. (2) Teachers who differed in education level and work experience did not exhibited concomitant differences in their opinions of school safety management overall and for all aspects. (3) Teachers who taught at schools of different sizes displayed corresponding differences in their opinions of school safety management overall and for all aspects at the statistically significant level of .05.

Keywords: Safety Management; School; The Samut Prakan Secondary Educational Service Area Office

Type of Article: Research Article

¹Master of Education Program in Educational Administration, Ramkhamhaeng University
Huamark, Bangkok, Bangkok 10240, Thailand
Corresponding Author Email: nattareeya.nasri@gmail.com

²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

บทนำ

นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีความสำคัญ ดังนี้ (1) เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคมและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเข้มข้น (2) ปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์และไซเบอร์ อย่างสร้างสรรค์ (3) ส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม สร้างความตระหนักรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (4) พัฒนาศักยภาพและภารกิจด้านความปลอดภัยของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566)

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในฐานะที่เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางของประเทศ การศึกษาจึงหมายถึงการพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญงอกงามทุกด้านทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม การสร้างความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังนั้นจึงเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะต้องมีนโยบายสถานศึกษาปลอดภัยให้เกิดขึ้นสามเสาหลักของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษามีความสอดคล้องกับการบริหารภายในระดับสากล ระดับประเทศ ภูมิภาค จังหวัด และระดับพื้นที่ รวมทั้งในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) ดังนั้น การดูแลเอาใจใส่และสร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่ปลอดภัยและการกำหนดมาตรการป้องกันภัยในโรงเรียนอย่างเคร่งครัด นอกจากจะช่วยในการสร้างความปลอดภัยให้กับเด็กในโรงเรียนแล้ว ยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นด้านระบบความปลอดภัยให้กับพ่อแม่ผู้ปกครองอีกด้วยเช่นเดียวกัน นั่นเพราะว่าโรงเรียนถือเป็นบ้านหลังที่สองของนักเรียน ที่มักใช้เวลาส่วนใหญ่ประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน หากสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่ปลอดภัยจะยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุไม่คาดคิดได้ เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่มักเกิดในโรงเรียนซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษา จึงต้องให้ความสำคัญร่วมกันตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

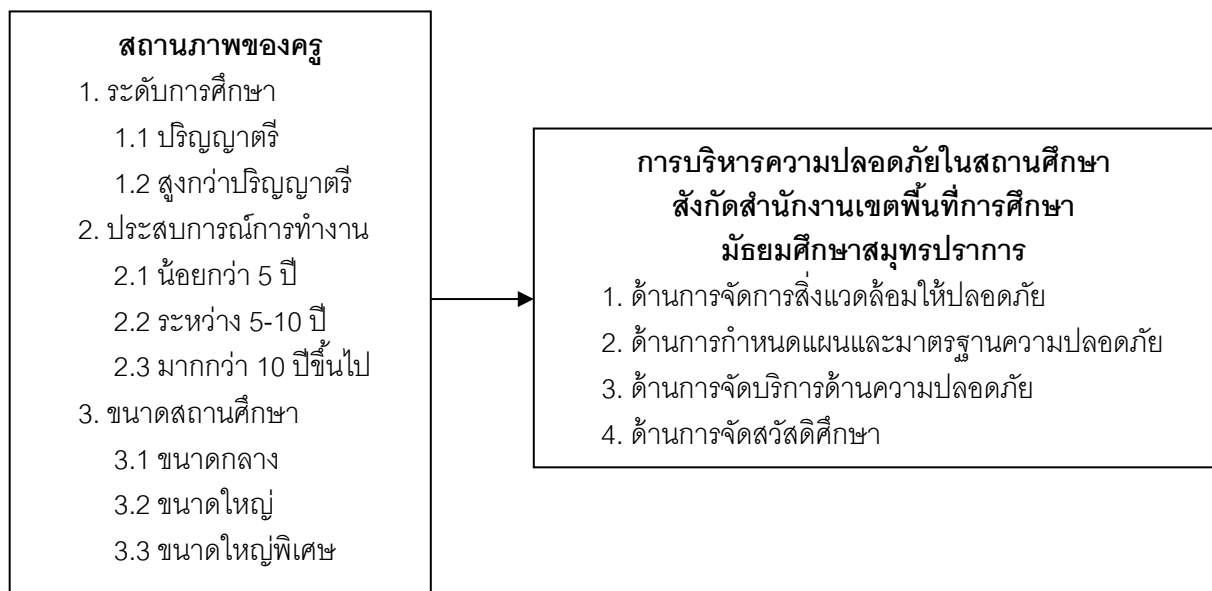
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ให้มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารสถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นข้อมูลในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากการศึกษาของ สุเวช พิมน้ำเย็น, กามนิตย์ ราชกิจ, พงศ์ ชุนสะอาด, วรรัฐยา ทวีสุข และนันทน์ภัส เพ็ชรสุวรรณ (2560), สุชีรา ใจหวัง และจันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์ (2561), อติศร ดีปานธรรม (2561), กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563), จารุวรรณ เหยียบโธสงค์ (2563), ชิชญา ชุนจง (2563), กนกลักษณ์ อรรคมุต และธดา สิทธิธาดา (2564), จิระศักดิ์ สิมัด และเจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2565), ปัญญชิตา สมบัติเพิ่ม (2566), สุพัทธ์ เลยกกลาง (2566) สรุปได้องค์ประกอบการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา 4 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย (2) ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย (3) ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย (4) ด้านการจัดสวัสดิศึกษา ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถตั้งสมมุติฐานได้ว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ อยู่ในระดับมาก และครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการแตกต่างกัน และผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้วยการสังเคราะห์จากแนวคิดของผู้ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าไว้แล้ว สรุปได้องค์ประกอบของการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ รวมทั้งศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของครูที่แตกต่างกัน และศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพครู

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence--IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 0.80-1.00 และได้นำไปทดลองใช้ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,317 คน กำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2018) จำนวน 333 คน เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาหา กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น

4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของครู วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean-- \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) โดยภาพรวมและรายด้าน และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบาย โดยกำหนดเกณฑ์การแปลคะแนนเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบค่าที (t -test) แบบ Independent

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ด้วยการทดสอบ F -test โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

4.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean-- \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบ t -test แบบ Independent และทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) การทดสอบ F -test เมื่อพบความแตกต่างให้ทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ (ดูตาราง 1)

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 333)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา	ระดับการบริหารความปลอดภัย		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	3.68	0.41	มาก
2. ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย	3.65	0.52	มาก
3. ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย	3.86	0.26	มาก
4. ด้านการจัดสวัสดิศึกษา	3.96	0.63	มาก
รวม	3.94	0.26	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94, SD = 0.26$) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดสวัสดิศึกษา ($\bar{X} = 3.96, SD = 0.63$) ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.86, SD = 0.26$) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ($\bar{X} = 3.68, SD = 0.41$) และด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย ($\bar{X} = 3.65, SD = 0.52$)

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา (ดูตาราง 2)

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 333)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 207)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 126)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	3.68	0.39	3.68	0.44	0.044	.965
2. ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย	3.64	0.52	3.67	0.53	0.369	.712
3. ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย	3.87	0.27	3.85	0.24	0.835	.404
4. ด้านการจัดสวัสดิศึกษา	3.93	0.63	3.99	0.64	0.880	.379
รวม	4.25	0.61	4.36	0.58	1.628	.105

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา (ดูตาราง 3 และตาราง 4)

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 333)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน			F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		
	(n = 137)	(n = 118)	(n = 78)		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	3.72	3.61	3.72	2.696	.069
2. ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย	3.69	3.59	3.67	1.314	.270
3. ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย	3.86	3.89	3.83	1.421	.243
4. ด้านการจัดสวัสดิศึกษา	4.00	3.87	4.01	1.801	.167
รวม	4.28	4.27	4.35	0.408	.665

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 333)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา			F	Sig.
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ		
	(n = 39)	(n = 78)	(n = 216)		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย	3.67	3.66	3.69	6.808*	.000
2. ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย	3.60	3.62	3.67	7.288*	.003
3. ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย	3.98	3.88	3.84	5.255*	.000

ตาราง 4 (ต่อ)

การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา			F	Sig.
	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ		
	(n = 39)	(n = 78)	(n = 216)		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
4. ด้านการจัดสวัสดิศึกษา	3.90	4.08	3.92	6.033*	.001
รวม	3.82	3.83	3.80	5.950*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป จากผลจากการวิจัย พบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้แก่ ด้านการจัดสวัสดิศึกษา รองลงมา คือ ด้านการจัดบริการ ด้านความปลอดภัย ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย และด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีความตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยในสถานศึกษาที่จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงมีการจัดสวัสดิศึกษา การให้บริการด้านความปลอดภัย ด้วยการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีความปลอดภัยและดำเนินการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย มาตรการในการดูแลคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานและการจัดความปลอดภัยในโรงเรียน

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยในสถานศึกษา มีการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัยและมาตรการในการดูแลคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานและการจัดความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งสถานศึกษาเป็นแหล่งให้ความรู้เพิ่มพูนระดับสติปัญญา อารมณ์ สังคม เพื่อให้ผู้เรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีความปลอดภัยในชีวิต ความปลอดภัยในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กนกอร อุณสถานนท์ (2563) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุพักตร์ เลยกกลาง (2566) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจึงนำมาอภิปรายดังนี้

1.1 ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีการจัดระบบป้องกันอุบัติเหตุภายในโรงเรียนเพื่อความปลอดภัยของนักเรียนทุกคน มีการจัดระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยการติดตั้งกล้อง CCTV ในการเข้าออกโรงเรียนของบุคคลภายนอก ทำป้ายเตือนในพื้นที่ที่จะเป็นอันตรายต่อนักเรียนและบุคลากร พร้อมทั้งมีการมอบหมายครูให้ทำหน้าที่รับเรื่องและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ และมีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงอย่างเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับ สุทธิรา ใจหวัง และจันทร์ศรี ภูติอริยวัฒน์ (2561) ที่พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นในระดับมากเช่นกัน

1.2 ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะนโยบายด้านความปลอดภัยเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จึงมีการจัดทำแนวปฏิบัติหรือกลยุทธ์ตามนโยบายการจัดการความปลอดภัย พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในการปฏิบัติงานการจัดการความปลอดภัยภายในสถานศึกษา และมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกลยุทธ์ โครงการและกิจกรรมการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สุพัทธ์ เลยกกลาง (2566) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.3 ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการให้ความสำคัญในเรื่องการบริการความปลอดภัย โดยมีการกำหนดมาตรการชัดเจนในการดูแลความปลอดภัย ส่งเสริมให้ครูดูแลเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนทุกคน พร้อมทั้งมีการทำประกันชีวิตและคุ้มครองสุขภาพให้แก่นักเรียนและจัดทำแผนการฝึกอบรม ด้านความปลอดภัยและจัดให้มีการฝึกซ้อมหนีไฟเป็นประจำทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับ สุเวช พิมน้ำเย็น และคนอื่น ๆ (2560) ที่พบว่า การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน สันติศิรินทร์วิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับ สุพัทธ์ เลยกกลาง (2566) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ด้านการจัดบริการ ด้านความปลอดภัย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการจัดสวัสดิศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาพร้อมทั้งให้โรงเรียนได้จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา โดยมีการบรรจุเนื้อหาวิชาความรู้ด้านความปลอดภัยในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน ดำเนินการส่งเสริมให้ครูนำความรู้เกี่ยวกับการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนไปสอดแทรกในการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดสวัสดิศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ จิระศักดิ์ สิมัด และเจริญวิญญู สมพงษ์ธรรม (2565) ที่พบว่า สภาพการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนโรงเรียนไผ่ใหญ่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ด้านสวัสดิศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า สอดคล้องกับ จารุวรรณ เหยิบไธสงค์ (2563) ที่พบว่า การเปรียบเทียบการจัดการ

ความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ตามระดับการการศึกษา ในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญของการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา จึงมีการจัดการให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน พร้อมทั้งให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำกลยุทธ์ โครงการและกิจกรรมการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สุชีรา ไหวหวง และจันทร์ศมภ์ ภูติอริยวัฒน์ (2561) ที่พบว่าการเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้ดำเนินการนำนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาและให้ครูทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษารวมทั้งมีการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้กับครูทุกคนที่มีการบรรจุเข้ารับราชการและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุและให้นักเรียนนำไปใช้อย่างถูกต้อง จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สุชีรา ไหวหวง และจันทร์ศมภ์ ภูติอริยวัฒน์ (2561) ที่พบว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563) ที่พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน อาจเนื่องมาจากการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะคอยกำกับดูแลความปลอดภัยภายในโรงเรียน รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ในการส่งเสริมด้านความปลอดภัย รวมทั้งในส่วนของบริบทแต่ละโรงเรียนด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างการยอมรับความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยควรมีการทำป้ายเตือนในพื้นที่ที่จะเป็นอันตรายกับนักเรียนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลมากขึ้น

2. ด้านการกำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้โรงเรียนมีการสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ของในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง

3. ด้านการจัดบริการด้านความปลอดภัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในสถานศึกษา เช่น มีมอบหมายให้นักเรียน และครูในการดูแลและ

ตรวจสอบสิ่งแวดล้อมและอาคารเรียนให้มีความมั่นคงแข็งแรงตลอดจนจัดให้มี เจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาลที่พร้อมให้การดูแลนักเรียนที่เจ็บป่วย เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้ความปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาดีขึ้น

4. ด้านการจัดสวัสดิศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้โรงเรียนควรมีการบรรจุเนื้อหาวิชาความรู้ ด้านความปลอดภัยในหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน พร้อมทั้งมีการจัดทำคู่มือ สื่อ สิ่งพิมพ์ ให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโรงเรียนและส่งเสริมให้นักเรียนนำประสบการณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อสามารถนำไปถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่นอย่างถูกต้อง

เอกสารอ้างอิง

- กนกลักษณ์ อรรคมุต และธดา สิทธิธาดา. (2564). แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(1), 102-107.
- กนกอร อุณสถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 10(2), 1-14.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566*. ค้นจาก <https://www.moe.go.th/360policy-and-focus-moe-2023>
- จารุวรรณ เหยียบไธสงค์. (2563). *การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพาจันทบุรี.
- จิระศักดิ์ สิมัด และเจริญวิญญู สมพงษ์ธรรม. (2565). สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนโรงเรียนไผ่ใหญ่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. *วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 4(8), 66-75.
- ชิษณุชา ชุนจง. (2563). การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. *สารศาสตร์*, 3(2), 287-300.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- ปัญญาธิตา สมบัติเพิ่ม. (2566). *แนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภาคพิจิตร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556*. ผู้แต่ง.
- สุชีรา ใจหวัง และจันทร์ศรี ภูติอริยวัฒน์. (2561). การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 15(28), 50-61.
- สุพักตร์ เลยกกลาง. (2566). การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3(1), 465-474.
- สุเวช พิมน้ำเย็น, งามนิตย์ ราชกิจ, พยงค์ ชุนสะอาด, วรวิญญา ทวีสุข และนันทน์ภัส เพ็ชรสุวรรณ. (2560). การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด เชียงราย. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 6(2), 25-31.
- อดิศร ดีปานธรรม. (2561). *การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎี (การจัดการเพื่อการพัฒนา), มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.