# การศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา*

# A STUDY OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING MANAGEMENT USING GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO PROMOTE ACADEMIC WRITING ABILITY AND CRITICAL THINKING SKILLS AMONG HIGHER EDUCATION STUDENTS

**กัมพล นะวัน[1] และ วาริน วรรณาวงศ์[2]**

Kamphon Nawan[1] and Warin Wannawong

**[1-2]มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**

[1-2]Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Thailand

Corresponding Author's Email: kampol.nav@mcu.ac.th

Received 26 July 2026 ; Revised 29 July 2026; Accepted 29 July 2026

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา และ 2) ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ปีการศึกษา 2569 จำนวน 43 รูป/คน โดยใช้ประชากร

---

* กัมพล นะวัน และ วาริน วรรณาวงศ์. (2569). การศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. วารสารการศึกษาและการพัฒนามนุษย์ในอาเซียน, 1(4), 58-70.

Kamphon Nawan and Warin Wannawong. (2026). A Study of English Language Learning Management Using Generative Artificial Intelligence to Promote Academic Writing Ability and Critical Thinking Skills Among Higher Education Students. ASEAN Journal of Education and Human Development, 1(4), 58-70.; Website: https://so16.tci-thaijo.org/index.php/AJEHD

ทั้งหมดเป็นกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและคำถามปลายเปิด ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และตรวจสอบความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.12, S.D. = 0.54) โดยการใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.18, S.D. = 0.52) รองลงมาคือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการ Generative AI ($\bar{x}$ = 4.12, S.D. = 0.55) และการใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\bar{x}$ = 4.05, S.D. = 0.56) และ 2) แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39, S.D. = 0.58) โดยการส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้ AI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.51, S.D. = 0.52) รองลงมาคือการใช้ AI เป็นผู้ช่วยในการวางแผนและพัฒนางานเขียน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การวิเคราะห์และวิพากษ์ผลลัพธ์จาก AI และการฝึกเขียน Prompt ตามลำดับ ผลการวิจัยนำไปสู่ข้อเสนอในการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ Generative AI เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเขียนและการคิด โดยเน้นการตรวจสอบ ประเมิน และตัดสินใจของผู้เรียน ควบคู่กับการส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี

**คำสำคัญ:** ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์, การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ, การเขียนเชิงวิชาการ, การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

## Abstract

This survey research aimed to: 1) investigate the current state of English language learning management using Generative Artificial Intelligence (Generative AI) to promote academic writing ability and critical thinking among higher education students; and 2) examine approaches to English language learning management using Generative AI. The target population comprised 43 English major students at the Faculty of Humanities, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Nong Khai Campus, in the 2026 academic year. The entire population was included in the

study. The research instrument was a five-point rating-scale questionnaire with open-ended questions. Content validity was examined by five experts, and reliability was assessed using Cronbach's alpha coefficient. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The findings revealed that: 1) the overall state of English language learning management using Generative AI was at a high level ($\bar{x}$ = 4.12, S.D. = 0.54). The use of Generative AI to develop English writing skills had the highest mean score ($\bar{x}$ = 4.18, S.D. = 0.52), followed by the integration of Generative AI into learning activities ($\bar{x}$ = 4.12, S.D. = 0.55), and the use of Generative AI to promote critical thinking ($\bar{x}$ = 4.05, S.D. = 0.56); and 2) the overall approaches to learning management were at a high level ($\bar{x}$ = 4.39, S.D. = 0.58). Promoting ethics and responsibility in AI use received the highest mean score ($\bar{x}$ = 4.51, S.D. = 0.52), followed by using AI as an assistant for planning and developing academic writing, verifying the accuracy of AI-generated information, analyzing and critically evaluating AI-generated outputs, and practicing prompt writing, respectively. The findings suggest that English language learning management should position Generative AI as a supportive tool for writing and critical thinking, while emphasizing students' verification, evaluation, and decision-making, together with ethical and responsible use of technology.

**Keywords:** Generative Artificial Intelligence, English Language Learning Management, Academic Writing, Critical Thinking, Higher Education Students

## บทนำ

ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษา การวิจัย การสื่อสาร และการประกอบวิชาชีพในสังคมโลก โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเข้าถึงองค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลนานาชาติ ถ่ายทอดแนวคิด และผลิตผลงานทางวิชาการ ดังนั้น ความสามารถทางภาษาอังกฤษจึงมิได้จำกัดเพียงการสื่อสาร แต่ครอบคลุมการอ่าน วิเคราะห์

สังเคราะห์ และการเขียนเชิงวิชาการอย่างมีระบบและมีเหตุผล (Hyland, 2019; Wingate, 2015) อย่างไรก็ตาม การเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมีความซับซ้อน เนื่องจากผู้เรียนต้องกำหนดประเด็น จัดระบบความคิด เลือกใช้ภาษา เชื่อมโยงหลักฐาน และสร้างข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ผลการศึกษาของ Demetriades พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชาวไทยยังประสบปัญหาด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ ความเข้าใจ และการจัดระบบความคิด สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาทั้งทักษะภาษาและกระบวนการคิดควบคู่กัน

ในบริบทประเทศไทย สายชล เพียรผดุงพร (2566) พบว่าการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการเขียนช่วยพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพื่อการโต้แย้งของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และช่วยส่งเสริมการใช้หลักฐานและเหตุผลในการเขียน ขณะที่ ดวงแข แก้วละเอียด พิทยาธร แก้วคง และทวีศักดิ์ อนันต์เศรษฐศิริ พบว่านิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และแตกต่างกันตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ธัญญาภรณ์ ผ่องผิว (2564) พบข้อจำกัดด้านการสร้างข้อโต้แย้งและการให้เหตุผลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาควรบูรณาการทักษะการเขียนกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างเป็นระบบ

ขณะเดียวกัน การเกิดขึ้นของ ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ (Generative Artificial Intelligence: Generative AI) ได้สร้างโอกาสใหม่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากสามารถสนับสนุนการระดมความคิด การสร้างโครงร่าง การตรวจสอบภาษา การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการปรับปรุงงานเขียนได้อย่างรวดเร็ว (Kasneci et al., 2023) โดย พัชราพรรณ สุสมาวัตนะกุล (2568) พบว่าการใช้ AI ช่วยพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียน EFL ชาวไทย และผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก อย่างไรก็ตาม การใช้ AI ยังมีข้อจำกัดด้านความถูกต้องของข้อมูล การวิเคราะห์บริบท และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ ดังนั้น UNESCO (2023) จึงเสนอให้ใช้ Generative AI โดยยึดมนุษย์เป็นศูนย์กลาง คำนึงถึงจริยธรรม ความถูกต้อง ความเป็นส่วนตัว และความรับผิดชอบของผู้เรียน

จากการทบทวนงานวิจัยพบว่า งานศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาการเขียนเชิงวิชาการ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ หรือการใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนภาษาอังกฤษแยกจากกัน จึงเกิด ช่องว่างการวิจัย ในการบูรณาการ Generative AI เข้ากับกระบวนการเขียนเชิง

วิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณภายใต้การจัดการเรียนรู้เดียวกัน โดยเฉพาะการออกแบบกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนตรวจสอบ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และประเมินผลลัพธ์จาก AI ก่อนนำไปใช้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคที่นักศึกษาสามารถเข้าถึง AI ได้อย่างแพร่หลาย เพราะการใช้ AI โดยขาดการตรวจสอบอาจนำไปสู่การพึ่งพาเทคโนโลยีและลดบทบาทของกระบวนการคิด ในทางตรงกันข้าม การใช้ AI เป็นเครื่องมือสำหรับการตั้งคำถาม ตรวจสอบหลักฐาน และปรับปรุงงานด้วยเหตุผลของผู้เรียน อาจช่วยส่งเสริมการคิดขั้นสูงและการเรียนรู้เชิงรุกได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา“การศึกษาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา”โดยมุ่งบูรณาการ Generative AI เข้ากับกระบวนการเรียนรู้ตั้งแต่การระดมความคิด การสร้างโครงร่าง การพัฒนางานเขียน การรับข้อมูลย้อนกลับ การตรวจสอบข้อมูล และการปรับปรุงผลงานด้วยเหตุผลของผู้เรียน เพื่อศึกษาศักยภาพของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวในการพัฒนาทั้งความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ตลอดจนเป็นแนวทางในการใช้ AI เพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ มีจริยธรรม และสอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

2. เพื่อศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์

เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตระดับอุดมศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติและสังเคราะห์เป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ต่อไป

**2. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตหนองคาย ปีการศึกษา 2569 จำนวนทั้งสิ้น 43 รูป/คน โดยเป็นข้อมูลจำนวนนิสิตตามสถิติการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2569 สถิติจำนวนนิสิต มจร ปีการศึกษา 2569 เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มาก ผู้วิจัยจึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย (Total Population Sampling) จำนวน 43 รูป/คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากนิสิตที่ยินยอมเข้าร่วมการวิจัยและสามารถตอบแบบสอบถามได้ครบถ้วน

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตระดับอุดมศึกษา โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพ ชั้นปี ประสบการณ์ในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ และความถี่ในการใช้ AI เพื่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ 2) การใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการ Generative Aiลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการและแนวทางการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ Generative AI และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าและคำถามปลายเปิด

**4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การเขียนเชิงวิชาการ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์

2. กำหนดกรอบแนวคิดและนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่ศึกษาสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมองค์ประกอบและตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการวิจัย

3. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) กำหนดเกณฑ์ ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) และกำหนดเกณฑ์ความเชื่อมั่น ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับนิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 43 รูป/คน

**5. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประสานงานกับผู้รับผิดชอบสาขาวิชาเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดการตอบแบบสอบถาม

2. แจกแบบสอบถามแก่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 43 รูป/คน โดยอาจใช้แบบสอบถามกระดาษหรือแบบสอบถามออนไลน์

3. ชี้แจงให้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าข้อมูลที่ได้จะใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น และการเข้าร่วมวิจัยเป็นไปโดยสมัครใจ

4. ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถาม และคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสำหรับนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

**6. การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และดำเนินการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชั้นปี ประสบการณ์ในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ และความถี่ในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้ ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) แล้วแปลผลตามเกณฑ์ 5 ระดับ

## ผลการวิจัย

**1. ผลศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา**

**ตารางที่ 1** ผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

| ลำดับ | สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | อันดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | การใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ | 4.18 | 0.52 | มาก | 1 |
| 2 | การใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ | 4.05 | 0.56 | มาก | 3 |
| 3 | การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการ Generative AI | 4.12 | 0.55 | มาก | 2 |
| **รวม** | **สภาพการจัดการเรียนรู้โดยรวม** | **4.12** | **0.54** | **มาก** | |

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\overline{X}$=4.12, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$=4.18, S.D.=0.52) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการ Generative AI ($\overline{X}$=4.12, S.D.=0.55) และ การใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\overline{X}$=4.05, S.D.=0.56) ตามลำดับ

**2. ผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา**

**ตารางที่ 2** ผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

| ลำดับ | แนวทางการจัดการเรียนรู้ | $\overline{X}$ | S.D. | ระดับ | อันดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | การใช้ AI เป็นผู้ช่วยในการวางแผนและพัฒนางานเขียน | 4.42 | 0.57 | มาก | 2 |
| 2 | การฝึกตรวจสอบและประเมินความถูกต้องของข้อมูลจาก AI | 4.37 | 0.59 | มาก | 3 |
| 3 | การจัดกิจกรรมวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และวิพากษ์คำตอบของ AI | 4.34 | 0.61 | มาก | 4 |
| 4 | การฝึกเขียน Prompt และปรับปรุงงานเขียนอย่างเป็นขั้นตอน | 4.29 | 0.63 | มาก | 5 |
| 5 | การส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้ AI | 4.51 | 0.52 | มากที่สุด | 1 |
| **รวม** | **แนวทางโดยรวม** | **4.39** | **0.58** | **มาก** | |

จากตารางที่ 2 พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\overline{X}$=4.39, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้ AI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$=4.51, S.D.=0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ การใช้ AI เป็นผู้ช่วยในการวางแผนและพัฒนางานเขียน ($\overline{X}$=4.42, S.D.=0.57) การฝึกตรวจสอบและประเมินความถูกต้องของข้อมูลจาก AI ($\overline{X}$ =4.37,

S.D.=0.59) การจัดกิจกรรมวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และวิพากษ์คำตอบของ AI ($\overline{X}$=4.34, S.D.=0.61) และ การฝึกเขียน Prompt และปรับปรุงงานเขียนอย่างเป็นขั้นตอน ($\overline{X}$=4.29, S.D.=0.63) ตามลำดับ

## อภิปรายผล

1. สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ผล การศึกษาพบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.12, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$= 4.18, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการ Generative AI ($\overline{X}$= 4.12, S.D. = 0.55) และการใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\overline{X}$= 4.05, S.D. = 0.56) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก Generative AI สามารถสนับสนุนกระบวนการเขียนได้หลายขั้นตอน ตั้งแต่การระดมความคิด การจัดทำโครงร่าง การเลือกใช้คำศัพท์และโครงสร้างภาษา การตรวจสอบไวยากรณ์ ตลอดจนการให้ข้อมูลย้อนกลับและปรับปรุงงานเขียน ทำให้นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกและต่อเนื่อง ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ Kasneci et al. (2023) ที่เสนอว่า Generative AI มีศักยภาพในการสนับสนุนการเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และสอดคล้องกับ พัชราพรรณ สุสมาวัตนะกุล (2568) ที่พบว่าการใช้เครื่องมือ AI ช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน EFL และช่วยด้านการสร้างแนวคิด ความถูกต้องทางไวยากรณ์ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยด้านการส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่ำกว่าด้านการเขียนเล็กน้อย อาจสะท้อนว่าการใช้ AI ในการเรียนภาษาอังกฤษยังมีแนวโน้มมุ่งเน้นการช่วยผลิตและปรับปรุงงานเขียนมากกว่าการใช้ AI เป็นเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ ประเมิน และวิพากษ์ข้อมูล จึงควรออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการคิดมากขึ้น

2. แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ผล การศึกษาพบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.58) โดยแนวทางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การ

ส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้ AI อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$= 4.51, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ การใช้ AI เป็นผู้ช่วยในการวางแผนและพัฒนางานเขียน ($\bar{x}$ = 4.42, S.D. = 0.57) การฝึกตรวจสอบและประเมินความถูกต้องของข้อมูลจาก AI ($\bar{X}$= 4.37, S.D. = 0.59) การจัดกิจกรรมวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และวิพากษ์คำตอบของ AI ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.61) และการฝึกเขียน Prompt และปรับปรุงงานเขียนอย่างเป็นขั้นตอน ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = 0.63) ตามลำดับ ผลดังกล่าวสะท้อนว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับการใช้ AI อย่างรับผิดชอบควบคู่กับการพัฒนาทักษะการเขียนและการคิด โดยเฉพาะการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและการประเมินผลลัพธ์จาก AI ก่อนนำไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก Generative AI สามารถสร้างข้อมูลหรือข้อความที่มีความคลาดเคลื่อนได้ ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการตรวจสอบและตัดสินใจด้วยตนเอง แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับ UNESCO (2023) ที่เสนอว่าการใช้ Generative AI ทางการศึกษาควรยึดมนุษย์เป็นศูนย์กลาง ให้ความสำคัญกับความถูกต้อง จริยธรรม ความเป็นส่วนตัว และความรับผิดชอบของผู้ใช้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Hyland (2019) และ Wingate (2015) ที่มองว่าการเขียนเชิงวิชาการเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องใช้ทั้งความรู้ทางภาษา การจัดระบบความคิด และการใช้เหตุผล ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมจึงควรให้ AI ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย ขณะที่ผู้เรียนยังคงเป็นผู้วิเคราะห์ ประเมิน และตัดสินใจต่อข้อมูลที่ได้รับจาก AI

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.54) โดยด้านการใช้ Generative AI เพื่อพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.18, S.D. = 0.52) รองลงมาคือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการ Generative AI ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.55) และการใช้ Generative AI เพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ($\bar{X}$ = 4.05, S.D. = 0.56) ตามลำดับ ส่วนแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.58) โดยการส่งเสริมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการใช้ AI มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.52) รองลงมาคือการใช้ AI เป็นผู้ช่วยในการวางแผนและพัฒนางานเขียน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การวิเคราะห์และวิพากษ์ผลลัพธ์จาก AI และการฝึกเขียน Prompt ตามลำดับ ผลการวิจัยสะท้อนว่า การใช้ Generative AI ในการเรียนภาษาอังกฤษควรมุ่งให้

เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนยังคงมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมิน และตัดสินใจด้วยตนเอง

**ข้อเสนอแนะ**

**1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

สถาบันอุดมศึกษาและผู้สอนควรนำ Generative AI มาบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ โดยออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนใช้ AI เพื่อระดมความคิด วางโครงสร้าง ตรวจสอบและปรับปรุงงานเขียน ควบคู่กับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การวิเคราะห์หลักฐาน และการประเมินความน่าเชื่อถือของผลลัพธ์จาก AI ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวปฏิบัติด้านจริยธรรม ความรับผิดชอบ การอ้างอิงแหล่งข้อมูล และการคุ้มครองข้อมูล เพื่อป้องกันการพึ่งพา AI และรักษาบทบาทของผู้เรียนในฐานะผู้คิดและผู้สร้างผลงานด้วยตนเอง

**2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป**

ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ Generative AI จากองค์ประกอบที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ และตรวจสอบประสิทธิผลด้วยการวิจัยกึ่งทดลองหรือการวิจัยแบบผสมผสาน โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการเขียนเชิงวิชาการ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม รวมทั้งควรขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังนักศึกษาต่างสาขาและต่างสถาบัน เพื่อเพิ่มความหลากหลายของข้อมูลและความสามารถในการอธิบายผลการวิจัยในบริบทระดับอุดมศึกษาได้กว้างยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

ดวงแข แก้วละเอียด, พิทยาธร แก้วคง, และ ทวีศักดิ์ อนันต์เศรษฐศิริ. (2566). กลวิธีการเรียนรู้ภาษาและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ. *วารสารสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 1, 75–91.

ธัญญาภรณ์ ผ่องผิว. (2564). การให้เหตุผลในการสนทนาโต้แย้งเป็นภาษาอังกฤษของนักศึกษาภาควิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. *มนุษยศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 22(3), 213–230.

พัชราพรรณ สุสมาวัตนะกุล. (2568). การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน: มุมมองของผู้เรียน English as a Foreign Language: EFL ชาวไทย. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 19(4), 37.

สายชล เพียรผดุงพร. (2566). การพัฒนาทักษะการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพื่อการโต้แย้งโดยใช้โครงสร้างการเขียนเรียงความของ Rolls & Wignell (2013): กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*, 13(1), 62–71.

Demertriades, C. (2002). Thai EFL learner writing errors: A pre-research study of Thai high-intermediate undergraduate writing errors, attitudes to writing and a 'genre' based solution. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2*(2), 83–99.

Hyland, K. (2019). *Second language writing*. (2nd ed.). Cambridge University Press.

Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Kuhn, J., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences, 103*, 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.

Wingate, U. (2015). *Academic literacy and student diversity: The case for inclusive practice*. Multilingual Matters.